

न्यायालय उपखण्ड अधिकारी उदयपुरवाटी जिला झुन्झुनू (राज.)

पीठासीन अधिकारी:- श्री राम सिंह राजावत(आर.ए.एस.)

जी सी एम एस न० :-2022/657

मुकदमा नम्बर:- 05/2022

दर्ज दिनांक 12.07.2022

निर्णय दिनांक 14.02.2023

किस्तुरी देवी पुत्री डेडाराम जाति जाट निवासी पावर हाउस कॉलोनी टोडी तहसील गुढागौडजी
अपीलान्टस.....

बनाम


1. ग्राम पंचायत टोडी द्वारा संरपच ग्राम पंचायत टोडी तहसील गुढागौडजी जिला झुन्झुनू
 2. श्रीमती मनकोरी देवी पत्नी स्व० डेडाराम
 3. सुल्तान पुत्र स्व० डेडाराम
 4. रामकुमार पुत्र स्व० डेडाराम
 5. नौरंगराम पुत्र स्व० डेडाराम
 6. रूपाराम पुत्र स्व० डेडाराम
 7. मदन पुत्र स्व० डेडाराम
 8. सुनिता पुत्री स्व० डेडाराम
- समस्त जाति जाट निवासी टोडी तहसील गुढागौडजी

रेस्पोंडेन्टस्

अपील विरुद्ध निर्णय ग्राम पंचायत टोडी दिनांक 20.07.2007 नामान्तकरण संख्या 1463 विधि विरुद्ध स्वीकार करने बाबत निर्णय

दिनांक 14.02.2023

अपीलान्ट ने जरिये अधिवक्ता अपील विरुद्ध पेश कर निवेदन किया कि ग्राम टोडी की सरहद में भूमि खसरा न. 525 रकबा 0.06 है०, खसरा न. 526 रकबा 0.063 है०, खसरा न. 527 रकबा 8.00 है० कुल खसरा 3 का कुल योग 8.06 है० किस्म बारानी प्रथम वर्गीय डेडाराम पुत्र गणेशा हिस्सा 1/2 दर्ज थी, खसरा न. 934 रकबा 2.12 है० भूमि स्वर्गीय डेडा पुत्र गणेशा के नाम दर्ज थी तथा खसरा न. 954 रकबा 0.38 है० भूमि डेडा पुत्र गणेशा के नाम दर्ज रिकॉर्ड रही थी। उपरोक्त वर्णित खातेदार डेडा पुत्र गणेशा का दिनांक 04.12.2006 को स्वर्गवास हो गया जिसके जायज वारिसान अपीलान्ट एवं रेस्पोंडेन्ट संख्या 2 लगायत 8 है। रेस्पोंडेन्टस ने स्वर्गीय डेडा की मृत्यु के बाद विरासतन नामान्तकरण दर्ज कराने के समय डेडाराम के वारिसान की सही सूचना नहीं दी तथा पटवारी हल्का टोडी से मिलकर नामान्तकरण संख्या 1463 दिनांक 03.07.2007 को दर्ज कर दिनांक 20.07.2007 को ग्राम पंचायत के समक्ष प्रस्तुत किया था जिसके बिना किसी वारिसों की जांच किए विधि विरुद्ध तरीके से जमी राज उपरोक्त नामान्तकरण स्वीकार कर लिया जिसके विरुद्ध अपील निम्न आधारों पर विधामें पेश है। नामान्तरकरण संख्या 1463 खातेदार की मृत्यु होने पर वारिसान की जांच की जाकर तस्दीक होना था परन्तु वारिसान की बिना कोई जांच किए


उपखण्ड अधिकारी
उदयपुरवाटी (झुन्झुनू)

जमाम कानूनी पहलुओं को नजरअंदाज कर उक्त नामान्तरकरण विधि विरुद्ध नाजायज रूप से अपीलान्ट किस्तुरी देवी व रेस्पोजेन्ट सुनिता का नाम छोड़कर स्वीकार किया गया है, उक्त आदेश निरस्त होने लायक है। ग्राम पंचायत ने ना तो मौके पर जाकर कब्जे बाबत कोई जांच की है तथा ना ही किसी प्रकार की मौका रिपोर्ट बनाई तथा अपीलान्ट को सुनवाई का कोई अवसर अथवा नोटिस नहीं दिया बाला बाला गुपचुप तरीके से विधि विरुद्ध नामान्तरकरण स्वीकार किया गया, अतः ग्राम पंचायत का आदेश निरस्त होने योग्य है। अन्त में अपील पेश कर निवेदन है कि अपील अपीलान्ट स्वीकार की जाकर ग्राम पंचायत टोडी का आदेश दिनांक 20.07.2007 बाबत नामान्तरकरण संख्या 1463 निरस्त किया जाकर वारिसान की जांच की जाकर अपीलान्ट के पक्ष में नामान्तरकरण दर्ज फरमाने का आदेश प्रदान किया जाना प्रार्थनीय है। अपील अपीलान्ट दर्ज की जाकर रेस्पोजेन्ट की तलबी वास्ते जबाबदेही की गई।

रेस्पोजेन्ट न0 2 लगायत 8 की तरफ से अधिवक्त उपस्थित तथा सीधे अपील पर बहस हेतु निवेदन किया। रेस्पोजेन्ट न0 1 बावजूद तामिल हाजीर नही अत इनके विरुद्ध एकपक्षीय कार्यवाही अमल में लायी गई

बहस अपील श्रवण की गई। बहस के दौरान अधिवक्ता अपीलान्ट ने अपील में अंकित तथ्यों को दोहराया तथा निवेदन किया कि अपीलांट डेडाराम की वारिस है। नामान्तरकरण में किस्तुरी व सुनिता का नाम रह गया। अपील अंदर मियाद है। दफा 5 स्वीकार है। अतः अपील को स्वीकार फरमाया जाकर नामान्तरकरण संख्या 1463 दिनांक 20.07.2007 द्वारा संरपच, ग्राम टोडी खारिज फरमाये जाने का आदेश फरमाया जाये। बहस में रेस्पोजेन्टस के अधिवक्ता ने लिखित बहस पेश कि तथा निवेदन किया कि नामान्तरकरण के बाद भूमि को दो बार बेचान कर दी या ट्रांसफर हो गया तो वह डीड सिविल कोर्ट में चैलेंज कर सकता है। भूमि ट्रांसफर हो गई अब खातेदार बदल गये। अपीलांट डेडाराम की पुत्री होने बाबत कोई देस्तावेज पेश नहीं है। नामान्तरकरण से अधिकार तय नहीं होते हैं। सिविल कोर्ट से अधिकार तय करावे। डिक्लेरेशन सिविल कोर्ट से तये करावे। अतः अपीलांटस की अपील खारिज फरमायी जावे। रेस्पोजेन्टस अधिवक्ता ने अपने कथन के समर्थन मे रूलिंग पेश की।

पत्रावली का ध्यानपूर्वक अवलोकन किया गया तथा बहस पर मनन किया गया। अपीलांटस ने ऐसा कोई विधिक दस्तावेज पेश नहीं किया जिससे साबित हो कि अपीलांटस डेडाराम की वारिस है। अपील में प्रश्नगत भूमि अन्य व्यक्तियों के नाम रजिस्टर्ड डीड से ट्रांसफर हो गई। उन सभी ट्रान्सफर डीडस को सक्षम न्यायालय में चुनौती देकर अपने हक अधिकारो पर प्रभावहीन घोषित करवाकर ही खातेदारी घोषणा करवाकर अधिकार प्राप्त किये जा सकते हैं। रेस्पोजेन्टस अधिवक्ता ने जो रूलिंग पेश कि वे अपील में चस्पा होती है। उक्त विवेचना से अपीलान्ट की अपील विरुद्ध नामान्तरकरण संख्या 1463 दिनांक 20.07.2007 खारिज किया जाना उचित व न्यायोचित प्रतित होता है।



अधिवक्ता
उपखण्ड अधिकारी
उदयपुरवाटी (झुंझुनू)