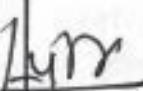


प्रतापगढ़ जिला न्यायालय उपखण्ड अधिकारी, छोटी सादड़ी जिला प्रतापगढ़ (राज.)

तारीख हुकम	हुकम या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज 9.11.18 <span style="float: right;">डिपेंडिंग 1/3 रजिस्ट्रार</span>	नम्बर व तारीख अहकाम जो इस हुकम की तामील में जारी हुए
21/11	<p>पत्रावली के अंतर्गत <del>पत्रावली</del> /                      डिपेंडिंग इन्फॉर्मेशन पत्रावली <del>में</del>                      संख्या 20/11/18 <del>जारी</del> पत्रावली 21/11/18                      द्वारा <del>दिए</del> दिनांक 5.11.18 में                      पत्रावली 21/11/18</p>	
5.2.19	<p>पत्रावली के अंतर्गत / वकील जयदीप सिंह                      वकील जयदीप सिंह के अंतर्गत हमने पत्रावली                      का अद्योपलब्ध बनाने का अहमियत बिना                      तथा अन्य डिपेंडिंग अद्योपलब्ध 3 मय पत्रावली                      का अद्योपलब्ध बनाने का अहमियत बिना                      जज के पक्ष में उद्योपलब्ध होने से अद्योपलब्ध                      गति को उद्योपलब्ध अद्योपलब्ध पर जारी के अहमियत                      डिपेंडिंग अद्योपलब्ध अद्योपलब्ध पत्रावली 21/11/18                      निर्दिष्ट अद्योपलब्ध से डिपेंडिंग अद्योपलब्ध 21/11/18                      पत्रावली के अंतर्गत अद्योपलब्ध है, नवंबर के अहमियत                      की अद्योपलब्ध अद्योपलब्ध के अहमियत अद्योपलब्ध की                      अद्योपलब्ध अद्योपलब्ध अद्योपलब्ध अद्योपलब्ध अद्योपलब्ध                      अद्योपलब्ध अद्योपलब्ध अद्योपलब्ध अद्योपलब्ध अद्योपलब्ध</p>	<p style="text-align: right;">                       उपखण्ड अधिकारी                      छोटी सादड़ी                 </p>

निर्णय बाइजलास प्रकाश चन्द्र रेगर (आर.ए.एस.) उपखण्ड अधिकारी, छोटीसादड़ी (राज.)

प्रकरण : 55/18

दायर तारीख 16.10.2011

### उनवान

शिवेन्द्र सिंह पिता रतन सिंह राजपुत निवासी हडमतिया जागीर व वगैरह

### बनाम

रतनसिंह पिता नाथुसिंह जाति राजपुत निवासी हडमतिया जागीर।

किन् कुमार पिता शकर लाल जाति जणवा निवासी हडमतिया जागीर।

अप्रार्थीग

दिनांक : 05.02.11

## निर्णय

प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 212 आरटी एक्ट 1955

### उपस्थिति

अमान अभिभाषक

मुलाल पालीवाल (प्रार्थीगण)

शिवेन्द्र नाहर (अप्रार्थीगण 01)

उपरोक्त प्रार्थना पत्र के तथ्य इस प्रकार है :- मोजा हडमतिया जागीर पटवार हल्का बम्बोरी तहसील छोटीसादड़ी में आराजी नं. 79, 156, 158, 159, 160, 161, 166, 167, 678, 722 कुल कित्ता 10 रकबा 11.82 हैक्टेयर में पेटुक होकर इसमें प्रार्थी का हक हिस्सा निहित है पुर्व के प्रकरण में मा. न्यायालय द्वारा अप्रार्थी संख्या 1 को अस्थायी निषेधाज्ञा ताफैसला पाबंद किया गया था। जिसकी अपील, निगरानी मा. न्याया. राजस्व अपील बोर्ड चित्तौड़गढ़, मा. राजस्व मण्डल अजमेर एवं मा. उच्च न्याया. जोधपुर द्वारा खारिज कर दी गई। मा. न्याया. राजस्व अपील बोर्ड चित्तौड़गढ़ द्वारा अस्थायी निषेधाज्ञा दिनांक 19.01.11 में पुराने आराजी न. 103/02 रकबा 2 बीघा 5 बिस्वा जिसके आराजी न. 166, 167 सहवन से रह गये। अप्रार्थी संख्या 1 ने आराजी नं. 166 रकबा 0.45 हेक्टेयर में से 0.25 हेक्टेयर आराजी अप्रार्थी संख्या 02 को जरिये रजिस्टर्ड विक्रय पत्र बेचान कर दिया। जबकि इसका विधिवत् बंटवारा नहीं हुआ है। अप्रार्थी संख्या 02 अविभाजित आराजी पर जबरन कब्जा करने पर आमादा है। अतः प्रकरण प्रथम

प्र  
उपखण्ड अधिकारी  
छोटीसादड़ी

या प्रार्थी के पक्ष में होकर सुविधा संतुलन व अपुरणीय क्षति भी प्रार्थी के पक्ष में होने से अप्रार्थीगण को सला मुलवाद अस्थाई निषेधाज्ञा से पाबन्द किया जावे।

हमने बहस विद्वान अधिवक्तागण उभयपक्षकारान की सुनी। विद्वान अधिवक्ता प्रार्थीगण ने अपनी बहस में पत्र में अंकित तथ्यो का दोहरान करते हुये कथन किया की प्रश्नगत आराजी पैतुक होने से प्रार्थी का हक सा निहित है। अतः प्रश्नगत आराजी 166,167 पर विरुद्ध अप्रार्थीगण 1 व 2 अस्थाई निषेधाज्ञा फरमायी जावे।

प्रतिकार में विद्वान अधिवक्ता अप्रार्थी संख्या 1 ने निवेदन किया कि प्रश्नगत आराजी पैतुक नहीं है। इसका सला 14.06.68 को ही हो चुका है। अतः प्रार्थना पत्र पोषणीय नहीं होने से मय हर्जे खर्चे खारिज किया जावे। यही विद्वान अधिवक्ता अप्रार्थी संख्या 2 ने कथन किया कि हमने खसरा नम्बर 166 में 0.25 हेक्ठ आराजी रिये रजिस्टर्ड बयनामा कय की है तथा हम कय की गई आराजी रिकोर्ड खातेदार है। इसलिए प्रार्थी को हमारे विरुद्ध अस्थाई निषेधाज्ञा प्राप्त करने का अधिकार नहीं है। प्रार्थना पत्र खारिज फरमाया जावे।

हमने पत्रावली पर संलग्न दस्तावेजो का अवलोकन कर अध्ययन किया तथा बहस विद्वान अधिवक्तागण उभयपक्षकारान पर मनन किया। प्रश्नगत आराजी अप्रार्थीगण के खातेदारी दर्ज है परन्तु प्रश्नगत आराजी के पैतुक होने में कोई संशय नहीं है। प्रस्तुत अभिलेखीय साक्ष्य से प्रश्नगत आराजीयात का खुर्द बुर्द विक्रय किया जाना स्पष्ट होता है। पक्षकारों के मध्य घोषणा व विभाजन का वाद न्यायालय हाजा में लंबित है। जिसके निर्णय से पुर्व प्रश्नगत आराजीयात का अंतरण किये जाने से वाद की बहुलता बढेगी जिसको न्याय हित में रोका जाना आवश्यक है। मामला प्रथम दृष्टया प्रार्थीगण के पक्ष में प्रमाणित होने से आरटी एक्ट की धारा 212 की अन्य शर्तो का अवलम्बन होता है।

अतः प्रार्थी का प्रार्थना पत्र स्वीकार किया जाकर अप्रार्थीगण को प्रश्नगत आराजी खसरा न0 166, 167 पर जरिये अस्थाई निषेधाज्ञा ताफैसला मुलवाद पाबन्द किया जाता है कि प्रश्नगत आराजी पर जबरन कब्जा ना करे और ना ही अन्य से करावे तथा राजस्व रिकार्ड में यथास्थिति रखी जावे।

पत्रावली फैसल शुमार हो नम्बर से कम की जाकर मुलवाद के साथ नत्थी की जावें।

निर्णय खुले न्यायालय में लिखाया जाकर सुनाया गया।



प्रकाश चन्द 05.2.4  
उपखण्ड अधिकारी (R.A.S.)  
प्रतापगढ़  
जिला प्रतापगढ़।