

नम
अल-शिय
हुक्म
में

हुक्म या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज

नम
अह
हुक्म

13/05/22

पत्रावली का पेश हुआ है। पत्रों के
वर्षीय इतिहास की वकील कारीगरी द्वारा
जारी पत्र 07R-11 CAE का जवाब
प्रदान करने के लिए जज के इतिहास
में पेश नहीं किया है। वकील कारीगरी
दिल्ली 29/11/19 के जवाब पेश करने का
कमर ले रहे हैं। तीन वर्षों में भी जज
पत्र 07R-11 CAE का जवाब पेश नहीं किया है।
जज के जवाब का कमर ख-5 किया जाता
है। पत्रावली वाले एक जज पत्र
07R-11 CAE दिनांक 13/05/22 को पेश हो।

PMI

बहायक कलेक्टर, गुडामाला

पत्रावली पेश हुई।
जज का दायर आदेशों का
म ब्याज है। अतः इत्तवा होकर
पत्रावली आइन्दा 13/05/22 को पेश हो।

13/5/22

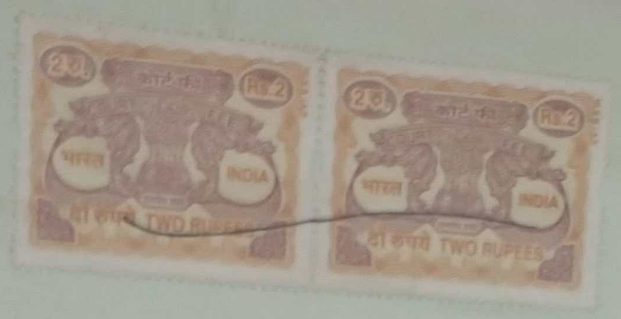
30/05/22

पत्रावली का पेश हुआ है। वकील कारीगरी ने इतिहास
कारीगरी ने इतिहास की वकील कारीगरी
कोटे सप्ल है तीन बार तीन-तीन ताकों दिनांक
18/05/22 ताकों दिनांक के कारीगरी
व कारीगरी के इतिहास। इतिहास
ता। इत्त इतिहास इत्त कारीगरी
भी का पेश व का इत्त के कारीगरी
दिनांक जाता है। पत्रावली इतिहास इत्त
होकर इतिहास इत्त है।

PMI

बहायक कलेक्टर, गुडामाला





सेवामें ,

श्रीमान सहायक कलेक्टर एवं उपखण्ड अधिकारी
गुडामालानी

वा ३

11/11/12

वादीगण :-

1. हरीगाराम पुत्र बालुराम

2. गुलाबा पुत्र बालुराम

जाति विश्‍नोई निवासी गोलिया गर्वा

तहसील गुडामालानी जिला बाडमेर

बनाम

प्रतिवादी :-

विरधाराम पुत्र पदमाराम जाति विश्‍नोई

निवासी गोलिया गर्वा तहसील गुडामालानी

दावा अन्तर्गत धारा 88, 188, 207 राजस्थान काश्तकारी

अधिनियम सहपठित वास्ते घोषणा, स्थायी निषेधाज्ञा एवं

निष्प्रभावी करने बेचान, एवं धारा 5, 6 हिन्दू उत्तराधिकार

अधिनियम

महोदयजी,

वादी का वाद निम्न अनुसार है :-

1. कि वक्त सेटलमेन्ट वादीगण के दादा तेजा पुत्र हडमता के नाम से खातेदारी का खेत खसरा नम्बर 111 रकबा 42 बीगा 01 बिस्वा मौजा गोलिया गर्वा तहसील गुडामालानी में आया हुआ था जिस खेत पर तेजा के साथ ही साथ वादीगण के पिता व वादीगण काबिज हुए एवं संयुक्त रूप से काश्त करने लगे ।

11/11/12

2. कि वादीगण के दादा के नाम से उक्त खेतों का अलग रूप से पर्चा लगान जारी होने के कुछ समय बाद ही तेजाराम ने वादीगण व वादीगण के पिता की सहमति लिये बिना ही वादग्रस्त खेत खसरा नम्बर 111 रकबा 42 बीगा 01 बिस्वा का बेचान प्रतिवादी को कर दिया लेकिन उक्त बेचान होने के बावजूद भी प्रतिवादी द्वारा वादग्रस्त खेत पर कभी भी कब्जा नहीं किया और न ही वादीगण व उसके पिता के काश्त के दरम्यान दखलदांजी की गई ।
3. कि वादीगण के दादा तेजा के फौत होने के बाद वादीगण यही समझते रहे कि उक्त खेत का फौतगी का नामान्तकरण वादीगण के पिता बालु के नाम से भरा गया होगा । लेकिन वादीगण के पिता बालु का स्वर्गवास अर्सा तीन माह पूर्व हुआ तब प्रतिवादी ने वादीगण के कब्जा एवं काश्त में दखलदांजी करना प्रारम्भ किया तथा वादग्रस्त खेत प्रतिवादी द्वारा खरीदना बताया गया तब वादीगण ने विवादित बेचान की नकल ली तब वादीगण को सर्वप्रथम उक्त बेचान का ज्ञान हुआ । लेकिन वादीगण का उक्त वादग्रस्त खेत पैतृक सम्पत्ति का है तथा पैतृक सम्पत्ति में वादीगण के जनम से ही अधिकार उत्पन्न हो गये थे ऐसी स्थिति में वादीगण के दादा द्वारा अपने हिस्से से अधिक भूमि का बेचान जो प्रतिवादी को किया गया है वह वादीगण के हितों तक शून्य एवं निष्प्रभावी घोषित किये जाने योग्य है जिस हेतु यह वाद पत्र प्रस्तुत है ।

27/5

