



न्यायालय

## सहायक कलक्टर/उपखण्ड अधिकारी

गुडामालानी-बाड़मेर

(पीठासीन अधिकारी- केशव कुमार मीना आर.ए.एस.)

वाद संख्या:-2023 / 187

दर्ज तिथि:-19.06.2023

1. बाबूलाल पुत्र केहराराम  
जाति घांची निवासी हमीरपुरा तहसील गुडामालानी-बाड़मेर

.....प्रार्थीगण

बनाम

1. अर्जुन पुत्र सुरता
2. आदा पुत्र परबता
3. किस्तुरा पुत्र नाथा
4. तेजा पुत्र परबता
5. थाना पुत्र सुरता
6. प्रभु पुत्र नाथा
7. भूरा पुत्र लिछमणा
8. वस्ताराम पुत्र लिछमणा
9. भगाराम पुत्र लिछमणा
10. उदाराम पुत्र लिछमणा
11. मूलाराम पुत्र लिछमणा
12. वजा पुत्र परबता
13. सुजा पुत्र परबता
14. हीरा पुत्र परबता  
जाति मेघवाल निवासी हमीरपुरा तहसील गुडामालानी-बाड़मेर
15. फगलु पुत्र धूड़ा
16. भाखरा पुत्र लाखा
17. भारमल पुत्र धूड़ा
18. मिरगों पत्नी लाखा
19. राजू पुत्र लाखा
20. रामचंद्र पुत्र लाखा
21. विशना पुत्र लाखा
22. हीरा पुत्र धूड़ा  
जाति विशनोई निवासी हमीरपुरा तहसील गुडामालानी-बाड़मेर

.....असल विप्रार्थीगण

23. शाखा प्रबंधक स.भू.वि.बैंक शाखा बालोतरा



24. राजस्थान सरकार जरिये तहसीलदार गुड़ामालानी-बाड़मेर

.....तकमीली विप्रार्थी

उपस्थित अधिवक्ता

प्रार्थी:- श्री डालूराम चौधरी

प्रतिवादीगण:- श्री पूनमाराम विश्नोई

प्रार्थना-पत्र अन्तर्गत धारा-251ए

राजस्थान काश्तकारी अधि.-1955

-:निर्णय:-

निर्णय तिथि:-16.08.2024

### प्रार्थना-पत्र

1. आज यह पत्रावली प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 251-क राजस्थान काश्तकारी अधिनियम-1955 वास्ते निर्णय पेश हुई। प्रकरण का सुक्ष्म वृत्तान्त इस प्रकार से है कि प्रार्थी द्वारा राजस्थान काश्तकारी अधिनियम 1955 की धारा 251-'क' के अन्तर्गत एक प्रार्थना पत्र प्रस्तुत कर निवेदन किया है कि प्रार्थी की खातेदारी आराजी खसरा संख्या 403/8/1.2950 है., खसरा संख्या 841/403/0.0242 है. एवं खसरा संख्या 838/403/0.1294 है. वाके ग्राम हमीरपुरा तहसील गुड़ामालानी में अवस्थित है। प्रार्थी की आराजी तक पहुँच के प्रयोजन के लिए अप्रार्थीगण की आराजी हाल खसरा संख्या 405/0.1619 है. एवं खसरा संख्या 404/15.1028 है. वाके ग्राम हमीरपुरा तहसील गुड़ामालानी से होते हुए आवागमन करते आए हैं। परंतु अप्रार्थीगण द्वारा अपनी खातेदारी आराजी में फसल करने से प्रार्थी का रास्ता अवरुद्ध हो जाता है। इससे रास्ते को लेकर भारी विरोध रहता है एवं झगड़े की संभावना बनी रहती है। अप्रार्थीगण प्रार्थीगण को रिकॉर्डेड रास्ता देने पर सहमत नहीं हुए। उक्त रास्ते के अतिरिक्त प्रार्थी की आराजी तक वर्तमान में कोई रिकॉर्डेड रास्ता चालू नहीं है। अतः खसरा संख्या 405/0.1619 है. एवं खसरा संख्या 404/15.1028 है. वाके ग्राम हमीरपुरा तहसील गुड़ामालानी के सेढे से होकर प्रार्थी की आराजी तक नवीन रिकॉर्डेड रास्ता हेतु अनुतोष चाहा गया है। अंत में प्रार्थी की आराजीयात तक कोई रिकॉर्डेड रास्ता दर्ज रिकॉर्ड नहीं है तथा उक्त आवेदित रास्ते के अतिरिक्त अन्य कोई लघुत्तम मार्ग का विकल्प नहीं होने के कारण उक्त आवेदित रास्ते को रिकॉर्ड में दर्ज कर प्रार्थी का प्रार्थना-पत्र स्वीकार किये जाने का निवेदन किया।

### जवाब

2. प्रार्थना पत्र दर्ज रजिस्टर किया जाकर अप्रार्थीगण को जरिये नोटिस तलब किया गया। अप्रार्थीगण संख्या 01, 02, 04 ता 08, 11 ता 13, 15, 17, 22 के अतिरिक्त समस्त

अप्रार्थीगण बावजूद विधिवत तामील हाजिर न्यायालय नहीं होने के कारण उनके विरुद्ध एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई गई। अप्रार्थीगण संख्या 01, 02, 04 ता 08, 11 ता 13, 15, 17, 22 द्वारा हाजिर न्यायालय होकर जवाब प्रस्तुत कर निवेदन किया गया कि प्रार्थीगण द्वारा विप्रार्थीगण की भूमि में से आवेदित रास्ता प्रस्तावित नहीं है तथा ना ही वर्तमान में चालू है तथा प्रार्थीगण वर्तमान में किसी और रास्ते से आवागमन कर रहे हैं। जिससे विप्रार्थीगण को प्रार्थीगण की भूमि में से रास्ता दिया जाना न्यायोचित नहीं है। प्रार्थीगण द्वारा उक्त आवेदन विप्रार्थीगण को महज परेशान करने व बिना रास्ते की आवश्यकता के किया गया है। विद्वान अधिवक्ता विप्रार्थीगण द्वारा आगे विकल्प के रूप में निवेदन किया गया कि प्रार्थी द्वारा विप्रार्थीगण की खातेदारी आराजी खसरा संख्या 404 में से रास्ते की मांग की गई है। यदि न्यायालय प्रार्थी को खसरा संख्या 404 में से रास्ता दिया जाना उचित समझता है तो विप्रार्थीगण को रास्ते की भूमि के बदले भूमि दिलाये जाने का निवेदन किया गया।

### मौका रिपोर्ट

3. प्रकरण में तहसीलदार गुड़ामालानी से हाजा कार्यालय के पत्रांक/कोर्ट/आरए/2024/190 दिनांक 11.03.2024 द्वारा राजस्थान काश्तकारी (सरकार) नियम-1955 के नियम-68 लगायत 70 के अनुसार मौका जाँच रिपोर्ट तलब की गई। तहसीलदार गुड़ामालानी द्वारा पत्रांक/कोर्ट/आरए/2024/1108 दिनांक 22.04.2024 द्वारा मौका रिपोर्ट तैयार कर प्रेषित की। जो कि शामिल मिसल की गई। तहसीलदार गुड़ामालानी द्वारा पत्रांक/कोर्ट/आरए/2024/1108 दिनांक 22.04.2024 द्वारा राजस्थान काश्तकारी (सरकार) नियम-1955 के नियम-68 लगायत 70 के अनुसार प्रेषित मौका रिपोर्ट तैयार करने में अपनायी गई प्रक्रिया का विवरण निम्न प्रकार है:-

प्रक्रिया हेतु प्रावधान	अपनायी गई प्रक्रिया
<i>Sub-Divisional Officer shall either inspect the site himself or</i>	भू-अभिलेख द्वारा मय पटवारी स्वयं मौका निरीक्षण किया जाकर मौका रिपोर्ट तैयार की गई।
<i>get it inspected by an officer not below the rank of the Inspector Land Records</i>	प्रकरण में दिनांक 03.04.2024 को भू-अभिलेख द्वारा मय पटवारी स्वयं मौका निरीक्षण किया जाकर मौका रिपोर्ट तैयार की गई।
प्रकरण में पक्षकारो को मौका निरीक्षण हेतु जरिये नोटिस मौका निरीक्षण की दिनांक के बारे में पूर्वसूचित किया	1. प्रकरण में समस्त प्रार्थीगण को मौका निरीक्षण हेतु कार्यालय तहसीलदार तहसील गुड़ामालानी के नोटिस क्रमांक 414 दिनांक 21.03.2024 द्वारा मौका निरीक्षण की दिनांक 12.04.2024 के बारे में पूर्वसूचित किया जाकर मौका रिपोर्ट तैयार की गई। 2. प्रकरण में समस्त अप्रार्थीगण को मौका निरीक्षण हेतु

जाकर मौका रिपोर्ट तैयार की गई।	कार्यालय तहसीलदार तहसील गुड़ामालानी के नोटिस क्रमांक 415-437 दिनांक 21.03.2024 द्वारा मौका निरीक्षण की दिनांक 12.04.2024 के बारे में पूर्वसूचित किया जाकर मौका रिपोर्ट तैयार की गई।
--------------------------------	---

### जिरह-प्रार्थी

4. प्रकरण में विद्वान अभिभाषक प्रार्थी की जिरह सुनी गई। अभिभाषक प्रार्थी ने दौराने-ए-जिरह प्रार्थना-पत्र में अंकित तथ्यों को दौहराते हुए खसरा संख्या खसरा संख्या 405/0.1619 है. एवं खसरा संख्या 404/15.1028 है. वाके ग्राम हमीरपुरा तहसील गुड़ामालानी के सेढे से होकर प्रार्थी की आराजी तक नवीन रिकॉर्डेड रास्ता हेतु अनुतोष चाहा गया है। अंत में प्रार्थी की आराजीयात तक कोई रिकॉर्डेड रास्ता दर्ज रिकॉर्ड नहीं होने तथा उक्त आवेदित रास्ते के अतिरिक्त अन्य कोई लघुत्तम मार्ग का विकल्प नहीं होने के कारण उक्त आवेदित रास्ते को रिकॉर्ड में दर्ज कर प्रार्थी का प्रार्थना-पत्र स्वीकार किये जाने का निवेदन किया।

### जिरह-अप्रार्थी

5. दौराने-ए-जिरह विद्वान अभिभाषक अप्रार्थी ने निम्न प्रकार निवेदन किया:-
- प्रार्थी द्वारा आवेदित रास्ते की भूमि पर वर्तमान में कोई रास्ता नहीं है तथा वर्तमान में कोई रास्ता नहीं चल रहा है। अतः रास्ता दिया जाना उचित नहीं है।
  - प्रार्थी अपनी आराजी हेतु किसी अन्य रास्ते से आवागमन करता है तथा प्रार्थी द्वारा अप्रार्थीगणों को परेशान करने की वजह से उक्त प्रार्थना पत्र दायर किया गया है।
  - अगर उक्त वैकल्पिक लघुत्तम रास्ते से प्रार्थीगण को रास्ता दिया जाता है तो अप्रार्थीगण को भूमि के बदले भूमि दिलवाई जावे। उस स्थिति में अप्रार्थीगण को कोई आपत्ति नहीं है। इसके अतिरिक्त अप्रार्थीगण द्वारा तहसीलदार की मौका रिपोर्ट पर कोई आपत्ति प्रस्तुत नहीं की। अंत में वैकल्पिक रास्ते से नवीन रास्ता कायम नहीं किये जाने की स्थिति में प्रार्थी का प्रार्थना-पत्र खारिज करने का निवेदन किया।

### कानूनी-प्रावधान

6. प्रकरण में प्रार्थना पत्र के साथ तहसीलदार की मौका-रिपोर्ट का अवलोकन किया गया। बहस पर मनन किया गया। प्रकरण में तथ्यों का गहन विश्लेषण से पूर्व राजस्थान काश्तकारी अधिनियम-1955 की धारा 251-'क' का उद्धरण यहाँ प्रतीत होता है जो कि इस प्रकार है-

**251A. Laying of underground pipeline or opening a new way through another khatedar's holding or enlarging the existing way. -**

(1) Where -

(a) a tenant intends to lay an underground pipeline through the holding of another khatedar for the purpose of irrigation of his holding; or

(b) a tenant or a group of tenants intend to have a new way, or enlargement or widening of an existing way, through the holding of another khatedar to have access to his holding or, as the case may be, their holdings of and the matter is not settled by mutual agreement, the tenant or the tenants, as the case may be, may apply for such facility to the Sub-Divisional Officer concerned, and the Sub-Divisional Officer, if he is satisfied after a summary inquiry, that

(i) the necessity is absolute necessity and it is not for mere convenient enjoyment of holding; and

(ii) particularly in case of a new way through another khatedar's holding, that absence of alternative means of access proved may, be order, allow the applicant, to lay pipeline, at least three feet beneath the surface of the land, along 'the line demarcated or pointed out by the tenant who holds that land, or to have a new way. not wider than thirty feet, through the land on such track as pointed out by the tenant who holds that land, and if no such track is pointed out, through the shortest or nearest route, or to enlarge or widen the existing way, not exceeding up to thirty feet, on payment of such compensation as may be determined by the Sub-Divisional Officer, in the prescribed manner, to the tenant who holds the land through which the right to lay pipeline or have a new way or enlarge or widen an existing way is granted or in lieu of payment of compensation, on transfer of land in exchange of equal area in the name of such tenant preferably having the same price and adjoining to his land.

(2) Where a right to have a new way or enlarge or widen an existing way is granted under sub-section (1), the tenancy in respect of the land comprising such way shall be deemed to have been extinguished and the land shall be recorded as rasta in the revenue records.

(3) The persons permitted to avail any of the facilities referred to in sub-section (1) shall not, by virtue of the said facility, acquire any other right in the holding through which such facility is granted.

5. इसी प्रकार राजस्थान काश्तकारी अधिनियम-1955 की धारा 251-'क' के प्रावधानों की क्रियान्विति हेतु बनाये गये राजस्थान काश्तकारी (सरकार) नियम-1955 के नियम-68 लगायत 70 का उद्धरण करना यहां प्रासंगिक प्रतीत होता है जो कि इस प्रकार है-

**68. Application under Sec. 251-A.** - *An application for grant of permission under sub-sec. (1) of 251-A of the Act shall be in Form 1.*

**69. Enquiry and disposal of application.** - *On receipt of an application in Form I, the Sub-Divisional Officer shall either inspect the site himself or get it inspected by an officer not below the rank of the Inspector Land Records and invite objections from the affected persons. The Sub-Divisional Officer after affording an opportunity of being heard to the parties and making such further enquiry, as he thinks necessary, if satisfied that-*

*(i) the necessity is absolute necessity and it is not for mere convenient enjoyment of holding; and*

*(ii) particularly in case of a new way through another khatedar's holding, that absence of alternative means of access is proved, may allow the application. The application shall be decided by the Sub-Divisional Officer within 90 days from the date of application.*

**70. Determination of compensation.** - *(1) The amount of compensation payable under sub-sec. (1) of Sec. 251-A of the Act, shall be determined in the following manner:-*

*(i) if the parties mutually agree on the amount of compensation, the Sub-Divisional Officer, shall determine the amount of compensation as per the mutual agreement.*

*(ii) if the parties do not agree mutually on the amount of compensation, the Sub-Divisional Officer shall determine the amount of compensation for the land equivalent to-*

*(a) two times of the rates recommended by the District Level Committee constituted under clause (b) of sub-rule (D) of Rule 2 of the Rajasthan Stamps Rules, 2004 or the rates determined by the State Government under sub-rule (2) of Rule 58 of the Rajasthan Stamps Rules, 2004, in the matter of a new way or enlargement or widening of an existing way; and*

*(b) 10% of the rates recommended by the District Level Committee; constituted under clause (b) of sub-rule (1) of Rule 2 of the Rajasthan Stamps Rules, 2004 or the rates determined by the State Government under sub-rule (2) of Rule 58 of the Rajasthan Stamps Rules, 2004, in the matter of laying underground pipeline.*

*(2) In addition to the value of land determined under clause (a) or (b) of sub-rule j (1), if any loss or damages caused due to removal of standing*

*trees, crops or structure, the amount of actual loss or damages shall also be determined.*

### विश्लेषण

6. उक्त राजस्थान काश्तकारी अधिनियम-1955 की धारा 251-क एवं राजस्थान काश्तकारी (सरकार) नियम-1955 के नियम-68 लगायत 70 के अवलोकन से स्पष्ट है कि धारा 251-क के अन्तर्गत कोई खातेदार अपनी खातेदारी आराजी तक कृषि कार्य बाबत् आमद-रफत हेतु अन्य खातेदारों की खातेदारी आराजी में से होकर कुछ शर्तों के अधीन नवीन रास्ता रिकॉर्डेड अंकित करवा सकता है। इस हेतु उक्त राजस्थान काश्तकारी अधिनियम-1955 की धारा 251-क निम्न पूर्वशर्तों को आरोपित करती है जो इस प्रकार है-

1. प्रार्थी हेतु रास्ते बाबत् अन्य रिकॉर्डेड रास्ते के विकल्प की अनुपस्थिति।
2. खातेदार की रास्ते बाबत् आत्यान्तिक आवश्यकता।
3. लघुत्तम दूरी का नवीन मार्ग के विकल्प का प्रस्ताव।

### वैकल्पिक रास्ते की अनुपलब्धता

7. राजस्थान काश्तकारी अधिनियम-1955 की धारा-251-क एवं राजस्थान काश्तकारी (सरकार) नियम-1955 के नियम-68 लगायत 70 द्वारा अध्यारोपित उक्त पूर्वशर्तों के तहत प्रकरण का विश्लेषण किया जाना अपेक्षित है। सर्वप्रथम प्रथम शर्त प्रार्थी हेतु रास्ते बाबत् अन्य रिकॉर्डेड रास्ते के विकल्प की अनुपस्थिति का विश्लेषण किया जाना अपेक्षित है। उक्त प्रावधान के अंतर्गत सर्वप्रथम यह देखा जाना आवश्यक है कि प्रार्थी की खातेदारी आराजी तक पहुंच हेतु कोई रिकॉर्डेड रास्ता उपलब्ध नहीं है अथवा नहीं। उक्त शर्त के विश्लेषण में निम्न तीन स्थितियां सामने आती हैं:-

1. प्रथम स्थिति में अगर प्रार्थी की खातेदारी आराजी तक पहुंच हेतु कोई रिकॉर्डेड रास्ता पूर्व से उपलब्ध है और उक्त रिकॉर्डेड रास्ता मौके पर चालू है तो ऐसी स्थिति में प्रार्थी को उक्त रिकॉर्डेड रास्ते से ही आवागमन करना चाहिए। इस स्थिति में उक्त आधार पर प्रार्थी का प्रार्थना-पत्र खारिज किया जाना उचित प्रतीत होता है।
2. द्वितीय स्थिति में अगर प्रार्थी की खातेदारी आराजी तक पहुंच हेतु कोई रिकॉर्डेड रास्ता पूर्व से उपलब्ध है और उक्त रिकॉर्डेड रास्ता मौके पर अतिक्रमण की वजह से चालू नहीं है तो ऐसी स्थिति में प्रार्थी को उक्त रिकॉर्डेड रास्ते को मौके पर अतिक्रमण हटवाकर चालू करवाने के लिये संबंधित कानूनी प्रावधानों के तहत कार्यवाही करते हुए अनुतोष प्राप्त करना

चाहिए। इस स्थिति में उक्त आधार पर प्रार्थी का प्रार्थना-पत्र खारिज किया जाना उचित प्रतीत होता है।

3. तृतीय स्थिति में अगर प्रार्थी की खातेदारी आराजी तक पहुंच हेतु कोई रिकॉर्डेड रास्ता उपलब्ध नहीं है तो उस स्थिति में प्रार्थी के प्रार्थना-पत्र को प्रथम शर्त को पुष्ट मानते हुए द्वितीय शर्त पर परखा जाना चाहिए।

8. उक्त प्रकरण में प्रार्थी ने अपने प्रार्थना पत्र के पैरा संख्या-1 में अन्य वैकल्पिक रास्ते की अनुपलब्धता का जिक्र किया गया है। अप्रार्थीगण द्वारा भी अपने जवाब में उक्त शर्त के तथ्य का कोई खण्डन नहीं किया है। साथ ही तहसीलदार गुड़ामालानी द्वारा पत्रांक/कोर्ट/आरए/2024/1108 दिनांक 22.04.2024 द्वारा प्रेषित मौका रिपोर्ट के बिन्दु संख्या-2 में का उद्धरण यहां प्रासंगिक है जो कि इस प्रकार है:-

2. आवेदक के खातेदारी खेत आराजी खसरा संख्या 403/8/1.2950 है, खसरा संख्या 841/403/0.0242 है. एवं खसरा संख्या 838/403/0.1294 है. वाके ग्राम हमीरपुरा तहसील गुड़ामालानी में कोई मौके पर रास्ता नहीं है।

प्रकरण में खसरा संख्या 403/8/1.2950 है, खसरा संख्या 841/403/0.0242 है. एवं खसरा संख्या 838/403/0.1294 है. वाके ग्राम हमीरपुरा के राजस्व नक्शे में प्रासंगिक भाग के अवलोकन से प्रतीत होता है कि प्रार्थी की खातेदारी आराजी तक पहुंच हेतु कोई वैकल्पिक रास्ता दर्ज रिकॉर्ड नहीं है। इस प्रकार प्रकरण उक्त तृतीय स्थिति के अंतर्गत आता है एवं शर्त संख्या 01 की पूर्णरूप से पुष्टि प्रतीत होती है।

### रास्ते की आत्यांतिक आवश्यकता

9. प्रथम शर्त की पुष्टि पश्चात् द्वितीय शर्त खातेदार की रास्ते बाबत् आत्यान्तिक आवश्यकता का विश्लेषण किया जाना अपेक्षित है। उक्त प्रावधान के अंतर्गत यह देखा जाना आवश्यक है कि प्रार्थी की खातेदारी आराजी तक पहुंच हेतु वास्तव में रास्ते की आवश्यकता केवल सुविधाजनक नहीं होकर आवश्यकता आत्यांतिक है। उक्त शर्त के विश्लेषण में निम्न तीन स्थितियां सामने आती हैं:-

1. प्रथम स्थिति में प्रार्थी द्वारा आवेदित रास्ता पूर्व से ही दर्ज रिकॉर्ड/कट्टाण रास्ते/सड़क से आरम्भ होकर प्रार्थी की आराजी तक नवीन रास्ता चाहा गया है। ऐसी स्थिति में स्पष्ट होता है कि प्रार्थी द्वारा पूर्व से ही दर्ज रिकॉर्ड एवं विद्यमान/मौके पर चालू रास्ते से आगे अपनी खातेदारी आराजी तक पहुंच हेतु रास्ता चाहा गया है। इस स्थिति में प्रार्थी को अपनी खातेदारी आराजी तक पहुंच हेतु वास्तव में रास्ते की आवश्यकता केवल सुविधाजनक

नहीं होकर आवश्यकता आत्यांतिक प्रतीत होती है। उक्त स्थिति में प्रार्थी का प्रार्थना-पत्र द्वितीय शर्त की पुष्टि करता प्रतीत होता है।

2. द्वितीय स्थिति में प्रार्थी द्वारा पूर्व से ही प्रार्थी की खातेदारी आराजी तक पहुंचने वाले लेकिन रिकॉर्ड में दर्ज नहीं होकर केवल मौके पर चालू कदीमी रास्ते/सड़क को धारा-251-ए के तहत विद्यमान मौके पर चालू कदीमी रास्ते/सड़क की चौड़ाई या विस्तारित चौड़ाई के रास्ते पर नवीन रिकॉर्डेड रास्ता चाहा गया है। ऐसी स्थिति में स्पष्ट होता है कि प्रार्थी द्वारा पूर्व से ही विद्यमान/मौके पर चालू रास्ते को ही रिकॉर्ड में दर्ज करवाने हेतु रास्ता चाहा गया है। इस स्थिति में प्रार्थी को अपनी खातेदारी आराजी तक पहुंच हेतु वास्तव में रास्ते की आवश्यकता केवल सुविधाजनक नहीं होकर आवश्यकता आत्यांतिक प्रतीत होता है। उक्त स्थिति में भी प्रार्थी का प्रार्थना-पत्र द्वितीय शर्त की पुष्टि करता प्रतीत होता है।

3. तृतीय स्थिति में प्रार्थी द्वारा आवेदित रास्ता पूर्व से ही दर्ज रिकॉर्ड/कट्टाण रास्ते/सड़क से कोई संबंध नहीं रखता है तथा प्रार्थी द्वारा केवल एक या एक से अधिक खसरों से होकर नवीन रास्ता चाहा गया है। ऐसी स्थिति में प्रतीत होता है कि प्रार्थी द्वारा अपनी खातेदारी आराजी तक पहुंच हेतु सम्पूर्ण रास्ते को रिकॉर्ड में दर्ज करवाने हेतु अनुतोष नहीं चाहा गया है। यहां यह संशय उत्पन्न होता है कि प्रार्थी द्वारा गलत मंशा से प्रार्थना-पत्र प्रस्तुत किया गया है। इस स्थिति में प्रार्थी को अपनी खातेदारी आराजी तक पहुंच हेतु वास्तव में रास्ते की आवश्यकता केवल सुविधाजनक है। उक्त स्थिति में प्रार्थी का प्रार्थना-पत्र द्वितीय शर्त की पुष्टि नहीं करता प्रतीत होता है।

10. उक्त प्रकरण में प्रार्थी ने अपने प्रार्थना पत्र के पैरा संख्या-1 में रास्ते की आत्यांतिक आवश्यकता का जिक्र किया गया है। अप्रार्थीगण द्वारा अपने जवाब में उक्त शर्त के तथ्य का खण्डन करते हुए प्रार्थी द्वारा अन्य खातेदारों की खातेदारी आराजी से होकर वैकल्पिक इंतजाम किये जाने का कथन किया है। परंतु अप्रार्थी द्वारा उक्त कथन के संबंध में प्रार्थी द्वारा अन्य खातेदारों की खातेदारी आराजी से होकर वैकल्पिक इंतजाम किये जाने वाले रास्ते के मार्ग के संबंध में कोई स्पष्ट अंकन/कथन प्रस्तुत नहीं किया है। साथ ही तहसीलदार गुड़ामालानी द्वारा पत्रांक/कोर्ट/आरए/2024/1108 दिनांक 22.04.2024 द्वारा प्रेषित मौका रिपोर्ट के बिन्दु संख्या-2 का उद्धरण यहां प्रासंगिक है जो कि इस प्रकार है:-

3. आवेदक के खातेदारी खेत आराजी खसरा संख्या 403/8/1.2950 है, खसरा संख्या 841/403/0.0242 है. एवं खसरा संख्या

838/403/0.1294 है. वाके ग्राम हमीरपुरा तहसील गुड़ामालानी में  
आने-जाने हेतु रास्ते की आवश्यकता है।

उक्त प्रकरण में खसरा संख्या 405/0.1619 है. एवं खसरा संख्या 404/15.1028 है. वाके ग्राम हमीरपुरा के राजस्व नक्शे में प्रासंगिक भाग के अवलोकन से प्रतीत होता है कि प्रार्थी की खातेदारी आराजी तक पहुंच हेतु कोई वैकल्पिक रास्ता दर्ज रिकॉर्ड नहीं है। उक्त प्रकरण स्थिति संख्या 01 के अंतर्गत आता है। इस प्रकार प्रकरण में प्रार्थी को नवीन रास्ते की आवश्यकता केवल सुविधाजनक नहीं होकर आत्यांतिक प्रतीत होती है। इस प्रकार शर्त संख्या 02 की पूर्णरूप से पुष्टि होती है।

### लघुत्तम/नजदीकी मार्ग का निर्धारण

11. अतः उक्त विश्लेषण के अनुसार शर्त संख्या 1 व 2 की पूर्णरूप से पुष्टि होती है। राजस्थान काश्तकारी अधिनियम-1955 की धारा 251-क तथा राजस्थान काश्तकारी (सरकार) नियम-1955 के नियम-68 लगायत 70 के अवलोकन से स्पष्ट है कि राजस्थान काश्तकारी अधिनियम-1955 की धारा 251-क के तहत आरोपित शर्त संख्या 1 व 2 की पूर्णरूप से पुष्टि होने के पश्चात् न्यायालय द्वारा तृतीय शर्त लघुत्तम दूरी का नवीन मार्ग के विकल्प का प्रस्ताव बिन्दु पर विश्लेषण किया जाना है कि उक्त नवीन रास्ता किस आराजी में से होकर किस रूट से होकर कितनी चौड़ाई का लघुत्तम मार्ग/नजदीकतम मार्ग रास्ता का अनुतोष स्वीकार किया जाना है। उक्त प्रावधान के अंतर्गत यह देखा जाना आवश्यक है कि प्रार्थी की खातेदारी आराजी तक पहुंच हेतु प्रार्थना-पत्र में आवेदित रास्ते ही लघुत्तम रास्ता/नजदीकी रास्ता है अथवा अप्रार्थी/तहसीलदार मौका रिपोर्ट द्वारा लघुत्तम रास्ते/नजदीकी रास्ते/नजदीकी रास्ते का अन्य कोई विकल्प प्रस्तावित किया गया है। उक्त शर्त के विश्लेषण में निम्न दो स्थितियां सामने आती हैं:-

1. प्रथम स्थिति में प्रार्थी द्वारा आवेदित रास्ता ही लघुत्तम रास्ते/नजदीकी रास्ते/नजदीकी रास्ते का विकल्प है। इस हेतु संबंधित तहसीलदार की मौका रिपोर्ट/स्वयं पीठासीन अधिकारी के मौका निरीक्षण से उक्त शर्त की पुष्टि किया जाना आवश्यक है। उक्त स्थिति में प्रार्थी द्वारा आवेदित रास्ते को ही लघुत्तम रास्ता/नजदीकी रास्ता माना जाना व्यावहारिक/कानूनन प्रतीत होता है।
2. द्वितीय स्थिति में प्रार्थी द्वारा आवेदित रास्ता के अतिरिक्त अप्रार्थी द्वारा प्रस्तावित/तहसीलदार की मौका रिपोर्ट द्वारा किसी अन्य लघुत्तम रास्ते/नजदीकी रास्ते/नजदीकी रास्ते का विकल्प प्रस्तावित किया जाता है। ऐसी स्थिति में तहसीलदार की मौका रिपोर्ट/स्वयं पीठासीन अधिकारी के मौका निरीक्षण एवं पत्रावली के तथ्यों व राजस्व रिकॉर्ड के अवलोकन के

साथ-साथ निम्न तथ्यों को ध्यान में रखते हुए लघुत्तम रास्ते/नजदीकी रास्ते/नजदीकी रास्ते के मार्ग का निर्धारण किया जाना आवश्यक प्रतीत होता है:-

स्थिति	विवरण
1.	प्रार्थी द्वारा आवेदित रास्ते की लम्बाई एवं अप्रार्थी द्वारा प्रस्तावित/तहसीलदार की मौका रिपोर्ट द्वारा किसी अन्य लघुत्तम रास्ते/नजदीकी रास्ते लघुत्तम रास्ते/नजदीकी रास्ते का प्रस्तावित विकल्प की लम्बाई के अंतर की सीमा।
2.	प्रार्थी द्वारा आवेदित रास्ते की लम्बाई एवं अप्रार्थी द्वारा प्रस्तावित/तहसीलदार की मौका रिपोर्ट द्वारा किसी अन्य लघुत्तम रास्ते/नजदीकी रास्ते का प्रस्तावित विकल्प की लम्बाई के अंतर की व्यावहारिकता।
3.	प्रार्थी द्वारा आवेदित रास्ते तथा अप्रार्थी द्वारा प्रस्तावित/तहसीलदार की मौका रिपोर्ट द्वारा किसी अन्य लघुत्तम रास्ते/नजदीकी रास्ते का प्रस्तावित विकल्प की प्रार्थी की रहवास/घर के संदर्भ में व्यावहारिकता।
4.	प्रार्थी द्वारा आवेदित रास्ते तथा अप्रार्थी द्वारा प्रस्तावित/तहसीलदार की मौका रिपोर्ट द्वारा किसी अन्य लघुत्तम रास्ते/नजदीकी रास्ते का प्रस्तावित विकल्प में आने वाली आराजी के रकबे की अप्रार्थी की खातेदारी आराजी के रकबे के संदर्भ में व्यावहारिकता।
5.	प्रार्थी द्वारा आवेदित रास्ते तथा अप्रार्थी द्वारा प्रस्तावित/तहसीलदार की मौका रिपोर्ट द्वारा किसी अन्य लघुत्तम रास्ते/नजदीकी रास्ते का प्रस्तावित विकल्प में आने वाली आराजी के रकबे की क्षतिपूर्ति की प्रकृति (राशि/भूमि के बदले भूमि) के संदर्भ में व्यावहारिकता।
6.	प्रार्थी द्वारा आवेदित रास्ते तथा अप्रार्थी द्वारा प्रस्तावित/तहसीलदार की मौका रिपोर्ट द्वारा किसी अन्य लघुत्तम रास्ते/नजदीकी रास्ते का प्रस्तावित विकल्प पर अप्रार्थीगणों के मध्य सहमति/असहमति के संदर्भ में व्यावहारिकता।
7.	प्रार्थी द्वारा आवेदित रास्ते तथा अप्रार्थी द्वारा प्रस्तावित/तहसीलदार की मौका रिपोर्ट द्वारा किसी अन्य लघुत्तम रास्ते/नजदीकी रास्ते का प्रस्तावित विकल्प पर प्रार्थी द्वारा पूर्व से आमद-रफत के संदर्भ में व्यावहारिकता।
8.	प्रार्थी द्वारा आवेदित रास्ते तथा अप्रार्थी द्वारा प्रस्तावित/तहसीलदार की मौका रिपोर्ट द्वारा किसी अन्य लघुत्तम रास्ते/नजदीकी रास्ते का प्रस्तावित विकल्प से अन्य काश्तकारों को होने वाले अप्रत्यक्ष लाभ के दृष्टिकोण के संदर्भ में व्यावहारिकता।
9.	प्रार्थी द्वारा आवेदित रास्ते तथा अप्रार्थी द्वारा प्रस्तावित/तहसीलदार की मौका रिपोर्ट द्वारा किसी अन्य लघुत्तम रास्ते/नजदीकी रास्ते का प्रस्तावित विकल्प पर निर्माण/वृक्ष व अन्य सम्पत्तियों की अवस्थिति के दृष्टिकोण के संदर्भ में व्यावहारिकता।

10.	प्रार्थी द्वारा आवेदित रास्ते तथा अप्रार्थी द्वारा प्रस्तावित/तहसीलदार की मौका रिपोर्ट द्वारा किसी अन्य लघुत्तम रास्ते/नजदीकी रास्ते का प्रस्तावित विकल्प से अप्रार्थी के खसरे/संयुक्त खसरों/मौके पर एकल चकबंदी के खसरों के विखण्डन के दृष्टिकोण के संदर्भ में व्यावहारिकता।
11.	प्रार्थी द्वारा आवेदित रास्ते तथा अप्रार्थी द्वारा प्रस्तावित/तहसीलदार की मौका रिपोर्ट द्वारा किसी अन्य लघुत्तम रास्ते/नजदीकी रास्ते का प्रस्तावित विकल्प पर आने वाले खसरे/खसरों की संख्या के दृष्टिकोण के संदर्भ में व्यावहारिकता।
12.	प्रार्थी द्वारा आवेदित रास्ते तथा अप्रार्थी द्वारा प्रस्तावित/तहसीलदार की मौका रिपोर्ट द्वारा किसी अन्य लघुत्तम रास्ते/नजदीकी रास्ते का प्रस्तावित विकल्प पर आने वाले खसरे/खसरों के खातेदारों की एकलता/बहुलता के दृष्टिकोण के संदर्भ में व्यावहारिकता।
13.	अन्य बिन्दु जो न्यायालय प्रकरण-दर-प्रकरण आवश्यक समझे।

12. प्रकरण में तहसीलदार गुड़ामालानी द्वारा पत्रांक/कोर्ट/आरए/2024/1108 दिनांक 22.04.2024 द्वारा प्रेषित मौका रिपोर्ट में प्रार्थी की खातेदारी आराजी खसरा संख्या खसरा संख्या 403/8/1.2950 है, खसरा संख्या 841/403/0.0242 है. एवं खसरा संख्या 838/403/0.1294 है. वाके ग्राम हमीरपुरा तक पहुच हेतु रास्ते के संबध में दो विकल्प प्रस्तावित किये है। तहसीलदार गुड़ामालानी द्वारा पत्रांक/कोर्ट/आरए/2024/1108 दिनांक 22.04.2024 द्वारा प्रेषित मौका रिपोर्ट में उक्त विकल्पों का तुलनात्मक विवरण निम्न प्रकार है:-

बिन्दु	रूट संख्या-01		रूट संख्या-02	
विवरण	अप्रार्थीगण की आराजी खसरा संख्या 405/0.1619 है. एवं खसरा संख्या 404/15.1028 है. वाके ग्राम हमीरपुरा से होकर <b>लाल रंग</b> से अंकित		अप्रार्थीगण की आराजी खसरा संख्या खसरा संख्या 404/15.1028 है. वाके ग्राम हमीरपुरा से होकर <b>हरे रंग</b> से अंकित	
लम्बाई	खसरा 404 से	56.336 मीटर	खसरा 404 से	56.336 मीटर
	खसरा 405 से	56.336 मीटर		
	कुल लम्बाई	<b>56.336 मीटर</b>	कुल लम्बाई	<b>56.336 मीटर</b>
चौड़ाई	खसरा 404 से	3.018 मीटर	6.036 मीटर	
	खसरा 405 से	3.018 मीटर		
	कुल चौड़ाई	6.036 मीटर		
रकबा	<b>0.0340 है0</b>		<b>0.0340 है0</b>	
निर्माण/वृक्ष	नहीं		नहीं	

13. इस प्रकार राजस्थान काश्तकारी अधिनियम-1955 की धारा 251-क के तहत आरोपित तीसरी शर्त के अनुसार नवीन रास्ते हेतु लघुत्तम मार्ग का विकल्प पर पैरा संख्या-12 परिस्थितियों के दृष्टिकोण से विचार किया जाना आवश्यक है। प्रकरण में तहसीलदार गुड़ामालानी द्वारा पत्रांक/कोर्ट/आरए/2024/1108 दिनांक 22.04.2024 द्वारा प्रेषित मौका रिपोर्ट द्वारा प्रस्तावित दोनों मार्गों का तुलनात्मक विश्लेषण आवश्यक है। प्रकरण में तहसीलदार गुड़ामालानी द्वारा पत्रांक/कोर्ट/आरए/2024/1108 दिनांक 22.04.2024 द्वारा प्रेषित मौका रिपोर्ट द्वारा प्रस्तावित रूट संख्या-01, रूट संख्या-02 दोनों की लम्बाई समान है। रूट संख्या-01 के तहत रूट संख्या-02 दोनों में समान रकबा भूमि निहित होगी। साथ ही दोनों ही मार्गों के तहत एक-एक खसरे प्रभावित होंगे। रूट संख्या-01 के तहत खसरा संख्या 405 से रास्ता प्रस्तावित किया गया है जिसका रकबा 0.1619 है। है तथा जिसमें करीब खसरा 17 खातेदारी संयुक्त काश्तकार हैं। इस प्रकार खसरा संख्या 405/0.1619 है। में पहले ही संयुक्त काश्तकारों के पास बहुत कम आराजी हिस्से में आती है। जबकि रूट संख्या-02 के तहत खसरा संख्या 404 से रास्ता प्रस्तावित किया गया है जिसका रकबा 15.1028 है। है तथा जिसमें करीब खसरा 08 खातेदारी संयुक्त काश्तकार हैं। इस प्रकार खसरा संख्या 404/15.1028 है। में संयुक्त काश्तकारों के पास खसरा संख्या 405/0.1619 है। के संयुक्त काश्तकारों की तुलना में पर्याप्त आराजी हिस्से में आती है। इस प्रकार उक्त विश्लेषण से प्रकरण में रूट संख्या-02 ज्यादा उपयुक्त प्रतीत होता है।
14. साथ ही तहसीलदार गुड़ामालानी द्वारा पत्रांक/कोर्ट/आरए/2024/1108 दिनांक 22.04.2024 द्वारा प्रेषित मौका रिपोर्ट तथा पत्रावली के अवलोकन पश्चात् प्रकरण में राजस्थान काश्तकारी अधिनियम-1955 की धारा 251-क के तहत आरोपित तीसरी शर्त के अनुसार नवीन रास्ते हेतु लघुत्तम मार्ग का विकल्प पर पैरा संख्या-11 परिस्थितियों के दृष्टिकोण से विश्लेषण निम्न प्रकार है:-

स्थिति	विवरण	रूट संख्या-01	रूट संख्या-02	प्राथमिकता
1.	प्रार्थी द्वारा आवेदित रास्ते की लम्बाई एवं अप्रार्थी द्वारा प्रस्तावित/तहसीलदार की मौका रिपोर्ट द्वारा किसी अन्य लघुत्तम रास्ते/नजदीकी रास्ते का प्रस्तावित विकल्प की लम्बाई के अंतर की सीमा।	दोनों मार्गों की लम्बाई समान		-
2.	प्रार्थी द्वारा आवेदित रास्ते की	दोनों मार्गों की लम्बाई समान		-

	लम्बाई एवं अप्रार्थी द्वारा प्रस्तावित/तहसीलदार की मौका रिपोर्ट द्वारा किसी अन्य लघुत्तम रास्ते/नजदीकी रास्ते का प्रस्तावित विकल्प की लम्बाई के अंतर की व्यावहारिकता।			
3.	प्रार्थी द्वारा आवेदित रास्ते तथा अप्रार्थी द्वारा प्रस्तावित/तहसीलदार की मौका रिपोर्ट द्वारा किसी अन्य लघुत्तम रास्ते/नजदीकी रास्ते का प्रस्तावित विकल्प की प्रार्थी की रहवास/घर के संदर्भ में व्यावहारिकता।	नहीं		—
4.	प्रार्थी द्वारा आवेदित रास्ते तथा अप्रार्थी द्वारा प्रस्तावित/तहसीलदार की मौका रिपोर्ट द्वारा किसी अन्य लघुत्तम रास्ते/नजदीकी रास्ते का प्रस्तावित विकल्प में आने वाली आराजी के रकबे की अप्रार्थी की खातेदारी आराजी के रकबे के संदर्भ में व्यावहारिकता।	खसरा संख्या 405/0.1619 है। में करीब 17 संयुक्त काश्तकार हैं। इस प्रकार खसरा संख्या 405/0.1619 है। में पहले ही संयुक्त काश्तकारों के पास बहुत कम आराजी हिस्से में आती है। खसरा संख्या 405/0.1619 में से रास्ता दिये जाने के पश्चात् शेष खातेदारी आराजी का रकबा और कम हो जाने से उपयुक्तता नहीं रह जाएगी।	खसरा संख्या 404/15.1028 है। में केवल 08 संयुक्त काश्तकार हैं। इस प्रकार खसरा संख्या 404/15.1028 है। में संयुक्त काश्तकारों के पास खसरा संख्या 405/0.1619 है। के संयुक्त काश्तकारों की तुलना में पर्याप्त आराजी हिस्से में आती है। इस रूट से रास्ता दिये जाने से संयुक्त खातेदारों	रूट संख्या-02

			की आराजी में से नगण्य प्रभाव पड़ेगा।	
5.	प्रार्थी द्वारा आवेदित रास्ते तथा अप्रार्थी द्वारा प्रस्तावित/तहसीलदार की मौका रिपोर्ट द्वारा किसी अन्य लघुत्तम रास्ते/नजदीकी रास्ते का प्रस्तावित विकल्प में आने वाली आराजी के रकबे की क्षतिपूर्ति की प्रकृति (राशि/भूमि के बदले भूमि) के संदर्भ में व्यावहारिकता।	दोनों ही मार्गों में आने वाली भूमि की क्षतिपूर्ति भूमि के बदले भूमि का विकल्प उपलब्ध प्रतीत नहीं होता है।		—
6.	प्रार्थी द्वारा आवेदित रास्ते तथा अप्रार्थी द्वारा प्रस्तावित/तहसीलदार की मौका रिपोर्ट द्वारा किसी अन्य लघुत्तम रास्ते/नजदीकी रास्ते का प्रस्तावित विकल्प पर अप्रार्थीगणों के मध्य सहमति/असहमति के संदर्भ में व्यावहारिकता।	उक्त दोनो ही प्रस्तावित मार्गों पर प्रार्थीगणों व अप्रार्थीगणों के मध्य कोई सहमति नहीं है।		—
7.	प्रार्थी द्वारा आवेदित रास्ते तथा अप्रार्थी द्वारा प्रस्तावित/तहसीलदार की मौका रिपोर्ट द्वारा किसी अन्य लघुत्तम रास्ते/नजदीकी रास्ते का प्रस्तावित विकल्प पर प्रार्थी द्वारा पूर्व से आमद-रफ्त के संदर्भ में व्यावहारिकता।	—	—	—
8.	प्रार्थी द्वारा आवेदित रास्ते तथा अप्रार्थी द्वारा प्रस्तावित/तहसीलदार की मौका रिपोर्ट द्वारा किसी अन्य लघुत्तम रास्ते/नजदीकी	नहीं	नहीं	—

	रास्ते का प्रस्तावित विकल्प से अन्य काश्तकारों को होने वाले अप्रत्यक्ष लाभ के दृष्टिकोण के संदर्भ में व्यावहारिकता।			
9.	प्रार्थी द्वारा आवेदित रास्ते तथा अप्रार्थी द्वारा प्रस्तावित/तहसीलदार की मौका रिपोर्ट द्वारा किसी अन्य लघुत्तम रास्ते/नजदीकी रास्ते का प्रस्तावित विकल्प पर निर्माण/वृक्ष व अन्य सम्पतियों की अवस्थिति के दृष्टिकोण के संदर्भ में व्यावहारिकता।	नहीं	नहीं	—
10.	प्रार्थी द्वारा आवेदित रास्ते तथा अप्रार्थी द्वारा प्रस्तावित/तहसीलदार की मौका रिपोर्ट द्वारा किसी अन्य लघुत्तम रास्ते/नजदीकी रास्ते का प्रस्तावित विकल्प से अप्रार्थी के खसरे/संयुक्त खसरों/मौके पर एकल चकबंदी के खसरों के विखण्डन के दृष्टिकोण के संदर्भ में व्यावहारिकता।	नहीं	नहीं	—
11.	प्रार्थी द्वारा आवेदित रास्ते तथा अप्रार्थी द्वारा प्रस्तावित/तहसीलदार की मौका रिपोर्ट द्वारा किसी अन्य लघुत्तम रास्ते/नजदीकी रास्ते का प्रस्तावित विकल्प पर आने वाले खसरे/खसरों की संख्या के दृष्टिकोण के संदर्भ में व्यावहारिकता।	नहीं	वाके ग्राम हमीरपुरा के उक्त खसरों के अवलोकन से ज्ञात होता है कि खसरा संख्या 838/403 तथा 841/403 मौके पर रास्ते के रूप में उपयोग में आ	रूट संख्या-02

			रहे हैं। उक्त रास्ते को सड़क से जोड़ने हेतु खसरा संख्या 404 में से रास्ता दिया जाना ज्यादा उपयुक्त प्रतीत होता है।	
12.	प्रार्थी द्वारा आवेदित रास्ते तथा अप्रार्थी द्वारा प्रस्तावित/तहसीलदार की मौका रिपोर्ट द्वारा किसी अन्य लघुत्तम रास्ते/नजदीकी रास्ते का प्रस्तावित विकल्प पर आने वाले खसरे/खसरो के खातेदारों की एकलता/बहुलता के दृष्टिकोण के संदर्भ में व्यावहारिकता।	—	—	—
13.	अन्य बिन्दु जो न्यायालय प्रकरण-दर-प्रकरण आवश्यक समझे।	नहीं	नहीं	—

15. प्रकरण में उक्त विश्लेषण पश्चात् प्रकरण में यथासंभव समस्त तथ्यों का विश्लेषण के पश्चात् रूट संख्या-02 ही लघुत्तम/नजदीकी मार्ग का व्यावहारिक विकल्प प्रतीत होता है। अतः राजस्थान काश्तकारी अधिनियम-1955 की धारा 251-क के तहत आरोपित तीसरी शर्त के अनुसार नवीन रास्ते हेतु लघुत्तम/नजदीकी मार्ग का विकल्प तहसीलदार गुड़ामालानी द्वारा पत्रांक/कोर्ट/आरए/2024/1108 दिनांक 22.04.2024 द्वारा प्रेषित मौका रिपोर्ट द्वारा प्रस्तावित हरे रंग से अंकित का विकल्प रूट संख्या-02 को स्वीकार किया जाना उचित प्रतीत होता है।

### निष्कर्ष

16. उक्त प्रकरण में राजस्थान काश्तकारी अधिनियम-1955 की धारा 251-क के विधिक प्रावधानों के सन्दर्भ में प्रार्थीगण हेतु रास्ते की अत्यान्तिक आवश्यकता एवं वैकल्पिक रिकार्डेड रास्ते हेतु अनुपलब्धता एवं तहसीलदार गुड़ामालानी द्वारा पत्रांक/कोर्ट/आरए/2024/1108 दिनांक 22.04.2024 द्वारा प्रेषित मौका रिपोर्ट मय

नजरी नक्शा के आधार पर प्रार्थी का प्रार्थना पत्र राजस्थान काश्तकारी अधिनियम-1955 की धारा 251-क काबिल-ऐ स्वीकार है। अतः तहसीलदार गुड़ामालानी द्वारा पत्रांक/कोर्ट/आरए/2024/1108 दिनांक 22.04.2024 द्वारा प्रेषित मौका रिपोर्ट मय नजरी नक्शा के रूट संख्या-02 के अनुसार खसरा संख्या 838/403 वाके ग्राम हमीरपुरा तहसील गुड़ामालानी तक अप्रार्थी की खातेदारी आराजी खसरा संख्या 404 वाके ग्राम हमीरपुरा तहसील गुड़ामालानी के खसरा संख्या 405 वाके ग्राम हमीरपुरा की तरफ के सेढे-सेढ नवीन रास्ता हेतु प्रस्तावित हरे रंग से अंकित लघुत्तम/नजदीकी मार्ग रूट संख्या-02 पर बतौर 06 मीटर चौड़ा गैर मुमकिन रास्ता नियमानुसार भूमि एवं निर्माण, अगर कोई हो तो, की क्षतिपूर्ति राशि भुगतान पश्चात् राजस्व रिकार्ड में दर्ज किया जाना न्यायसंगत प्रतीत होता है। अतः

आदेश है कि

राजस्थान काश्तकारी अधिनियम-1955 की धारा 251-क के अन्तर्गत प्रार्थीगण का प्रार्थना पत्र तहसीलदार गुड़ामालानी द्वारा पत्रांक/कोर्ट/आरए/2024/1108 दिनांक 22.04.2024 द्वारा प्रेषित मौका रिपोर्ट मय नजरी नक्शा के अवलोकन पश्चात् विश्लेषित निष्कर्ष अनुसार प्रार्थीगण हेतु रास्ते की अत्यान्तिक आवश्यकता एवं वैकल्पिक रिकार्डेड रास्ते हेतु अनुपलब्धता के आधार पर स्वीकार किया जाता है एवं तहसीलदार गुड़ामालानी को आदेश दिये जाते हैं कि दिनांक 22.04.2024 की मौका जाँच रिपोर्ट में आराजी हाल खसरा संख्या 404 वाके ग्राम हमीरपुरा में हरे रंग से अंकित मार्ग रूट संख्या-02 पर प्रार्थी द्वारा आवेदित चौड़ाई, जो कि अधिकतम 30 फीट तक हो, के रास्ते में आयी भूमि एवं निर्माण के एवज में राजस्थान काश्तकारी (सरकार) नियम 1955 के नियम-70 के अनुसार क्षतिपूर्ति राशि आंकलित कर नियमानुसार क्षतिपूर्ति राशि के नियमानुसार भुगतान पश्चात् अथवा अथवा प्रार्थी द्वारा उक्त नवीन रास्ते में आयी भूमि के एवज में समान अवस्थिति पर समान रकबे तथा मूल्य की भूमि का विकल्प के आधार पर उक्त नवीन रास्ते को खाता संख्या-1 सिवायचक में सार्वजनिक उपयोग हेतु किस्म गैर मुमकिन रास्ता दर्ज कर अंकन किया जावें। अगर प्रार्थी द्वारा खसरा संख्या 404 में से नवीन रास्ते हेतु क्षतिपूर्ति के एवज में भूमि के बदले भूमि का विकल्प

प्रस्तुत किया जाता है तो खसरा संख्या 404 के खातेदारान अप्रार्थीगण की सहमति हो उस स्थिति में प्रार्थी द्वारा प्रस्तुत विकल्प की आराजी प्रार्थी की खातेदारी आराजी में से कम होकर कलमजन की जाकर अप्रार्थीगण की मुताबिक जमाबंदी हिस्सानुसार खातेदारी में दर्ज की जावे। दिनांक 22.04.2024 की मौका जॉच रिपोर्ट व नजरी नक्शा निर्णय का अनन्य भाग रहेगा।

उक्त निर्णय की पालना हेतु एक प्रति तहसीलदार गुड़ामालानी को भिजवायी जावे।

यह आदेश आज दिनांक 16.08.2024 को लिखवाया जाकर सरे-इजलास सुनाया गया एवं अधोहस्ताक्षकर्ता की मुहर व हस्ताक्षर से जारी किया गया।

(केशव कुमार मीना आर.ए.एस)

सहायक कलक्टर

गुड़ामालानी-बाड़मेर

सत्यमेव जयते

गुड़ामालानी