


28-2-17

वादी व प्रतिवादी सं. उ व प की ओर से वकील उपस्थित। प्रतिवादी सं. उ व प की ओर से प्रार्थना पत्र अन्तर्गत आदेश 7 निम्न 11 CPC हेतु रिजॉस्ट करने बाद का प्रेषण किया प्रतिवादी वकील ने अपने प्रार्थना में जाहीर किया कि राजश्व गोव भोहनपुरा के रासदा सं. 98 तथा 58-7 बीगा अग्रस्थित हीना बसाकर उक्त रासदा के नये रासदा नं. 207/98 तथा 208/98 क्रमशः 229/19 बीगा 12 किरवा 39.85 किरवा) हीना बसाकर, वाड सं. 5 (अ) में तरमीम जो नामान्तरण सं. 262 की पुरत पर बिना कोई विधि आदेश की गई है, निरस्त करमायी जाकर माफिक नम्बरा परिशिष्ट 2 का अनुसार नम्बरा हैस में तरमीम करमायी जाने का आदेश करमाने का अनुतोष चाहा।

विधि का सुस्थापित सि-डाला है कि जहाँ पर विशेष विशेष विधि में विशेष प्रावधान हो। उस स्थिति में सामान्य प्रावधान के तहत कोई कार्यवाही नहीं की जा सकती है। राजश्व नम्बरा में लड़ा हैस में तरमीम की प्रविष्टियां दर्ज - करवानी हो या तरमीम की गलत प्रविष्टियां दर्ज हो, सो सुस्तन करने आगत राजश्व विधि में राजश्व सू-राजश्व अधिनियम 1956 में विशेष प्रावधान फॉर्न 131 SLB Act का प्रावधान किया गया है।

  
**सहायक कलेक्टर**  
**(S.D.O.) बालोतरा**

वर्तमान प्रकरण में यह स्थिति स्वीकार है कि दोनों पक्षों को आदिवासी व प्रतिवादी सं. 2 व 3 की अनुसूची व रचना संख्या भी मुदा-मुदा है और इस अनुसूची में पद संख्या व संख्या है।

राज्य के संविधान में धर्म के हिस्से को लेकर कोई अशुद्धि नहीं है तथा स्वीकार है, तथा लड़ाई के में कोई तरमीम अंतिम नहीं है, तरमीम को हराने एवं परिशिष्ट अ अनुसूची-तरमीम करने का अनुसूची का है। ऐसा अनुसूची राजस्थान संसदीय अधिनियम की धारा 88 के तहत सा 53 के तहत प्रदान नहीं किया जा सकता है।

अधिक उच्च विधि के तहत प्रावधान प्रावधान है इस कारण वादी का वादपत्र विधि-द्वारा वर्जित होने से रिजॉन्ड-रिजॉन्ड जाने हेतु योग्य है। आवेदन पत्र प्रतिवादी सं. 3 व 4 की ओर-से प्रस्तुत करने निवेदन है कि वादपत्र-विधि द्वारा वर्जित होने से रिजॉन्ड दिया जावे।

उक्त प्रावधान पत्र का जवाब वादी वकील ने सिद्धांत प्रस्तुत कर निवेदन किया है कि सू-राज्य अधिनियम व राज-संसदीय अधिनियम दोनों ही विधि-द्वारा अंतर्गत आते हैं। राजस्थान संसदीय अधिनियम के तहत सेटवाउ एवं सू-राज्य अधिनियम के अंतर्गत तरमीम दुरुस्ती हेतु एड ही दावा में निरंतरता किया जा सकता है। दावा रिजॉन्ड करके वर्जित नहीं है। प्रतिवादी ऐसा उच्च अपने जवाब दावा के माध्यम से लेकर प्राथमिक लंबी वगैरह तथ्य करवा सखा।


प्राथमिक पत्र के सम्बन्ध में दोनों पक्षों के वकीलों की वदम को सुना गया। पत्रावली के अन्तर्गत व. अधपत्र तथा संलग्न दस्तावेजों का अधपत्र करने पर तथ्य सामने आया है कि वादी ने वर्तमान वाद पत्र सेटवाउ, रेजॉन्ड तरमीम दुरुस्ती एवं रे-पार्ड निवेदन का अनुसूची का प्रस्तुत किया है संलग्न जमाबंदी रणनीति अनुसार वादी एवं प्रतिवादी गण की जमाबंदी रणनीति अलग-2 राजरा संख्या 207/98 208/98 हैं। सेटवाउ के वाद हेतु दोनों पक्षों को अहरावतार-टिनेट होता आवश्यक है। जवाब वर्तमान वाद में ऐसा तथ्य नहीं है। जहां तर-तरमीम का प्रश्न तरमीम गलत है उसे दुरुस्ती करने का प्रश्न है, तरमीम को दुरुस्ती करने हेतु विशेष विधि राजस्थान सू-राज्य अधिनियम-1957 में प्रावधान है। विधि अनुसार जहां पर विशेष विधि में विशेष प्रावधान है वहां अनुरूप विधि में प्रकरण चलनी योग्य नहीं रहता। वादी-तरमीम के संबंध में कोई विवाद रहता है तो इस बाबत सक्षम न्यायालय में सक्षम विधि में अर्जी आराजोदी कर सकते हैं। वर्तमान प्रकरण में वादी-कोई सहायता पाने का अधिकारी प्रतीत नहीं होता है।

राजस्थान  
2.0) वादोत्तर

20/11/2017

हुकम या कार्यवाही मय इतिशियल्य जज

अतः अन्त विवेचन के आधार पर नारी का  
292/रिंग किया जाता है। पत्रावली के पत्र सुमार दो सत्र के  
द्विदिन 54-17 हो।  
आदेश सुनने का मामला में सुनाया गया।

  
सहायक जज  
(B.D.O.) बलिया