

न्यायालय उपखण्ड अधिकारी एवं पदेन भू-अभिलेख अधिकारी बालोतरा

पीठारसीन अधिकारी:-

अशोक कुमार, आर.ए.एस.

राजस्व आवेदन संख्या :-

209/2022

जी.सी.एम.एस. नम्बर :-

2022/301

प्रार्थीगण

बनाम

विप्रार्थीगण

नवरतन पुत्र धेवरचन्द के कायम मुकाम

1/1.मंजुदेवी पत्नी नवरतन

1/2.मनीष पुत्र नवरतन

1/3.नीरज पुत्र नवरतन

1/4.ममता पुत्री नवरतन

1/5.रेखा पुत्री नवरतन

1/6.निलम पुत्री नवरतन

2.अरुण कुमार पुत्र धेवरचन्द के कायम मुकाम

2/1.मनीषा पत्नी अरुण कुमार

2/2.आशीष पुत्र अरुण कुमार

2/3.शैल्वी पुत्री अरुण कुमार

3.लीला देवी पत्नी हरकचन्द

जाति जैन निवासी बालोतरा

तहसील पंचपदरा जिला बालोतरा

1.राजरथान राज्य जरिए तहसीलदार पंचपदरा

2.पुरुषोत्तमदारा पुत्र भजनदास

जाति अग्रवाल निवासी जयपुर

3.बद्रीप्रसाद पुत्र हनुमानप्रसाद के कायम मुकाम

3/1.रामचन्द्र पुत्र बद्रीप्रसाद

3/2.लखनलाल पुत्र बद्रीप्रसाद

3/3.जानकीदास पुत्र बद्रीप्रसाद

3/4.अयोध्याप्रसाद पुत्र बद्रीप्रसाद

जाति अग्रवाल निवासी बालोतरा

तहसील पंचपदरा जिला बालोतरा

प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 144 सिविल प्रक्रिया संहिता

उपस्थिति :-

1.श्री अचलाराम थोरी अधिवक्ता प्रार्थीगण

2.श्री उम्मेदसिंह चंपावत अधिवक्ता विप्रार्थी संख्या 02,3/2 से 3/4

3.विप्रार्थी संख्या 1 व 3/1 अनुपस्थित।



उपखण्ड अधिकारी  
(S.D.O.) बालोतरा

## आदेश

दिनांक- 24.03.2025

1. संक्षिप्त में आवेदन पत्र के सुसंगत तथ्य इस प्रकार है कि प्रार्थी 1/1 ता 1/6 के हकपूर्वाधिकारी नवरतनमल, प्रार्थी 2/1 ता 2/3 के हकपूर्वाधिकारी अरुण कुमार तथा प्रार्थनी संख्या 03 लीला देवी व विप्रार्थी संख्या 02 पुरुषोत्तम द्वारा विप्रार्थी संख्या 3/1 ता 3/4 के हकपूर्वाधिकारी बदीप्रसाद के विरुद्ध धारा 177 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम का प्रकरण न्यायालय हाजा में विप्रार्थी संख्या 01 तहसीलदार पचपदरा ने पेश किया, जो बाद सुनवाई दिनांक 29.09.1992 को स्वीकार कर मूल खसरा संख्या 744 रकबा 09.10 बीघा मौजा बालोतरा में से 01.18 बीघा रकबा की खातेदारी समाप्त कर रकबा खाता संख्या 01 में दर्ज करने का निर्णय डिक्री पारित की गई, जिसकी पालना में रिकॉर्ड जमाबंदी में नामान्तकरण संख्या 1381 के द्वारा रकबा 01.18 बीघा खाता नम्बर 01 राज्य सरकार के नाम दर्ज अंकित किया गया। उक्त निर्णय एवं डिक्री के विरुद्ध माननीय न्यायालय राजस्व अपील प्राधिकारी बाड़मेर-जैसलमेर मुख्यालय जोधपुर के समक्ष अपील पेश की, जो अपील दिनांक 22.06.1995 को खारिज कर दी गई उक्त अपीलीय निर्णय के विरुद्ध द्वितीय अपील माननीय न्यायालय राजस्व मण्डल राजस्थान अजमेर में पेश की गई, जो मुकदमा संख्या 170/1995 पर दर्ज रजिस्टर होकर बाद सुनवाई दिनांक 15.04.2002 को द्वितीय अपील अपीलांत स्वीकार की जाकर निर्णय व डिक्री दिनांक 29.09.1992 व 22.06.1995 निरस्त किए गए। इस प्रकार न्यायालय हाजा एवं अपीलीय निर्णय को अपास्त करने के उपरांत भी राजस्व रिकॉर्ड में आदिनांक पूर्व की प्रविष्टियां यथावत रूप से चल रही हैं, जो अवैध व अनुचित हैं, क्योंकि जिस फौसले की पालना में रिकॉर्ड में अमलदरामद किया गया, वो फौसला अपीलीय कोर्ट द्वारा निरस्त कर दिया गया। अतः प्रार्थीगण का आवेदन स्वीकार किया जाकर न्यायालय हाजा के निर्णय एवं डिक्री दिनांक 29.9.1992 की पालना में पारित नामान्तकरण संख्या 1381 की प्रविष्टियों को हटाकर उक्त नामान्तकरण से पूर्व की स्थिति रिकॉर्ड में बहाल करवाने हेतु आवेदन पेश किया गया है।
2. प्रार्थीगण का आवेदन दर्ज रजिस्टर किया गया। विप्रार्थी को जरीए रजिस्टर्ड नोटिस तलब किया गया। विप्रार्थीगण के नोटिस तामीलशुदा प्राप्त हुए। विप्रार्थी संख्या 02,3/2 से 3/4 की ओर से खास मुखत्यारनामा श्रीमती पुष्पादेवी पत्नि मदनलाल जाति ओसवाल की ओर से अधिवक्ता श्री उम्मेदसिंह चंपावत द्वारा वकालतनामा पेश किया गया तथा प्रार्थीगण के आवेदन को अस्वीकार करते हुए जवाब पेश कर प्रार्थीगण का आवेदन खारिज करने का निवेदन किया गया। विप्रार्थी संख्या 01 की ओर से जवाब पेश किया गया। विप्रार्थी संख्या 3/1 उपस्थित नहीं होने पर एकपक्षीय कार्यवाही की गई। विप्रार्थी संख्या 01 वक्त बहस उपस्थित नहीं हुए।



उपखण्ड अधिकारी  
(S.D.O.) बालोतरा

3. हमने उभयपक्ष अधिवक्ताओं की बहस सुनी। प्रार्थीगण अधिवक्ता ने आवेदन के तथ्यों को दोहराते हुए बहस में निवेदन किया कि प्रार्थीगण 1/1 ता 1/6 के हकपूर्वाधिकारी नवरतनमल, प्रार्थी 2/1 ता 2/3 के हकपूर्वाधिकारी अरुण कुमार तथा प्रार्थी-नी संख्या 03 लीलादेवी व विप्रार्थी संख्या 02 पुरुषोत्तम द्वारा विप्रार्थी संख्या 3/1 ता 3/4 के हकपूर्वाधिकारी बदीप्रसाद के विरुद्ध धारा 177 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम का प्रकरण न्यायालय हाजा में विप्रार्थी संख्या 01 तहसीलदार पंचपदरा ने पेश किया, जो बाद सुनवाई निर्णय दिनांक 29.09.1992 को स्वीकार कर मूल खसरा संख्या 744 रकबा 09.10 बीघा मौजा बालोतरा में से 01.18 बीघा भूमि की खातेदारी समाप्त कर खाता संख्या 01 में दर्ज करने का निर्णय पारित किया गया। उक्त निर्णय एवं डिक्री की पालना में रेकॉर्ड जमाबंदी में नामान्तरण संख्या 1381 के द्वारा रकबा 01.18 बीघा खाता नम्बर 01 राज्य सरकार के नाम दर्ज किया गया। न्यायालय हाजा के निर्णय व डिक्री दिनांक 29.09.1992 के विरुद्ध माननीय न्यायालय राजस्व अपील प्राधिकारी बाड़मेर-जैसलमेर मुख्यालय जोधपुर के समक्ष अपील पेश की, जो अपील बाद सुनवाई निर्णय दिनांक 22.06.1995 को खारिज कर दी गई। उक्त निर्णय के विरुद्ध द्वितीय अपील संख्या 170/1995 माननीय न्यायालय राजस्व मण्डल राजस्थान अजमेर में पेश की, जो बाद सुनवाई दिनांक 15.04.2002 को द्वितीय अपील अपीलांत स्वीकार की जाकर निर्णय व डिक्री दिनांक 29.09.1992 व 22.06.1995 अपास्त किए गए। तदोपरान्त दिनांक 10.10.2006 को प्रार्थीगण के हकपूर्वाधिकारी नवरतनमल का देहान्त हो गया। राजस्व रेकॉर्ड में आदिनांक निर्णय दिनांक 29.09.1992 की प्रविष्टियां यथावत रूप से चल रही हैं, जो अवैध व अनुचित हैं, क्योंकि जिस निर्णय की पालना में रेकॉर्ड में अमल दरामद किया गया, वो फ़ैसला अपीलीय न्यायालय द्वारा अपास्त कर दिया गया, ऐसी स्थिति में दिवानी प्रक्रिया संहिता की धारा 144 में आज्ञापक रूप से प्रावधित किया गया कि, जो प्रविष्टियां निर्णय/डिक्री की पालना में रेकॉर्ड में अमल दरामद नामान्तरण संख्या 1381 के जरीए किया है, को हटाया जाकर नामान्तरण संख्या 1381 के पूर्व की स्थिति को प्रत्यास्थापन किया जाना न्यायाहित में आवश्यक है, क्योंकि ऐसा कोई निर्णय/डिक्री का प्रभाव आज नहीं रहा है। अपनी बहस को जारी रखते हुए आगे और निवेदन किया कि प्रार्थीगण के हकपूर्वाधिकारी का देहान्त हो गया, मौके पर उक्त 01.18 बीघा रकबा के प्रार्थीगण के उपयोग उपभोग में कोई दखल हस्तक्षेप विप्रार्थी संख्या 01 या अन्य द्वारा नहीं किया, इस कारण रेकॉर्ड को देखने की आवश्यकता नहीं हुई, वर्ष 2019 में आवेदनकर्ता व पूर्व मूल खसरा के खरीददारों के मध्य विवाद हुआ, तब रेकॉर्ड की नकले प्राप्त की तो उक्त तथ्य की प्रथम बार जानकारी हुई कि रेकॉर्ड में आज रोज अपास्त शुदा निर्णय व डिक्री की प्रविष्टिया चल रही हैं, जबकि माननीय राजस्व मण्डल द्वारा पारित निर्णय दिनांक 15.04.2002 के बाद यह माना जायेगा, कि ऐसा निर्णय/डिक्री पारित ही नहीं हुई, राजस्व मण्डल अजमेर के निर्णय व डिक्री दिनांक 15.04.2002 के हक को प्राप्त करने के प्रार्थीगण हकदार हैं, ऐसी स्थिति में आवेदन पत्र प्रस्तुत करना न्यायाहित में आवश्यक हो गया,



उपसंचालक अधिकारी  
(S.D.O.) बालोतरा

अतः इस आशय का आवेदन पत्र तहसीलदार, पंचपदरा को दिनांक 13.01.2022 को पेश किया किंतु कोई कार्यवाही नहीं, तब द्वितीय प्रार्थना पत्र श्रीमान उपखण्ड अधिकारी बालोतरा को दिनांक 13.04.2022 को दिया गया, किंतु उनके उपरान्त भी कोई कार्यवाही नहीं होने पर उक्त आशय का प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किया गया है। अतः मे निवेदन किया कि प्रार्थीगण का प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 144 सी.पी.सी. स्वीकार किया जाकर न्यायालय हाजा के निर्णय व डिक्री दिनांक 29.09.1992 की फातना में पारित नामान्तरण संख्या 1381 की प्रविष्टियों को हटाकर उक्त नामान्तरण से पूर्व की स्थिति रिकॉर्ड में बहाल किए जाने के आदेश किए जावे।

4. इसके विपरीत विप्रार्थी संख्या 02.3/2 से 3/4 अधिवक्ता की बहस है कि प्रार्थीगण की ओर से मनगढन्त तथ्यों के आधार पर आवेदन पत्र पेश किया है, जिसमें सफलता मिलने की कोई गुंजाईश नहीं है, क्योंकि प्रार्थीगण द्वारा जिस भूमि बाबत प्रकरण पेश किया है, उक्त भूमि रकबा 1.18 बीघा नगर परिषद बालोतरा के पैराफैरी सीमा के अन्दर स्थित होने से भूमि का 90 बी के तहत अधिग्रहण कर नगर परिषद बालोतरा के नाम से दर्ज कर लिया गया है, उक्त भूमि खसरा संख्या 1428/744 रकबा 1.18 बीघा नगर परिषद के नाम से दर्ज है। जिस पर वर्तमान में काबिज मालिक टाईटलधारक पुष्पादेवी पत्नी मदनलाल सालेचा, घनवन्तीदेवी पत्नी विनोदजी सालेचा इत्यादि का कब्जा है। इसके अतिरिक्त प्रकरण में प्रार्थीगण द्वारा जानबुझकर नगर परिषद बालोतरा को पक्षकार नहीं बनाया गया है, जो कि प्रकरण में पक्षकार बनाया जाना आवश्यक था, इस कारण प्रार्थीगण का आवेदन चलने योग्य नहीं है। प्रार्थीगण का विवादित भूमि कब्जा नहीं होकर विप्रार्थी पुष्पादेवी वगैरा काबिज है। अतः में निवेदन किया कि प्रार्थीगण का आवेदन गलत तथ्यों के आधार पर होने के कारण खारिज किया जावे।

5. विप्रार्थी संख्या 01 की ओर से जवाब इस आशय का प्रस्तुत किया कि वर्तमान राजस्व रिकॉर्ड अनुसार राजकीय घोषित 1.18 बीघा भूमि के नये खसरा संख्या 1428/744 रकबा 0.4806 हैक्टेयर (1.18 बीघा) नगर पालिका बालोतरा के नाम दर्ज हैं। खसरा संख्या 744 कुल रकबा 9.10 बीघा भूमि राजकीय घोषित होने के बाद शेष रकबा 7.12 बीघा भूमि का खातेदारों द्वारा आपसी सहमति से बंटवाड़ा किया गया, खातेदारों द्वारा प्रस्तुत सहमति विभाजन मानचित्र में उक्त राजकीय घोषित 1.18 बीघा भूमि सम्मिलित प्रतीत होती हैं, लेकिन बंटवाड़ा दस्तावेज में उक्त भूमि का कहीं कोई उल्लेख नहीं हैं। चूंकी भूमि नगरपरिषद बालोतरा की पैराफैरी सीमा के अन्दर स्थित हैं, तथा इस ग्राम की ज्यादातर सिवायचक राजकीय भूमियों का 90बी के तहत अधिग्रहण कर नगरपरिषद बालोतरा के नाम दर्ज कर लिया गया हैं। उक्त राजकीय भूमि खसरा संख्या 1428/744 रकबा 0.4826 (1.18 बीघा) की राजकीय भूमि में से नगरपरिषद बालोतरा के नाम से दर्ज हैं, इसी मूल खसरा संख्या 744 से विभक्त 1622/744 की भूमि पर Four Season Resort का संचालन हो रहा है। हस्तगत भूमि 1.18 बीघा पर पट्टा कार्यवाही से संबंधित जानकारी नगरपरिषद बालोतरा से प्राप्त की जा सकती हैं। माननीय न्यायालय राजस्व मण्डल




उपखण्ड अधिकारी  
(S.D.O.) बालोतरा

अजमेर का निर्णय दिनांक 15.04.2002 को पारित किया हुआ है, जो कि करीब 22 वर्ष पुराना है, माननीय न्यायालय राजस्व मंडल अजमेर में अपील करने वाले वादीगण/ अपीलांटगण में नोरतन पुत्र घेवरचंद ओसवाल तथा बदीप्रसाद पुत्र श्री हनुमानप्रसाद की मृत्यु हो चुकी है। हस्तगत भूमि पर माननीय न्यायालय राजस्व मंडल अजमेर के निर्णय के विपरित अन्य किसी न्यायालय में रथगण/वाद विचाराधीन होने संबंधी कोई दस्तावेज प्रार्थी नीरजकुमार या अन्य द्वारा दौराने जांच उपलब्ध नहीं करवाए गए हैं। प्रकरण पुराना है, तथा तत्समय की रेकॉर्ड व मौके की परिस्थितियों में परिवर्तन हैं, अतः निर्णय की पालना किया जाना सम्भव नहीं है, अतः प्रार्थीगण का प्रार्थना पत्र खारिज किया जावे।

6. हमने उभयपक्ष अधिवक्तो की बहस सुनी और बहस पर मनन किया तथा पत्रावली पर उपलब्ध राजस्व रेकॉर्ड, दस्तावेजात व जवाब एवं न्यायालय हाजा, माननीय अपीलीय न्यायालयों का गम्भीतापूर्वक अवलोकन किया तथा तथ्यों का विधि के परिप्रेक्ष्य में विवेचन किया। जिसमें पाया कि विप्रार्थी तहसीलदार पचपदरा द्वारा प्रार्थीगण के हकपूर्वाधिकारी नवरतन पुत्र घेवरचंद वगैरा के विरुद्ध राजस्व वाद अन्तर्गत धारा 177 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम 1955 के तहत ग्राम बालोतरा की खसरा संख्या 744 रकबा 9.10 बीघा भूमि में से रकबा 1.10 बीघा भूमि पर कृषि से भिन्न प्रयोजन घुलाई उपयोग में लिए जाने का प्रकरण न्यायालय हाजा में पेश किया गया, जो मुकदमा संख्या 117/1991 पर दर्ज रजिस्टर हुआ तथा बाद सुनवाई निर्णय व डिक्री दिनांक 29.9.1992 के द्वारा प्रार्थी का आवेदन स्वीकार किया जाकर रकबा 1.10 बीघा भूमि की खातेदारी समाप्त कर राज्य सरकार घोषित की गई। न्यायालय हाजा के निर्णय एवं डिक्री दिनांक 29.9.1992 की पालना में नामान्तरण संख्या 1381 पारित हुआ, जो कि पत्रावली के संलग्न प्रमाणों से स्पष्ट है। उक्त निर्णय एवं डिक्री दिनांक 29.9.1992 से क्षुब्ध होकर नोरतन पुत्र घेवरचंद वगैरहा द्वारा माननीय न्यायालय भू प्रबंध अधिकारी एवं पदेन राजस्व अपील अधिकारी (बाड़मेर जैसलमेर) मुख्यालय जोधपुर में प्रथम अपील पेश की गई, जो मुकदमा संख्या 108/1993 पर दर्ज रजिस्टर हुआ, जो बाद सुनवाई निर्णय दिनांक 22.6.1995 के द्वारा अपीलाण्ट की अपील को खारिज कर न्यायालय हाजा के निर्णय एवं डिक्री दिनांक 29.6.1992 को बहाल रखा गया। उक्त अपीलीय निर्णय से असंतुष्ट होकर नोरतन पुत्र घेवरचंद वगैरहा द्वारा द्वितीय अपील माननीय न्यायालय राजस्व मंडल राजस्थान अजमेर में पेश की गई, जो मुकदमा संख्या 170/1995 पर दर्ज रजिस्टर हुए। बाद सुनवाई माननीय न्यायालय राजस्व मंडल राजस्थान अजमेर के निर्णय व डिक्री दिनांक 15.4.2002 के द्वारा अपीलाण्ट की अपील को स्वीकार कर न्यायालय हाजा के निर्णय व डिक्री दिनांक 29.9.1992 व माननीय न्यायालय राजस्व अपील अधिकारी बाड़मेर जैसलमेर मुकाम जोधपुर के निर्णय एवं डिक्री दिनांक 22.6.1995 को निरस्त किया गया है। प्रार्थीगण द्वारा माननीय राजस्व मंडल राजस्थान अजमेर के निर्णय दिनांक 15.4.2002 की अनुपालना करवाने हेतु हस्तगत प्रकरण पेश किया गया है, जो कि लगभग 22 वर्षों



  
उपसचिव अधिकारी  
(S.D.O.) बालोतरा

के बाद प्रस्तुत किया गया है। प्रार्थीगण की ओर से अपने आवेदन पत्र एवं वक्त दौरान बहस 22 वर्ष देरी से आवेदन पत्र प्रस्तुत किए जाने का कोई संतोषप्रद कारण नहीं बताया गया। जबकि प्रार्थी पक्ष को साबित करना पड़ता है कि देरी होने का यह कारण रहा है, लेकिन प्रार्थी पक्ष देरी होने का कोई ठोस कारण बताने में असाफल रहा है तथा दौरान बहस न्यायालय हाजा के यह ध्यान में भी आया कि विवादित रकबा 1.18 बीघा वर्तमान रिकॉर्ड अनुसार नगर परिषद बालोतरा के नाम दर्ज है तथा नगर परिषद बालोतरा हितबद्ध पक्षकार होने के उपरांत भी प्रार्थी पक्ष द्वारा नगर परिषद बालोतरा को आवश्यक पक्षकार नहीं बनाया गया। इस प्रकार प्रार्थीगण द्वारा आवेदन पत्र स्वच्छ हाथों से नहीं लाया गया है, क्योंकि प्रार्थीगण द्वारा जिस रकबा बहाल करानी चाही जा रही है, वह रकबा वर्तमान में नगर परिषद बालोतरा के खाते में दर्ज है तथा प्रार्थीगण द्वारा हितबद्ध पक्षकार होने के उपरांत भी पक्षकार नहीं बनाया गया है। ऐसी सूरत में अपूर्ण पक्षकार अभाव के कारण प्रार्थीगण का आवेदन चलने योग्य नहीं है। उपरोक्त विवेचन के उपरांत न्यायालय हाजा इस नतीजे पर पहुंचा है कि प्रार्थीगण का आवेदन स्वीकार योग्य नहीं है।

—:आदेश:—

अतः उपर्युक्त विवेचन के आलोक में प्रार्थीगण का आवेदन-पत्र अन्तर्गत धारा 144 सिविल प्रक्रिया संहिता 1908, में सारवन व सारभूत तथ्य निहित नहीं होने के कारण प्रार्थीगण का आवेदन खारिज किया जाता है।



(अशोक कुमार)  
उपखण्ड अधिकारी  
बालोतरा

आदेश आज दिनांक 24.03.25 को सर-ए-इजलास सुनाया गया।

उपखण्ड अधिकारी  
बालोतरा