

न्यायालय उपखण्ड अधिकारी एवं पदेन भू-अभिलेख अधिकारी बालोतरा

पीठासीन अधिकारी:- अशोक कुमार, आर.ए.एस.

राजस्व वाद संख्या :- 342/2024

जी.सी.एम.एस. नम्बर :- 2024/549

प्रार्थी

बनाम

विप्रार्थी

गोबरराम गोदपुत्र बनाराम

जाति मेघवाल

निवासी साजियाली मूलराज क्यार

तहसील पचपदरा व जिला बालोतरा

राजस्थान सरकार जरिए तहसीलदार

कल्याणपुर

राजस्व आवेदन अन्तर्गत धारा 136 राजस्थान भू राजस्व अधिनियम 1956

उपस्थिति-

1. श्री तखतसिंह नामा अधिवक्ता प्रार्थी
2. विप्रार्थी अनुपस्थित।

:-आदेश:-

दिनांक 15/9/2024

1.संक्षिप्त में आवेदन-पत्र के सुसंगत तथ्य इस प्रकार है,कि ग्राम साजियाली मूलराज क्यार 11 तहसील पचपदरा की खसरा संख्या 39 क्षेत्रफल 7.0415 हैक्टर भूमि अवस्थित है,जिस पर प्रार्थी का कब्जा-काशत आ रहा है। प्रार्थी के प्राकृतिक पिता का गिरधारीराम है,जबकि प्रार्थी सामाजिक रिति रिवाज अनुसार बनाराम के गोद चला गया था तथा प्रार्थी के अन्य सरकार दस्तावेज में प्रार्थी के पिता का नाम बनाराम दर्ज है,लेकिन विवादित आराजी में प्रार्थी के प्राकृतिक पिता गिरधारीराम का नाम गलत दर्ज किए जाने के कारण प्रार्थी को क्षति हो रही है। अतः प्रार्थी द्वारा विवादित भूमि में दायर अशुद्ध नाम प्रविष्टि गोबरराम पुत्र गिरधारीराम के स्थान पर सही नाम गोबरराम गोदपुत्र बनाराम इन्द्राज करवाने हेतु आवेदन-पत्र पेश किया गया है।

2.प्रार्थी का आवेदन-पत्र दर्ज रजिस्टर किया गया। विप्रार्थी को जरिए नोटिस तलब किया। विप्रार्थी का नोटिस तामील शुदा प्राप्त हुआ। विप्रार्थी की ओर से मौका रिपोर्ट पेश की गई। वक्त बहस विप्रार्थी अनुपस्थित रहे।

3.उभयपक्ष विद्वान अधिवक्ता की बहस सुनी गई। दौराने बहस प्रार्थी अधिवक्ता ने निवेदन किया कि ग्राम साजियाली मूलराज क्यार 11 तहसील पचपदरा की खसरा संख्या 39 क्षेत्रफल 7.0415 हैक्टर भूमि अवस्थित है,जिस पर प्रार्थी का कब्जा काशत आ रहा है। प्रार्थी

उपखण्ड अधिकारी
(S.D.O.) बालोतरा

के प्राकृतिक पिता का गिरधारीराम है, जबकि प्रार्थी वनाराम की कोई जायंदा संतान नहीं होने के कारण वनाराम द्वारा हिन्दू रिति रिवाज की रस्म निभाते हुए प्रार्थी को गोद लिया गया था। विवादित भूमि में प्रार्थी के पिता का नाम वनाराम दर्ज किए जाने के बजाय घेरलू बोलचाल भाषा में प्रार्थी के प्राकृतिक पिता गिरधारीराम का नाम दर्ज कर लिया गया, इस कारण प्रार्थी को अपूरणीय क्षति हो रही है तथा प्रार्थी को सरकारी योजनाओं का परिलाम नहीं मिल रहा है, जबकि अन्य सरकारी दस्तावेजात यथा-आधार कार्ड, राशनकार्ड, वोटर कार्ड, पेनकार्ड, जॉबकार्ड, बैंक डायरी व किरासान कार्ड में प्रार्थी के पिता का नाम वनाराम दर्ज है, जो कि सही है। लेकिन विवादित भूमि में अशुद्ध वलियत दर्ज होने के कारण प्रार्थी को भारी क्षति हो रही है, जो एक एरर एपिरेन्ट ऑन द फेस ऑफ रेकॉर्ड है, जो कि एक लिपिकीय त्रुटिवंश दर्ज हो रखा है। अन्त में निवेदन किया कि प्रार्थी का आवेदन-पत्र स्वीकार किया जाकर विवादित भूमि में अशुद्ध प्रविष्टि गोबरराम पुत्र गिरधारीराम के स्थान पर सही प्रविष्टि गोबरराम गोदपुत्र वनाराम इन्द्राज किए जाने के आदेश किए जावे।

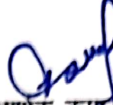
5. हमने उभयपक्ष विद्वान अधिवक्ता की बहस सुनी। बहस पर मनन किया तथा पत्रावली पर उपलब्ध राजस्व रेकॉर्ड, दस्तावेजात एवं मौका रिपोर्ट का गम्भीरतापूर्वक अवलोकन किया। जिसमें पाया कि ग्राम साजियाली मूलराज क्यार द्वितीय तहसील पचपदरा की खसरा संख्या 39 क्षेत्रफल 7.0415 हैक्टर भूमि गोबरराम पुत्र गिरधारीराम जाति मेघवाल सा. देह खातेदार के नाम दर्ज है, जो कि पत्रावली के संलग्न जमाबंदी अवलोकन से स्पष्ट है। प्रार्थी अधिवक्ता द्वारा अपनी बहस में मुख्य तर्क दिया कि प्रार्थी वनाराम का गोद पुत्र है, लेकिन विवादित भूमि के रिकॉर्ड में प्रार्थी के प्राकृतिक पिता गिरधारीराम अशुद्ध नाम प्रविष्टि इन्द्राज हो रखी है, जिसके स्थान पर गोबरराम गोदपुत्र वनाराम दुरुस्त किया जावे। प्रार्थी द्वारा गोदपुत्र वनाराम दर्ज करवाने के समर्थन में गोदनामा प्रति पेश नहीं की गई, जिससे साबित होता हो कि प्रार्थी वनाराम के गोद गया हो। इसके अलावा विप्रार्थी द्वारा अपनी रिपोर्ट में भी प्रार्थी की वलियत शुद्धि किए जाने की अनुशंसा नहीं की गई, और न ही रिपोर्ट में वनाराम के गोद जाने बाबत गोदनामा दस्तावेज होना पाया है। ऐसी सूरत में प्रार्थी वलियत शुद्धि करवाने का इकदार नहीं है, इसके अलावा प्रार्थी यह कही साबित नहीं कर पाया है कि प्रार्थी का विवादित भूमि में नाम प्रविष्टि किसी आधार पर हुए है और यह भी नहीं बता पाए है कि विवादित भूमि में अशुद्ध प्रविष्टि रिकॉर्ड संघारण के दौरान हुआ है। धारा 136 के अंतर्गत वही प्रकरण लाए जा सकते हैं, जो कि रिकॉर्ड संघारण के दौरान लिपिकीय त्रुटि हुए हो, जो कि विषयक प्रकरण में ऐसा होना पत्रावली पर उपलब्ध दस्तावेजात अवलोकन से नहीं होना पाया है। ऐसी सूरत में प्रार्थी का आवेदन स्वीकार योग्य नहीं है।



उपखण्ड अधिकारी
(S.D.O.) बालोतरा


-आदेश:-

अतः उपर्युक्त विवेचन के आलोक में निष्कर्षतः प्रार्थी का आवेदन पोषणीय नहीं होने के कारण खारिज किया जाता है।


(अशोक कुमार)
उपखण्ड अधिकारी
(एस.डी.ओ.)बालोतरा
15/09/25

आदेश आज दिनांक 15-09-25 को सर-ए-इजलास सुनाया गया।




उपखण्ड अधिकारी
(एस.डी.ओ.)बालोतरा
15/09/25