

# न्यायालय उपखण्ड अधिकारी बालोतरा

पीठासीन अधिकारी :श्री नरेश सोनी आर.ए.एस.

राजस्व आवेदन संख्या 139/2022

प्रार्थी	बनाम	विप्रार्थी
श्री सच्चियाय माता मंदिर समिति, छत्रियों का मोर्चा बालोतरा, तहसील पचपदरा, जिला बाडमेर, राजस्थान जरिये अधिकृत प्रतिनिधि ओमप्रकाश पुत्र श्री जगन्नाथ जी, जाति सेवग, निवासी कंसारो का वास, बालोतरा, तहसील पचपदरा, जिला बाडमेर	राजस्थान सरकार	जरिये तहसीलदार पचपदरा

राजस्व आवेदन अन्तर्गत धारा 131,136 राजस्थान भू राजस्व अधिनियम 1956


उपस्थिति :-

1. श्री करणसिंह सोलंकी अधिवक्ता,प्रार्थी की ओर से उपस्थित।
2. तहसीलदार पचपदरा विप्रार्थी उपस्थित।

आदेश

दिनांक- 06.09.2022

1.संक्षेप में आवेदन-पत्र के सुसंगत तथ्य इस प्रकार है,कि ग्राम बालोतरा खालसा गांव रहा है,जिसमें एक से अधिक सेन्टलमेंट प्रभाव में आये है,प्रथम सेटलमेंट संवत् 2012 मुताबिक वर्ष 1955 में प्रभाव में आया। प्रथम सेटलमेंट के अनुसार श्री सच्चियाय माता मंदिर समिति बालोतरा की भूमि गत बंदोबस्त अनुसार गैर मुमकिन नदी नहीं थी तथा खातेदारी/बेरा/आबादी/मंदिर भूमि के रूप में उपयोग ली जा रही थी तथा वर्तमान में भी

  
उपखण्ड अधिकारी  
(S.D.O.)

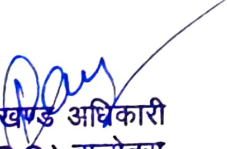


श्री सच्चियाय माता मंदिर बालोतरा की भूमि पर ट्रस्ट का व उक्त भूमि के हकपूर्वाधिकारी का अपने पूर्वजों के समय से कब्जा चला आ रहा है। कि प्रथम सेटलमेंट के अनुसार द्वितीय सेटलमेंट में भूमियों के रकबे व नक्शे में परिवर्तन किया गया। श्री सच्चियाय माता मंदिर बालोतरा खातेदारी/बेरा/आबादी/मंदिर भूमि के भाग के भीतर स्थित है, उक्त भूखण्ड लूणी नदी की सीमा के भीतर नहीं है और न ही उक्त भूखण्ड के जरिये प्रार्थीनी द्वारा लूणी नदी के खसरान के भू भाग पर अतिक्रमण किया हुआ है। इसके उपरांत भी सेटलमेंट विभाग के राजस्व अधिकारियों ने विवादित भूमि का गलत तरीके से एकतरफा सीमांकन करते हुए श्री सच्चियाय माता मंदिर भूमि को गैर मुमकिन नदी में होना दर्शाते हुए राजस्व रिकॉर्ड में गलत तरमीम कर दी गई। अतः प्रार्थी द्वारा अपनी मालिकाना स्वामित्व की भूमि की मौका स्थिति अनुसार तरमीम दुरुस्ती करवाने हेतु आवेदन पेश किया है।

2. प्रार्थी का आवेदन पत्र दर्ज रजिस्टर किया। विप्रार्थी को जरिये नोटिस तलब किया। विप्रार्थी की ओर से प्रार्थी के आवेदन-पत्र में वर्णित तथ्यों का खण्डन करते हुए अपना जवाब पेश कर प्रार्थी का आवेदन खारिज करने का निवेदन किया।

3. विवादित भूमि की मौका व रिकॉर्ड स्थिति की जांच कर रिपोर्ट पेश करने हेतु कमेटी अदालत द्वारा गठित कर तथ्यात्मक जांच रिपोर्ट चाहे जाने पर गठित कमेटी ने अपनी जांच रिपोर्ट उपलब्ध करवाई गई।

4. उभयपक्ष की अन्तिम बहस सुनी गई। प्रार्थी अधिवक्ता की बहस है, कि कस्बा बालोतरा पहले खालसा गांव था, जिसका पहला सेटलमेंट सम्वत् 2012 अर्थात् वर्ष 1955 में करवाया गया। प्रथम सेटलमेंट के पश्चात् सम्वत् 2024 अर्थात् वर्ष 1967 में पुनः सेटलमेंट हुआ और सम्वत् 2024 में जो सेटलमेंट विभाग द्वारा राजस्व नक्शा तैयार किया गया। वर्तमान श्री सच्चियाय माता मंदिर समिति, बालोतरा की भूमि गत बंदोबस्त अनुसार गैर मुमकिन नदी नहीं थी तथा खातेदारी/बेरा/आबादी/ मंदिर भूमि के रूप में उपयोग ली जा रही थी, कि वर्तमान श्री सच्चियाय माता मंदिर समिति, बालोतरा की भूमि पर ट्रस्ट का व उक्त भूमि के हकपूर्वाधिकारी का अपने पूर्वजों के समय से कब्जा चला आ रहा था और तामिरे भी बनी हुई थी। उक्त भूखण्ड पर

  
उपखण्ड अधिकारी  
(S.D.O.) बालोतरा

विद्युत का कनेक्शन भी ले रखा है। पुनः बंदोबस्त सम्बन्ध 2024 के समय तैयार किये गये नक्शे का गत बंदोबस्त के नक्शे से मिलान करने पर स्पष्ट है कि श्री सच्चियाय माता मंदिर समिति बालोतरा खातेदारी/बेरा/आबादी/मंदिर भूमि के भाग थे। इस भूमि को सेटलमेन्ट के अधिकारियों द्वारा पुनः बंदोबस्त सम्बन्ध 2024 के समय खातेदारी/बेरा/आबादी/ मंदिर भूमि में दर्ज नहीं कर नक्शे में नदी का भाग दर्शा दिया गया और यही नहीं सेटलमेन्ट में पूर्व में जो गैर मुमकिन नदी की स्थिति बताई गई। पुनः बंदोबस्त में गैर मुमकिन नदी की स्थिति को राजस्व नक्शे में मनमाने तरीके से हेरफेर कर दिया गया। प्रथम सेटलमेन्ट सम्बन्ध 2012 अर्थात् वर्ष 1955 के समय जो राजस्व नक्शा बनाया गया और दुबारा सेटलमेन्ट सम्बन्ध 2024 वर्ष 1967 के समय जो राजस्व नक्शा बनाया गया, उनको देखने मात्र से स्पष्ट है कि वर्तमान श्री सच्चियाय माता मंदिर समिति बालोतरा की भूमि गत बंदोबस्त के समय खातेदारी/बेरा/आबादी/ मंदिर की भूमि थी, उस भूमि को पुनः बंदोबस्त के राजस्व नक्शे में गलत तरीके से नदी की सूची में सम्मिलित कर दिया गया। जबकि वर्तमान वादग्रस्त भूमि गत बंदोबस्त के समय नदी के रूप में कतई राजस्व रेकार्ड में दर्ज नहीं थी। इस प्रकार स्पष्ट है कि राजस्व नक्शा बनाने में त्रुटि कारित हुई है। श्री सच्चियाय माता मंदिर समिति बालोतरा की भूमि जो कि खातेदारी/बेरा/आबादी/ मंदिर की भूमि थी, उस भूमि को सेटलमेन्ट अधिकारियों द्वारा बिना सक्षम अधिकारी के आदेश एवं न्यायालय के आदेश के बगैर राजस्व नक्शे में इस प्रकार से हेरफेर नहीं किया जा सकता। उनके द्वारा राजस्व नक्शा बनाने में जो त्रुटि कारित हुई है वह दोनों नक्शों एवं खसरा मिलान से भी स्पष्ट है। राजस्व नक्शे में कतई परिवर्तन नहीं किया जा सकता। सच्चियाय माता मंदिर समिति बालोतरा का व उक्त भूमि के हकपूर्वाधिकारी की जो पुरानी तामिरे बनी हुई थी वह खातेदारी/बेरा/ आबादी/ मंदिर की भूमि थी और यह वर्तमान में आबादी में है, जो भूमि की स्थिति मौके के अवलोकन से स्पष्ट है। ट्रस्ट की भूमि के आगे की तरफ उत्तर दिशा में नगर पालिका की डामर रोड़ है और उसके पश्चात दक्षिण में लूणी नदी की भूमि स्थित है। ऊपर वर्णित ट्रस्ट भूमि जो कि पहले खातेदारी/बेरा/आबादी/मंदिर भूमि थी, व वर्तमान में आबादी भूमि है, प्रार्थी के भूखण्ड का उक्त भूमि के नाम से विद्युत कनेक्शन भी जारी किया गया है। यहां यह दर्ज करना भी प्रासंगिक होगा की प्रार्थी द्वारा गुगल से भी मेप प्राप्त किया गया, उससे भी स्पष्ट है कि भूमि कतई नदी की भूमि में सम्मिलित नहीं रही है। प्रार्थी द्वारा विवादित स्थल का गुगल से मेप प्राप्त किया गया और उस गुगल मेप से प्रथम सेटलमेन्ट व जो दुबारा सेटलमेन्ट हुआ, उन नक्शों से सुपर



उपखण्ड अधिकारी  
(S.D.C.) बालोतरा





को बचाना मुझ व पढ़ा मुझ भूमि को नदी दर्ज किया है। उन प्रयत्नों पर संकेत कर के  
 विचार करने वाले नदिर मन्दिरी बालोतरा के वर्तमान उक्त कल्याणपुरा भूखण्ड के राजस्व नक्शे व  
 सुन्नेने को गत बटोरवन के नक्शे अनुसार दुम्नन करने व सेंटलमेंट अधिकारियों द्वारा पुन  
 बटोरवन के दौरान राजस्व रेकर्ड में प्रार्थी के उक्त कल्याणपुरा भूखण्ड के खसरा संख्या व भूमि  
 की किम्मत बचाने किसे गये परिवर्तन को गत बटोरवन के रेकर्ड अनुसार नक्शे दुम्नन की गई।  
 इसके विपरीत विप्रार्थी की बहस है कि प्रार्थी की ओर से आवेदन-पत्र गतल १९७१ के आधारे  
 पर पेश किया है जो निरस्त योग्य है। क्योंकि विचारित भूमि का प्रथम सेंटलमेंट संवत् १९६२  
 अर्थात् सन् १९२५ में हुआ था जहां आबादी मौक पर बसी हुई थी जिसका रकबा राजस्व रेकर्ड  
 में आबादी के रूप में दर्ज हुआ। द्वितीय सेंटलमेंट वर्ष १९६५ में किया गया तथा तृतीय  
 सेंटलमेंट वर्ष १९६७ में हुआ है तत्समय सेंटलमेंट अधिकारियों द्वारा नदी के बहाव क्षेत्र एवं  
 पानी के मत्वाव क्षेत्र में आने वाली भूमि को नैमुनदी दर्ज किया गया जो वक्त सेंटलमेंट के  
 अधिकारियों के द्वारा जल पातायतन की भूमि सही दर्ज की गई है। अपनी बहस को जारी  
 रखते हुए आगे कथन किया कि सेंटलमेंट अधिकारियों द्वारा नदी पातायतन पानी बहाव क्षेत्र व  
 दूब क्षेत्र का बारीकी से सर्वे करायाते हुए आबादी बसावट के अनुसार आबादी दर्ज की गई है  
 तथा पानी मत्वाव क्षेत्र की भूमि को नैर मुम्किन नदी स्पट रूप से दर्ज किया गया है। इस  
 प्रकार प्रार्थी के भूखण्ड परिसर नैर मुम्किन नदी में आया हुआ है जो कि नैर कानूनी है। प्रार्थी  
 द्वारा जल सख्यों के आधार पर आवेदन पेश किया है क्योंकि विचारित भूखण्ड प्रार्थी की  
 विचारित भूमि में न होकर नैर मुम्किन नदी भूमि के अन्दर अवस्थित है। इस प्रकार प्रार्थी  
 विचारित भूमि की रेकर्ड नक्शा दुरुस्ती करवाने का हकदार नहीं है। क्योंकि विचारित भूखण्ड  
 नैर मुम्किन नदी में अवैध रूप से बनाया हुआ है। अपनी बहस को जारी रखते हुए आगे ओर  
 कथन किया कि राजस्व रेकर्ड नक्शा दुरुस्ती उसी में हो सकती है जो दौराने कार्य करते  
 समय कोई नूट अथवा भूलवश गलती हुई हो। लेकिन हस्तगत आवेदन-पत्र में वर्णित भूमि  
 का वक्त सेंटलमेंट के अधिकारियों द्वारा समय-समय पर विस्तृत सर्वे करते हुए खितबद्ध  
 पत्रकारान को समुचित सुनवाई का अवसर दिया जाकर मौका व रेकर्ड स्थिति अनुसार रेकर्ड  
 में संशोधन किया गया। इस प्रकार प्रार्थी किसी प्रकार की राहत प्राप्त करने का हकदार नहीं



उपर्युक्त अधिकारी  
 (S.D.O.) बालोतरा

है क्योंकि प्रार्थी द्वारा गै.मु.नदी की भूमि पर अतिक्रमण करने के उपरांत इसकी आड़ में राजस्व अनिलेख व नदशा लवटा में तरसीम दुरुस्त करवाने की फिसक में है। जिसमें प्रार्थी सफलता प्राप्त करने का हकदार नहीं है क्योंकि प्रार्थी जिस भू-भाग पर काबिज है, गत सेटलमेन्ट अनुसार खसरा नम्बर 456 गैर मुमकिन नदी का है एवं वर्तमान सेटलमेन्ट अनुसार भी खसरा नम्बर 870 गैर मुमकिन नदी का है। इस प्रकार प्रार्थी का आवेदन-पत्र सारहीन व गलत तथ्यों के आधार पर होने के कारण खारिज फरमाया जावें।

7. हमने उभयपक्ष की बहस सुनी और बहस पर मनन किया एवं पत्रावली के संलग्न राजस्व रेकर्ड मय दस्तावेजात का गम्भीरता-पूर्वक अवलोकन किया। विधि के परिप्रेक्ष्य में तथ्यों पर विवेचन किया। जिसमें पाया कि प्रार्थी की ओर से आवेदन-पत्र अन्तर्गत धारा 131, 136 आर. एल.आर.एक्ट के तहत पेश कर आवेदन-पत्र व अपनी बहस में मुख्य इस्तदूआ चाही गई है, कि श्री सच्चिदाय माता मंदिर समिति बालोत्सा की भूमि पर ट्रस्ट का व उक्त भूमि के हकपूर्वाधिकारी का अपने पूर्वजों के समय से कब्जा चला आ रहा है और तामिरे भी बनी हुए हैं। प्रथम सेटलमेंट संवत 2012 अर्थात सन 1955 के समय श्री सच्चिदाय माता मंदिर बालोत्सा खतोदारी/बेरा/आबादी/मंदिर भूमि के भाग शे.पुन:बदोबस्त संवत 2024 अर्थात सन 1967 में सेटलमेंट अधिकारीयों द्वारा पूर्व की स्थिति बदलकर मंदिर को नदी का भाग दर्शा दिया गया। लेकिन प्रार्थी की विवादित भूमि खतोदारी/बेरा/आबादी/मंदिर में होने के उपरांत भी राजस्व अधिकारियों द्वारा अपनी मनमर्जी तरीके से गलत सर्वे करते हुए गलत तरीके से प्रार्थी की स्वामित्व भूमि को गैर मुमकिन नदी में रेकर्ड व तरसीम अंकन कर दी गई, जो आदिनांक तक तरीके से किया गया रेकर्ड इन्माज चला आ रहा है, जिसे निरस्त करते हुए प्रार्थी की विवादित भूमि को खतोदारी/बेरा/आबादी/मंदिर भूमि की सीमाओं के भीतर होना मानकर राजस्व अभिलेख व नक्शों में तरसीम दुरुस्ती करवाना चाहते हैं। जबकि प्रार्थी जिस भू-भाग पर काबिज है, वह गत सेटलमेन्ट अनुसार भी खसरा नम्बर 456 किस्म गैर मुमकिन नदी का है, इससे स्पष्ट है कि विवादित भूमि/भूखण्ड गैर मुमकिन नदी के अन्दर अवस्थित है। जो एक प्रकार से अतिक्रमण ही माना जा सकता है। जबकि विवादित भूमि का प्रथम सेटलमेन्ट सन



उपखण्ड अधिकारी  
(S.D.O.) बालोतरा

1925 में हुआ था तथा द्वितीय सेटलमेन्ट भी सन् 1955 में हुआ था तथा तृतीय सेटलमेन्ट वर्ष 1967 में हुआ था. तत्समय सेटलमेन्ट विभाग के अधिकारियों द्वारा विस्तृत सर्वे करते हुए मौका व रेकर्ड स्थिति अनुसार रेकर्ड संधारण किया था। जो कि विवादित भूमि / पूरवाण्ड खातोदाशी न नहीं होकर गैर मुमकिन नदी का ही भाग है। इस प्रकार अदालत का यह मानना है कि प्रार्थी विवादित भूमि की रेकर्ड नक्शा दुरुस्त करवाने का हकदार प्रतीत नहीं होता है, क्योंकि वक्त सेटलमेन्ट से आदिनांक तक रेकर्ड में गैर मुमकिन नदी इन्द्राज है। प्रथम सेटलमेन्ट को हुए लगाना 95 वर्ष से अधिक समय व्यतीत हो चुका है और उसके बाद द्वितीय व तृतीय सेटलमेन्ट भी हो चुके हैं। इतने वर्षों तक प्रार्थी द्वारा विवादित भूमि के रेकर्ड दुरुस्ती संबंधी प्रयत्न न करने से प्रमाणित किया जा सकता है कि प्रार्थी को कोई कार्यवाही नहीं की गई इस बिन्दु के संबंध में कोई सन्तोषप्रद जवाब / तर्क नहीं दिया गये। प्रार्थी की ओर से ऐसा कोई ठोस दस्तावेजी साक्ष्य पेश नहीं किया, जिससे साबित होता हो कि विवादित भूमि गैर मुमकिन नदी में न होकर खातोदाशी / बेरा / आबादी / मंदिर की सीमा के भीतर हो। प्रार्थी द्वारा केवलमात्र मौखिक कथन किये है कि प्रार्थी की भूमि गैर मुमकिन नदी में नहीं होकर स्वामित्व खातोदाशी / बेरा / आबादी / मंदिर की सीमाओं में आती है यह तर्क मानने योग्य नहीं है। क्योंकि मौखिक कथन से राहत प्रदान नहीं की जा सकती है इसका लिए दस्तावेजी साक्ष्य सबूतों का होना आवश्यक है। जहां तक प्रार्थी वकील द्वारा तर्क दिये थे कि संवत 2012 वर्ष 1955 के सेटलमेन्ट समय श्री सच्चिदाय माता मंदिर बालोतरा खातोदाशी / बेरा / आबादी / मंदिर भूमि में दर्ज हुई थी बाद में पुनः बंदोबस्त संवत 1955 वर्ष 1967 में मंदिर भूमि खातोदाशी / बेरा / आबादी / मंदिर में दर्ज नहीं कर नक्शे में गैर मुमकिन नदी का भाग दर्ज किया गया, जो की रेकर्ड में गलत इन्द्राज प्रविष्टि होने के कारण निरस्त कर पूर्व स्थिति बहाल की जावें। लेकिन इस संबंध में प्रार्थी की ओर से ऐसा कोई ठोस दस्तावेजी साक्ष्य पेश नहीं किया, जिसके अवलोकन से स्पष्ट होता हो कि दुबारा सेटलमेन्ट के समय तत्कालीन राजस्व अधिकारियों द्वारा रेकर्ड दुरुस्ती करने में त्रुटि कर ली गई हो। प्रार्थी पक्ष की ओर से केवलमात्र मौखिक कथन ही किये गये है, जो कि मानने योग्य नहीं है। क्योंकि अपने आवेदन पत्र को स्वीकार करवानों के लिए दस्तावेजी साक्ष्य सबूत पेश किये जाने अति आवश्यक होते



उपरोक्त अधिकारी  
(S.D.O.) बालोतरा

। लेकिन ऐसा दरगावेजी साक्ष्य सबूत पेश करने में प्रार्थी पक्ष असफल रहा है। ऐसी सूत्र में प्रार्थी का आवेदन स्वीकार करने योग्य नहीं है। इस प्रकार अदालत द्वारा समुचित विवेकन करने जाने के उपरांत इस निष्कर्ष पर पहुंची है, कि आवेदन-पत्र में ऐसा कोई सारभूत तथ्य व दरगावेजी साक्ष्य उपलब्ध नहीं है, जिससे स्पष्ट हो सके कि विवादित भूमि की तस्वीम दुरुस्ती योग्य हो। ऐसी सूत्र में प्रार्थी का आवेदन-पत्र सारहीन तथ्यों को आधार पर होने के कारण खारिज योग्य है।

8. लिहाजा प्रार्थी का आवेदन-पत्र अन्तर्गत धारा 131, 136 आर.एल.आर. एक्ट प्रकरण में सारभूत तथ्य निहित नहीं होने व सारहीन तथ्यों के आधार पर होने के कारण खारिज किया जाता है।

आदेश आज दिनांक 06.09.2022 को लिखा जाकर सरे इजलास सुनाया गया।

उपखण्ड अधिकारी बालोतरा

(नयेरा खानी)

उपखण्ड अधिकारी बालोतरा  
उपखण्ड अधिकारी  
(S.D.O.) तान्तनगर

