

न्यायालय उपखण्ड अधिकारी बालोतरा

पीठारसीन अधिकारी श्री नरेश सोनी आर.ए.एस.

राजस्व आवेदन संख्या 159/2022

प्रार्थी

बनाम

विप्रार्थी

सार्वजनिक वानर देव स्मृति
ट्रस्ट मंदिर, छत्तरीयो का मोर्चा
बालोतरा जिला बाडमेर जरिये
व्यवस्थापक श्री रोहित सोलंकी
पुत्र श्री शंकरलाल सोलंकी
जाति माली निवासी बालोतरा व
जिला बाडमेर

राजस्थान सरकार जरिये तहसीलदार
पचपदरा

राजस्व आवेदन अन्तर्गत धारा 131,136 राजस्थान भू राजस्व अधिनियम 1956

उपस्थिति :-


1. श्री करणसिंह सोलंकी अधिवक्ता, प्रार्थी की ओर से उपस्थित।
2. तहसीलदार पचपदरा विप्रार्थी उपस्थित।

आदेश

दिनांक- 06.9.2022

1. संक्षेप में आवेदन-पत्र के सुसंगत तथ्य इस प्रकार है, कि ग्राम बालोतरा खालसा गांव रहा है, जिसमें एक से अधिक सेटलमेंट प्रभाव में आये है, प्रथम सेटलमेंट संवत् 2012 मुताबिक वर्ष 1955 में प्रभाव में आया। करबा बालोतरा के वार्ड नम्बर 10 बमोहल्ला छत्तरीयो का मोर्चा पर सार्वजनिक वानर देव मंदिर बना हुआ है, जहां पर भगवान हनुमानजी, शिव परिवार, संतोषी




उपखण्ड अधिकारी
(S.D.O.) बालोतरा

माला रामदेवजी व अन्य देवी देवताओं के बड़े मन्दिर बने हुए है जो सन 1938 में मंदिर निर्मित हुआ था और प्रथम सेटलमेंट पूर्व से ही मंदिर बना हुआ था। मंदिर की भूमि गत बंदोबस्त अनुसार गैर मुमकिन नदी नहीं थी तथा मंदिर भूमि के रूप में उपयोग ली जा रही थी तथा वर्तमान में भी सार्वजनिक वानर देव मंदिर बालोतरा की भूमि पर ट्रस्ट का व उक्त भूमि के हकपूर्वाधिकारी का अपने पूर्वजों के समय से कब्जा चला आ रहा है। कि प्रथम सेटलमेंट के अनुसार द्वितीय सेटलमेंट में भूमियों के रकबे व नक्शे में परिवर्तन किया गया। सार्वजनिक वानर देव मंदिर आबादी भूमि के भाग के भीतर स्थित है उक्त भूखण्ड लूणी नदी की सीमा के भीतर नहीं है और न ही उक्त भूखण्ड के जरीयें प्रार्थी द्वारा लूणी नदी के खसरान के पू भाग पर अतिक्रमण किया हुआ है। इसके उपरांत भी सेटलमेंट विभाग के राजस्व अधिकारियों ने विचारित भूमि का गलत तरीके से एकतरफा सीमांकन करते हुए सार्वजनिक वानर देवी स्मृति ट्रस्ट मंदिर भूमि को गैर मुमकिन नदी में होना दर्शाते हुए राजस्व रेकर्ड में गलत तरसीम कर दी गई। अतःप्रार्थी द्वारा अपनी मालिकाना स्वामित्व मंदिर को आबादी भूमि मानतें हुए मौका स्थिति अनुसार तरसीम दुरुस्ती करवाने हेतु आवेदन पेश किया है।

2 प्रार्थी का आवेदन पत्र दर्ज रजिस्टर किया। विप्रार्थी को जरिये नोटिस तलब किया। विप्रार्थी की ओर से प्रार्थी के आवेदन-पत्र में वर्णित तथ्यों का खण्डन करते हुए अपना जवाब पेश कर प्रार्थी का आवेदन खारिज करने का निवेदन किया।

3 विवादित भूमि की मौका व रेकर्ड स्थिति की जांच कर रिपोर्ट पेश करने हेतु कमेटी अदालत द्वारा गठित कर तथ्यात्मक जांच रिपोर्ट चाहे जाने पर गठित कमेटी ने अपनी जांच रिपोर्ट उपलब्ध करवाई गई।



4 उपग्रह की अन्तिम बहस सुनी गई। प्रार्थी अधिवक्ता की बहस है कि कस्बा बालोतरा के चार्ड नंबर 10 बमौहल्ता छतारियों का मोर्चा पर सार्वजनिक वानर देव मंदिर बना हुआ है जहां पर भगवान हनुमानजी, शिव परिवार, संतोषी माला, रामदेवजी व अन्य देवी-देवताओं के बड़े मंदिर बने हुए है जो सन 1938 में मंदिर निर्मित हुआ था व समय-समय पर दानदाताओं द्वारा उक्त मंदिर का जीर्णोद्धार व अन्य छोटे-मोटे कार्य मंदिर समिति द्वारा करवाये जाते रहे है। मंदिर में

तिदिन सुबह शाम पूजारी द्वारा पूजा आरती व अन्य धार्मिक अनुष्ठान हवन, यज्ञ व सामाजिक र्व्यहारा के समय बड़े आयोजन भी किये जाते रहे हैं। उक्त मंदिर राजस्व विभाग के प्रथम व द्वितीय सेटलमेंट से पूर्व में निर्मित है व बालोतरा शहर के धार्मिक प्रवृत्ति के लोगों द्वारा वंदा इकट्ठा कर उक्त मंदिर का निर्माण करवाया गया। कि उक्त मंदिर की समुचित रूप से देखभाल हो सके व समय-समय पर धार्मिक आयोजन व अन्य व्यवस्था जिससे कि मंदिर सुचारु रूप से चल सके, इस हेतु मंदिर परिसर के बाहरी भाग मुख्य बार्डपास रोड जो छत्रीयां का मोर्चा से तृतीय रेल्वे फाटक व आगे राष्ट्रीय राजमार्ग बाइमेर को जाती है, पर अवस्थित है व बाहर की तरफ मंदिर की आय हेतु चार दुकानों का निर्माण करवाया हुआ है व उक्त दुकानें वर्तमान में किराये पर दी हुई है व किराये से होने वाली आय से मंदिर का व पूजारी का व अन्य व्यवस्थाओं का संचालन व विद्युत पानी के बिलों का भुगतान किया जाता है। कि पूर्व में नायब तहसीलदार कार्यालय जसोल द्वारा मंदिर परिसर के बाहर बनी दुकानों के किरायेदारों रतनलाल माली, अशोक कुमार, जोगाराम नाई, मुरलीधर पालीवाल के नाम से धारा 91 राजस्थान भू-राजस्व अधिनियम के तहत नोटिस जारी किये गए थे, जिनका मंदिर ट्रस्ट व किरायेदारों द्वारा जवाब व अन्य साक्ष्य सबूत माननीय नायब तहसीलदार कार्यालय में पेश किये गये व बाद सुनवाई मंदिर के किरायेदारों के विरुद्ध निर्णय किया गया। जिसके विरुद्ध मंदिर ट्रस्ट व किरायेदारों द्वारा अतिरिक्त जिला कलेक्टर न्यायालय बाइमेर के कार्यालय में निर्धारित म्याद में पेश की गयी, उक्त अधील के दौरान माननीय अतिरिक्त जिला कलेक्टर बाइमेर द्वारा सुनवाई हेतु उक्त प्रकरण पुनः नायब तहसीलदार कार्यालय जसोल को रिमाण्ड किये गये। जो प्रकरण आज भी नायब तहसीलदार कार्यालय में विचाराधीन है। लुणी नदी में अतिक्रमण से संबंधित मामलों की रिट याचिका के दौरान पुनः मंदिर ट्रस्ट के बाहर बनी दुकानों को लुणी नदी में अतिक्रमी मानकर नोटिस जारी किये गये व उक्त मंदिर परिसर व दुकानें हटाने बाबत प्रशासन द्वारा कार्यवाही करने पर मंदिर ट्रस्ट द्वारा माननीय राजस्थान उच्च न्यायालय में विचाराधीन याचिका में प्रार्थी द्वारा पक्षकार बनकर वर्तमान में यथास्थिति आदेश प्राप्त किया हुआ है। चूँकि उक्त मंदिर ट्रस्ट व उसके बाहर बनी दुकाने लुणी नदी के



पेश की गयी, उक्त अधील के दौरान माननीय अतिरिक्त जिला कलेक्टर बाइमेर द्वारा सुनवाई हेतु उक्त प्रकरण पुनः नायब तहसीलदार कार्यालय जसोल को रिमाण्ड किये

बहाव नहीं होकर तुणी नदी के किनारे आवादी क्षेत्र में है व तुणी नदी के बहाव क्षेत्र से करीब 100 फीट दूरी पर है,जहां से शहर व बार्डपास व अन्य रास्तों से आवागमन हेतु मुख्य नगर मार्गका सड़के बनी हुई है व सघन आवादी बसी हुई है व नगर परिषद के सरकारी भवन भी बने हुए हैं। गिनकवा संवातन व देखरेख वर्तमान में नगर परिषद वालोतरा द्वारा किया जा रहा है व उत्सर्गारिर ट्रस्ट व दुकाने वालोतरा शहर की मुख्य व सघन आवादी क्षेत्र में होने से अतिकभी नहीं है। अतःप्रार्थी का आवेदन पत्र स्वीकार किया जाकर राजस्व रेकर्ड में दुकस्ती परम्गई जाकर मारिर ट्रस्ट व मारिर के बाहर बनी दुकानों को तुणी नदी अतिक्रमण नहीं मानकर आवादी क्षेत्र में घोषित किये जाने व इसी अनुसार सेटलमेंट व राजस्व रेकर्ड में भी तरशीम दुरुस्त की जावे।

इसके विपरीत विप्रार्थी की बहस है,कि प्रार्थी की ओर से आवेदन-पत्र गलत तथ्यों के आधारे पर पेश किया है,जो निरस्त योग्य है। क्योंकि विवादित भूमि का प्रथम सेटलमेंट संवत् 1982 अर्थात् सन 1925 में हुआ था,जहां आवादी मौके पर बसी हुई थी,जिसका रकबा राजस्व रेकर्ड में आवादी के रूप में दर्ज हुआ। द्वितीय सेटलमेंट वर्ष 1955 में किया गया तथा तृतीय सेटलमेंट वर्ष 1967 में हुआ है तत्समय सेटलमेंट अधिकारीयां द्वारा नदी के बहाव क्षेत्र एवं पानी के भराव क्षेत्र में आने वाली भूमि को गै.मु.नदी दर्ज किया गया,जो वक्त सेटलमेंट के अधिकारियों के द्वारा जल पातायतन की भूमि सही दर्ज की गई है। अपनी बहस को जोशी रखते हुए आगे कथन किया,कि सेटलमेंट अधिकारियां द्वारा नदी पातायतन पानी बहाव क्षेत्र व ड्यू क्षेत्र का वारीकी से सर्वे करवाते हुए आवादी बसावट के अनुसार आवादी दर्ज की गई है

तथा पानी भराव क्षेत्र की भूमि को गैर मुमकिन नदी स्पट रूप से दर्ज किया गया है। इस प्रार्थी प्रार्थी के भूखण्ड परिसर गैर मुमकिन नदी में आया हुआ है,जो कि गैर कानूनी है। प्रार्थी द्वारा गलत तथ्यों के आधार पर आवेदन पेश किया है,क्योंकि विवादित भूखण्ड प्रार्थी का आवादी क्षेत्र में न होकर गैर मुमकिन नदी भूमि के अन्दर अवस्थित है। इस प्रकार प्रार्थी विवादित भूमि की रेकर्ड नक्शा दुरुस्ती करवाने का हकदार नहीं है। क्योंकि विवादित भूखण्ड गैर मुमकिन नदी में अवैध रूप से बनाया हुआ है। अपनी बहस को जोशी रखते हुए आगे और



उपस्थित अधिकारी
(S.D.O.) वालोतरा

स्थान किया कि राजस्व रेकॉर्ड नक्शा दुरुस्ती उसी में हो सकती है जो दौराने कार्य करते समय कोई त्रुटि अथवा भूलवश गलती हुई हो। लेकिन हरतागत आवेदन-पत्र में वर्णित भूमि का वक्त सेटलमेन्ट के अधिकारियों द्वारा समय-समय पर विस्तृत सर्वे करते हुए हितवद्ध पक्षकारान को समुचित सुनवाई का अवसर दिया जाकर मौका व रेकॉर्ड स्थिति अनुसार रेकॉर्ड में संधारण किया था। इस प्रकार प्रार्थी किसी प्रकार की साहत प्राप्त करने का हकदार नहीं है क्योंकि प्रार्थी द्वारा गै.मु.नदी की भूमि पर अतिक्रमण करने के उपरांत इसकी आड़ में राजस्व अभिलेख व नक्शा लक्वा में तरसीम दुरुस्त करवाने की फ़िराक में है। जिसमें प्रार्थी सफलता प्राप्त करने का हकदार नहीं है। क्योंकि प्रार्थी जिस भू-भाग पर काबिज है, गत सेटलमेन्ट अनुसार खसरा नम्बर 456 गैर मुमकिन नदी का है एवं वर्तमान सेटलमेन्ट अनुसार भी खसरा नम्बर 870 गैर मुमकिन नदी का है। इस प्रकार प्रार्थी का आवेदन-पत्र सारहीन व गलत तथ्यों के आधार पर होने के कारण खारिज फ़रमाया जावं।

7. हमने उभयपक्ष की बहस सुनी और बहस पर मनन किया एवं पत्रावली के संलग्न राजस्व रेकॉर्ड मय दस्तावेजगत का गम्भीरता-पूर्वक अवलोकन किया। विधि के परिप्रेक्ष्य में तथ्यों पर विवेचन किया। जिसमें पाया कि प्रार्थी की ओर से आवेदन-पत्र अन्तर्गत धारा 131.136



अधिसूचना एल.आर.एक्ट के तहत पेश कर आवेदन-पत्र व अपनी बहस में मुख्य इस्तदूआ चाही गई श्री सार्वजनिक वानर देव स्मृति ट्रस्ट मंदिर समिति बालोतरा की भूमि पर ट्रस्ट का व उक्त भूमि के हकपूर्वाधिकारी का अपने पूर्वजों के समय से कब्जा चला आ रहा है, उक्त मंदिर प्रथम सेटलमेंट से पूर्व आबादी क्षेत्र में बना हुआ है और लेकिन सेटलमेंट विभाग के राजस्व अधिकारियों द्वारा गलत तरीके से तत्समय सीमांकन करतें हुए मंदिर आबादी भूमि में होने के उपरांत भी गैर मुमकिन नदी में रेकॉर्ड व तरसीम अंकन कर दी गई, जो आदिनांक तक गलत तरीके से किया गया रेकॉर्ड इन्दाज चला आ रहा है, जिसे निरस्त करते हुए मंदिर को आबादी भूमि की सीमाओं के भीतर होना मानकर राजस्व अभिलेख व नक्शों में तरसीम दुरुस्ती करवाना चाहतें हैं। जबकि मंदिर जिस भू-भाग पर काबिज है वह गत सेटलमेन्ट अनुसार भी खसरा नम्बर 456 किस्म गैर मुमकिन नदी का है एवं वर्तमान सेटलमेंट अनुसार भी खसरा संख्या

उपखण्ड अधिकारी
(S.D.O.), बालोतरा

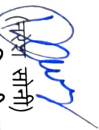
370 गैर मुमकिन नदी का है। इससे स्पष्ट है कि मंदिर गैर मुमकिन नदी के अन्दर अवस्थित है जो एक प्रकार से अतिक्रमण ही माना जा सकता है। जबकि प्रथम सेटलमेंट सन् 1925 में हुआ था व द्वितीय सेटलमेंट भी सन् 1955 में हुआ था तथा तृतीय सेटलमेंट वर्ष 1967 में हुआ था तत्समय सेटलमेंट विभाग के अधिकारियों द्वारा विस्तृत सर्वे करते हुए भौका व रेकर्ड स्थिति अनुसार रेकर्ड संधारण किया था। जो कि विवादित भूमि आबादी में नहीं होकर गैर मुमकिन नदी का ही भाग है। इस प्रकार अदालत का यह मानना है कि प्रार्थी विवादित भूमि की रेकर्ड नक्शा दुरुस्त करवाने का इकदार प्रतीत नहीं होता है क्योंकि वक्त सेटलमेंट से आदिनांक तक रेकर्ड में गैर मुमकिन नदी इन्द्राज है। सेटलमेंट को हुए लगभग 65 वर्ष से अधिक समय व्यतीत हो चुका है इतने वर्षों तक प्रार्थी द्वारा विवादित भूमि के रेकर्ड दुरुस्ती संबंधी कोई कार्यवाही नहीं की गई इस विन्दु के संबंध में कोई सन्तोषप्रद जवाब / तर्क नहीं दिये गये। प्रार्थी की ओर से ऐसा कोई ठोस दस्तावेजी साक्ष्य पेश नहीं किया जिससे साबित होता हो कि विवादित भूमि गैर मुमकिन नदी में न होकर आबादी भूमि की सीमा के भीतर हो। प्रार्थी द्वारा केवलमात्र मौखिक कथन किये हैं कि प्रार्थी की भूमि गैर मुमकिन नदी में नहीं होकर आबादी भूमि की सीमाओं में आती है यह तर्क मानने योग्य नहीं है। क्योंकि मौखिक कथन से राहत प्रदान नहीं की जा सकती है इसके लिए दस्तावेजी साक्ष्य सबूतों का होना आवश्यक है। जहां तक प्रार्थी वकील द्वारा तर्क दिये थे कि मंदिर का निर्माण सेटलमेंट पूर्व ही हुआ था, लेकिन सेटलमेंट अधिकारियों की गालती से आबादी भूमि में मंदिर का अंकन करने के कारण गैर मुमकिन नदी का भाग दर्शा दिया गया, जो की रेकर्ड में गालत इन्द्राज प्रविष्टि होने के कारण निरस्त कर पूर्व स्थिति बहाल की जावे। लेकिन इस संबंध में प्रार्थी की ओर से ऐसा कोई ठोस दस्तावेजी साक्ष्य पेश नहीं किया जिसके अवलोकन से स्पष्ट होता हो कि मंदिर गैर मुमकिन नदी में न होकर आबादी सीमा के अन्दर हो। प्रार्थी पक्ष की ओर से केवलमात्र मौखिक कथन ही किये गये हैं जो कि मानने योग्य नहीं है। क्योंकि अपने आवेदन पत्र को स्वीकार करवाने के लिए दस्तावेजी साक्ष्य सबूत पेश किये जाने अति आवश्यक होते हैं। लेकिन ऐसा दस्तावेजी साक्ष्य सबूत पेश करने में प्रार्थी पक्ष असफल रहा है। ऐसी सूत्र में



उपरोक्त अधिकारी
(S.D.O.) बठानगर

प्रार्थी का आवेदन स्वीकार करने योग्य नहीं है। इस प्रकार अदालत द्वारा समुचित विवेचन किये जाने के उपरान्त इस निष्कर्ष पर पहुंची है, कि आवेदन-पत्र में ऐसा कोई सारभूत तथ्य व दस्तावेजी साक्ष्य उपलब्ध नहीं है, जिससे स्पष्ट हो सके कि विवादित भूमि की तरमीम दुरुस्ती योग्य हों। ऐसी सूरत में प्रार्थी का आवेदन-पत्र सारहीन तथ्यों को आधार पर होने के कारण खारिज योग्य है।

8. लिहाजा प्रार्थी का आवेदन-पत्र अन्तर्गत धारा 131, 136 आर.एल.आर. एक्ट प्रकरण में सारभूत तथ्य निहित नहीं होने व सारहीन तथ्यों के आधार पर होने के कारण खारिज किया जाता है।


(रुमि सोनी)
उपखण्ड अधिकारी बालोतरा
आदेश आज दिनांक 06.09.22 को लिखा जाकर सरे इजलास सुनाया गया।




उपखण्ड अधिकारी बालोतरा
(S.D.O.) बालोतरा