

न्यायालय, उपखण्ड अधिकारी धोरीमन्ना (जिला बाड़मेर)

राज.

पीठासीन अधिकारी :- श्री धीरेन्द्रसिंह, आर.ए.एस.
राजस्व अपील संख्या :- 06/2016

अपीलांटगण	बनाम	रेस्पोंडेण्ट्स
1. उदाराम पुत्र हरीगाराम		1. सरपंच ग्राम पंचायत उड़ासर
2. जगदीश पुत्र श्रीराम		2. पृथ्वीराज पुत्र सोनाराम
3. रामचन्द्र पुत्र श्रीराम		3. मगाराम पुत्र भाखराराम
4. केवलाराम पुत्र श्रीराम		4. सोहनराम पुत्र भाखराराम
5. हरखूदेवी पत्नी श्रीराम		5. भीरोदेवी पत्नी भाखराराम
जाति विश्णोई निवासी कावों की		6. हरू पत्नी रामूराम
बेरी रोहिला पूर्व तहसील		7. भीयाराम पुत्र रामूराम
धोरीमन्ना		जाति विश्णोई निवासी कावों की
		बेरी रोहिला पूर्व तहसील
		धोरीमन्ना, जिला बाड़मेर।

राजस्व अपील अंतर्गत धारा 75 राजस्थान भू-राजस्व अधिनियम-1956 विरुद्ध आदेश सरपंच ग्राम पंचायत, उड़ासर, नामांतरकरण संख्या 58 दिनांक 25.05.1965

तारीख रजू:-15.07.2016

अधिवक्ता:-

1. श्री हरीराम विश्णोई, अधिवक्ता अपीलांटगण
2. श्री जगदीश विश्णोई, अधिवक्ता उत्तरदाता संख्या 02, 03, 05, 06, 07
3. श्री ओमप्रकाश विश्णोई अधिवक्ता उत्तरदाता संख्या 04



— : निर्णय : —

दिनांक:- 23.07.2024

अपीलांटगण की ओर से अधिवक्ता श्री हरीराम विश्णोई द्वारा एक प्रार्थना पत्र अंतर्गत धारा 75 राजस्थान भू-राजस्व अधिनियम-1956 विरुद्ध आदेश सरपंच ग्राम पंचायत, उड़ासर, नामांतरकरण संख्या 58 दिनांक 25.05.1965 का पेश कर निवेदन किया कि अपील के तथ्य इस प्रकार है कि :- अपीलांटगण एवं उत्तरदाता संख्या 2 से 7 के संयुक्त खातेदारी की भूमि राजस्व ग्राम जम्भ शक्तिधाम पटवार क्षेत्र उड़ासर तहसील धोरीमन्ना में खेत खसरा नम्बर 265 कुल रकबा 13.01 बीघा की भूमि आई हुई है जो अपीलान्टगण व उत्तरदाता संख्या 2 से 7 के पैतृक कब्जे काशत की भूमि है जिस पर वर्तमान में 1/2 हिस्से पर अपीलान्टगण का व 1/2 हिस्सा पर उत्तरदाता संख्या 2 से 7 का कब्जा काशत वर्तमान जमाबंदी की फोटो प्रति साथ पेश है। अपीलान्ट व उत्तरदाता संख्या 2 से 7 के मुतवफी खेराज पुत्र जगराम स्वर्गवास वर्ष 1964 में हो गया था। खेराज के फौत होने पर उनकी फौतगी का नामान्तरकरण संख्या 58 दिनांक 25.05.1965 को स्वीकृत कर भरा गया था जो उत्तरदातागण संख्या 2 से 7 के पक्ष

उपखण्ड अधिकारी
धोरीमन्ना, बाड़मेर





दर्ज नहीं करने में भाषी भूल की है जो मूटेशन आदेश निरस्त करने के काबिल है।
 अधीनान्तगण व उत्तरदाता संख्या 2 से 7 के मुतवकी खैराज के फौत होने पर हल्का पटवारी
 ने नामान्तरकरण संख्या 58 की कार्यवाही मात्र उत्तरदाता संख्या 2 से 7 के मुतवकी शर्म
 अकेले के पक्ष में खोल गई जबकि खैराज की मृत्यु के समय खैराज के दो जांचदा पुत्र शर्म व
 हरीनाथ तथा उक्त फौतगी का नामान्तरकरण दोनों भाई शर्म व हरीनाथ के संयुक्त नाम से
 खोला जाकर स्वीकृत किया जाना था क्योंकि अधीनान्तगण व उत्तरदाता संख्या 2 से 7 के
 संयुक्त खातेदारी की अन्य भूमि भीजा लुख में खसरा नम्बर 60, 374, 472, 534, 533 कुल
 रकबा 290 बीघा का स्थित था जिस भूमि में खैराज की मृत्यु के समय नामान्तरकरण संख्या
 38 दिनांक 20.07.1964 को शर्म पंचायत लुख द्वारा स्वीकृत किया गया है जिसमें अधीनान्तगण
 के पिता व उत्तरदाता संख्या 2 से 7 के पिता दोनों के संयुक्त नाम से स्वीकृत किया गया तथा
 वर्तमान में उक्त भूमि अधीनान्तगण व उत्तरदाता संख्या 2 से 7 के नाम से संयुक्त रूप से दर्ज
 है परन्तु बादग्रस्त भूमि के संबंध में स्वीकृत नामान्तरकरण संख्या 58 अकेले शर्म के नाम से
 स्वीकृत किया गया है जो विधि विरुद्ध स्वीकृत किया गया है जो अपास्त किसे जाने योग्य
 है। भीजा जम्म शांतिधाम पटवार क्षेत्र उडासर के खेत खसरा नम्बर 265 रकबा 1301 बीघा भूमि
 में अधीनान्तगण व उत्तरदाता संख्या 2 से 7 के खैराज के खातेदारी की थी तथा खैराज के
 फौत होने के बाद उक्त भूमि में 182 हिस्से पर अधीनान्तगण का तथा 182 हिस्से पर उत्तरदाता
 संख्या 2 से 7 का कब्जा कायल चला आ रहा है परन्तु शर्म पंचायत ने मौके की जांच किसे
 विना ही बेवजहियत व मनाहत तथ्यों के आधार पर उत्तरदाता संख्या 1 ने मूटेशन पारित
 करने में भाषी भूल की है जो निरस्त करने के काबिल है। उत्तरदाता संख्या 1 ने अधीनान्तगण
 के पूर्वज खैराज के फौत होने पर उक्त मूटेशन पारित करने से पूर्व न तो खैराज के कारिसी
 की कोई जांच की और न ही अधीनान्तगण व उनके पिता हरीनाथ को कोई नोटिस ही दिया
 और न ही बादग्रस्त खसरे की भूमि का मौके का निरीक्षण ही किया और न ही अधीनान्तगण व
 उनके पिता को कोई सुनवाई का उचित अवसर प्रदान किया। इस प्रकार प्राकृतिक सिद्धान्तों
 की अवहेलना कर उत्तरदाता संख्या 1 द्वारा एकतरफा रूप से उत्तरदाता संख्या 2 से 7 के
 पिता शर्म नाम से मूटेशन पारित किया है जो गारम्भ से ही शून्य होने से निरस्त करने के
 काबिल है। उक्त मूटेशन पारित करने से पूर्व उत्तरदाता संख्या 1 ने न तो राजस्व नियमों की
 धारणा की और न ही संबंधित उत्तरदातागण संख्या 2 से 7 से शपथ पत्र आदि ही प्राप्त किये।
 धारणा एकतरफा कार्यवाही करके यह मूटेशन पारित किया गया होने से निरस्त करने के
 काबिल है। उक्त मूटेशन एकतरफा कार्यवाही करके पारित किया गया होने से एवं विना कानूनी
 अधिकार पारित किया गया होने से और अधीनान्तगण ग्राहीण परिवेश के अनपठ व्यक्ति
 होने की वजह से इतने समय तक उन्हें उक्त मूटेशन का कोई ज्ञान नहीं हुआ और नहीं
 मूटेशन पर अधीनान्तगण के पिता हरीनाथ का अग्रज निधान है और न ही कार्यवाही में
 अधीनान्तगण के पिता हरीनाथ की उपस्थिति दर्ज कर अग्रज निधान किया गया और न ही
 उत्तरदाता संख्या 1 की कार्यवाही में अधीनान्तगण या उनके पिता हरीनाथ के नाम नोटिस जासी
 करना दर्शाया गया है। इस कारण से इतने दिनों तक अधील पेश नहीं की जा सकी।

अपीलान्दगण के पूर्वज खेराज की मृत्यु पर पारित किया गया नामान्तरकरण संख्या 58 विधि विरुद्ध तरीके से खेराज के वारिशों की जांच किये बिना ही पारित किया गया है जो अपीलान्दगण के लिये प्रारम्भ से ही शुन्य व निष्प्रभावी है जिसे अपीलान्दगण निरस्त करवाने का अधिकारिणी है। उपरोक्त समस्त आधारों पर प्रथम दृष्टया यह प्रमाणित है कि उत्तरदाता संख्या 1 द्वारा पारित नामान्तरकरण संख्या 58 दिनांक 25.05.1965 शुन्य एवं विधि विरुद्ध होने से निरस्त किये जाने योग्य है। अपीलान्दगण के पूर्वज हरीगा को तथा हरीगा के फौत होने पर अपीलान्दगण ग्रामीण परिवेश के अनपढ व्यक्ति होने जानकारी नहीं हो सकी। उक्त नामान्तरकरण संख्या 58 का ज्ञान अपीलान्दगण को सर्वप्रथम अरसा करीबन एक माह पूर्व अपीलान्द ने अपने हिस्से की भूमि पर ऋण लेने हेतु हल्का पटवारी से वर्तमान जमाबंदी की प्रति प्राप्त की तो हल्का पटवारी ने जमाबंदी देख कर अपीलान्दगण का नाम राजस्व रेकर्ड में न होने की जानकारी दी जिस पर अपीलान्द ने उक्त म्यूटेशन की नकलें मांगी जो निकल दिनांक 23.06.2016 को प्राप्त होने पर अपीलान्दगण को उक्त विधि विरुद्ध तरीके से पारित नामान्तरकरण का वास्तविक रूप से सर्वप्रथम ज्ञान हुआ। जिसके विरुद्ध यह अपील ज्ञान की तिथि से अन्दर म्याद प्रस्तुत है। फिर भी अपील पेश करने में हुये सद्भाविक विलम्ब को क्षमा करने हेतु अलग से धारा 5 म्याद अधिनियम का प्रार्थना पत्र मय शपथ पत्र पेश किया जा रहा है। अतः निवेदन है कि अपीलान्द की अपील स्वीकार की जाकर उत्तरदाता संख्या 1 द्वारा पारित म्यूटेशन संख्या 58 दिनांक 25.05.1965 को निरस्त किया जावे तथा अपीलान्दगण व उत्तरदाता संख्या 2 से 7 को स्व. खेराज पुत्र जगराम की पैतृक भूमि राजस्व ग्राम जम्भ शक्तिधाम पटवार क्षेत्र उडासर तहसील धोरीमन्ना में खेत खसरा नम्बर 265 कुल रकबा 13.01 बीघा में खेराज पुत्र जगराम के स्थान पर अपीलान्दगण व उत्तरदाता संख्या 2 से 7 की संयुक्त खातेदारी में दर्ज करने एवं इसी अनुसार नया नामान्तरकरण अपीलान्दगण व उत्तरदाता संख्या 2 से 7 के नाम पारित किया जाने का आदेश फरमाया जावे की पेश की गई।

अपीलांत द्वारा एक प्रार्थना पत्र अंतर्गत धारा 05 परिसीमा अधिनियम पेश कर निवेदन किया कि प्रार्थी द्वारा एक अपील नामान्तरकरण संख्या 58 दिनांक 25.05.1965 को ग्राम पंचायत उडासर द्वारा पारित किया के विरुद्ध धारा 75 आर एल आर एक्ट के तहत पेश की गई उक्त अपील म्यूटेशन की जानकारी से अन्दर म्याद पेश की गई परंतु म्यूटेशन पारित होने की तिथि से म्याद से बाहर होने से विलम्ब के समन हेतु धारा 05 म्याद अधिनियम का प्रार्थना पत्र पेश है। अपीलांत गण के पूर्वज हरीगा को तथा हरीगा के फौत होने पर अपीलान्दगण ग्रामीण परिवेश के अनपढ व्यक्ति होने जानकारी नहीं हो सकी। उक्त नामान्दकरण संख्या 58 का ज्ञान अपीलान्दगण को सर्वप्रथम अरसा करीबन एक माह पूर्व अपीलान्द ने अपने हिस्से की भूमि पर ऋण लोने हेतु हल्का पटवारी से वर्तमान जमाबन्दी की प्रति प्राप्त की तो हल्का पटवारी ने जमाबन्दी रेख कर अपीलान्दगण का नाम राजस्व रेकर्ड में न होने की जानकारी दी जिस पर अपीलान्द ने उक्त म्यूटेशन की नकले मांगी जो निकल दिनांक 23.06.2016 को प्राप्त होने पर अपीलान्दगण को उक्त विधि विरुद्ध तरीके से पारित नामान्दकरण का वास्तविक रूप से सर्वप्रथम ज्ञान हुआ जिसके विरुद्ध यह पपील ज्ञान की तिथि से अन्दर म्याद प्रस्तुत है।



उपखण्ड अधिकारी
धोरीमन्ना, यादमर

जानकारी प्राप्त करने पर उक्त आलौच्य नामांतरकरण की जानकारी हुई इस प्रकार विधि विरुद्ध व शून्य आदेश को निरस्त करवाने हेतु विलम्ब क्षमा किया जाना न्यायोचित है। अतः श्रीमानजी से निवेदन है कि अपीलांट द्वारा पेश धारा 5 म्याद अधिनियम का प्रार्थना पत्र स्वीकार कर अपील पेश करने में हुए विलम्ब को माफ कर अपील पत्र अंदर म्याद सुमार की जावे।

अपीलांट की अपील दर्ज रजिस्टर की गई। रेस्पोंडेन्टान को जरिए रजि. डाक से तलब किया गया।

उत्तरदाता संख्या 02 पृथ्वीराज 06 हरुराम, 07 भीयाराम ने अपील का जवाब प्रस्तुत किया जिसमें अपीलान्टगण की अपील का एकबाली जवाब प्रस्तुत किया अपील के समी तथ्य स्वीकार किया अपीलान्टगण की अपील स्वीकार करने पर कोई विशेष आपत्ति पेश नहीं की गई। अपील स्वीकार करने की सहमति प्रदान की गई। व एक राजीनामा पेश किया जो सामिल पत्रावली किया गया।

उत्तरदाता संख्या 4 सोहनलाल ने अपील का एकबाली जवाब पेश किया गया अपील के समस्त तथ्यों को स्वीकार किया गया। जो सामिल पत्रावली किया गया।

उत्तरदाता संख्या 3 मगाराम, 5 मीरोदंवी ने अपील का एकबाली जवाब पेश किया गया अपील के समस्त तथ्यों को स्वीकार किया गया। जो सामिल पत्रावली किया गया।

अपीलान्टगण के अधिवक्ताओं की बहस सुनी गई। बहस में निवेदन किया कि अपील को स्वीकार कर अपीलान्टगण को न्याय दिलाया जाए अपीलान्टगण न्याय से वंचित है।

उत्तरदाता संख्या 04 के अधिवक्ता ने बहस कर निवेदन किया की अपील अपीलान्टगण की स्वीकार किया जाये तो किसी प्रकार की कोई आपत्ति नहीं होगी।

हमने पत्रावली मय दस्तावेजात् का गहनता से अध्ययन किया। हमने अधिवक्ता अपीलांट की बहस को ध्यानपूर्व सुनते हुए इस पर मनन किया। प्रकरण का बिन्दूवार विवेचन निम्नानुसार है:-

1. म्याद बिन्दु- अपीलान्टगण ने अपील के साथ एक म्याद अधिनियम की धारा 5 का प्रार्थना पत्र पेश किया जो सामिल पत्रावली किया गया। प्रार्थी द्वारा एक अपील नामांतरकरण संख्या 58 दिनांक 25.05.1965 को ग्राम पंचायत उड़ासर द्वारा पारित किया के विरुद्ध धारा 75 आर एल आर एक्ट के तहत पेश की गई उक्त अपील म्यूटेशन की जानकारी से अन्दर म्याद पेश की गई परंतु म्यूटेशन पारित होने की तिथि से म्याद से बाहर होने से विलम्ब के समन हेतु धारा 05 म्याद अधिनियम का प्रार्थना पत्र पेश है। अपीलांट गण के पूर्वज हरीगा को तथा हरीगा के फौत होने पर अपीलान्टगण ग्रामीण परिवेश के अनपढ़ व्यक्ति होने जानकारी नहीं हो सकी। उक्त नामान्तरकरण संख्या 58 का ज्ञान अपीलान्टगण को सर्वप्रथम अरसा करीबन एक माह पूर्व अपीलान्ट ने अपने हिस्से की भूमि पर ऋण लोने हेतु हल्का पटवारी से वर्तमान जमाबन्दी की प्रति प्राप्त की तो हल्का पटवारी ने जमाबन्दी रेख कर अपीलान्टगण का नाम राजस्व रेकर्ड में न होने की जानकारी दी जिस पर अपीलान्ट ने उक्त म्यूटेशन की नकले मांगी जो निकल दिनांक 23.06.2016 को प्राप्त होने पर



उपस्थान्त अधिकारी
धारीमन्ना, याड़मेर

अपीलान्तरण को उक्त विधि विरुद्ध तरीके से पारित नामान्तरण का वास्तविक रूप से सर्वप्रथम ज्ञान हुआ जिसके विरुद्ध यह अपील ज्ञान की तिथि से अन्दर म्याद प्रस्तुत है। जानकारी प्राप्त करने पर उक्त आलौच्य नामान्तरण की जानकारी हुई इस प्रकार विधि विरुद्ध व शून्य आदेश को निरस्त करवाने हेतु विलम्ब क्षमा किया जाना न्यायोचित है।

2. प्रार्थना पत्र धारा 5 म्याद अधिनियम की निर्णय :- अपील में अपील के तथ्य में भारी भूल हैं इसलिए म्याद बिन्दु तकनीकी बिन्दु होने से तकनीकी बिन्दु के आधार पर किसी भी प्रकार को न्याय से वंचित नहीं किया जा सकता है क्योंकि विधि और विधिक प्रक्रिया का प्राथमिक उद्देश्य यह होता है कि निर्णय गुणावगुण के आधार पर किया जाना चाहिए तथा प्रक्रियागत प्रावधान निर्णय में साधन के रूप में होते हैं न कि स्वयं साध्य के रूप में।

अतः अपीलांत का प्रार्थना-पत्र अंतर्गत धारा 05 परिसीमा अधिनियम बखूबी सावित होने से एवं विधि संगत होने से स्वीकार किया जाना हम आवश्यक एवं उचित समझते हैं।

हिंदू उत्तराधिकार अधिनियम, 1956 की धारा 8

8. पुरुषों के मामले में उत्तराधिकार के सामान्य नियम.- बिना वसीयत के मरने वाले हिंदू पुरुष की संपत्ति इस अध्याय के उपबंधों के अनुसार हस्तांतरित होगी-

1. प्रथमतः, उत्तराधिकारियों पर, जो अनुसूची की श्रेणी I में विनिर्दिष्ट रिश्तेदार होंगे;
2. दूसरे, यदि वर्ग I का कोई वारिस नहीं है, तो वारिस, अनुसूची के वर्ग II में निर्दिष्ट रिश्तेदार होंगे;
3. तीसरा, यदि दोनों वर्गों में से किसी का भी कोई उत्तराधिकारी न हो, तो मृतक के सगे संबंधियों पर; तथा
4. अंत में, यदि कोई सगोत्रीय न हो, तो मृतक के सजातीयों पर।

अनुसूची की श्रेणी I - पुत्र; पुत्री; विधवा; माता; पूर्व मृत पुत्र का पुत्र; पूर्व मृत पुत्र की पुत्री; पूर्व मृत पुत्री का पुत्र; पूर्व मृत पुत्र की पुत्री; पूर्व मृत पुत्र की विधवा; पूर्व मृत पुत्र के पूर्व मृत पुत्र का पुत्र; पूर्व मृत पुत्र के पूर्व मृत पुत्र की पुत्री; पूर्व मृत पुत्र के पूर्व मृत पुत्र की विधवा।

विधि व दस्तावेजों का अवलोकन व अध्ययन किया गया :-



ग्राम - उड़ासर के नामान्तरण संख्या 58 में खेराजराम पुत्र जगराम के वारिश का नामान्तरण दायर करते समय रामू वलद खेराजराम एक ही वारिश बताया गया था जबकि ग्राम रोहिला के नामान्तरण संख्या 38 के नामान्तरण में खेराजराम पुत्र जगराम के वारिश रामू हरींगाराम पि0 खेराजराम बताया गया है। इस प्रकार अपीलान्तरण के पिता का नामा प्रश्नगत नामान्तरण में नाम छोड़ दिया गया।

3. अपीलांतगण उदाराम वगैरह द्वारा रेस्पोजेन्टगण के विरुद्ध अपील अंतर्गत धारा-75 राजस्थान भू-राजस्व अधिनियम-1956, प्रस्तुत कर निवेदन किया है कि ग्राम जम्भशक्तिधाम पटवार मण्डल उड़ासर के खसरा संख्या 265 नामान्तरण संख्या 58 दिनांक 25.05.1965 ग्राम पंचायत उड़ासर की वादग्रस्त आराजी पैतृक-पुश्तैनी होने तथा

उपस्थान अधिकारी
घांरीमन्ना, वाड़मेर

खातेदार खेजराराम वल्द जगराम के अपीलान्तगण के पिता हरीगाराम वारिशान होने के बावजूद पिता खेराजराम के फौत होने पर रेस्पोंडेन्ट संख्या 02 से 07 के पूर्वज रामूराम द्वारा अपने आप को वारिसान बताकर 1965 में ग्राम पंचायत उड़ासर एवं हल्का पटवारी उड़ासर द्वारा मृतक खेराजराम के वारिसान की जांच किए बिना 25.05.1965 को खेराजराम के विरासत का म्यूटेशन संख्या 58 स्वीकृत करवा कर, राजस्व रिकॉर्ड में रेस्पोंडेन्ट संख्या 02 से 07 के पूर्वज रामूराम द्वारा अपना नाम राजस्व रिकॉर्ड में दर्ज करवा दिया जबकि खेजराराम के दो वारिश रामूराम व हरीगाराम हैं जो ग्राम रोहिला के नामान्तकरण संख्या 38 से प्रमाणित होता है। प्रश्नगत म्यूटेशन संख्या 58 गलत एवं विधि विरुद्ध होने से खारिज किए जाने योग्य है।

अतः उपर्युक्त बिन्दुवार विवेचन एवं निर्णयन के आधार पर हमारा यह विनम्र अभिमत है कि पटवार मण्डल उड़ासर ग्राम-जम्भशक्तिधाम के खसरा संख्या 265 रकबा 13-01 बीघा के नामान्तकरण संख्या 58 दिनांक 25.05.1965 विधि विरुद्ध होने तथा प्रक्रियागत त्रुटिपूर्ण होने से निरस्त घोषित किया जाना तथा प्रश्नगत आरजी में उत्तरदाता संख्या 02 से 07 के साथ अपीलान्तगण का बराबर हिस्से का नामान्तकरण किया जाने उसी अनुसार राजस्व रिकॉर्ड में अमल- दरामद किया जाना हम उचित एवं विधिसंगत समझते हैं।

-: : आदेश :-

अतः उपर्युक्त विवेचन के आलोक में निष्कर्षतः अपील अपीलांट अंतर्गत धारा-75, राजस्थान भू-राजस्व अधिनियम-1956 मय प्रार्थना पत्र धारा 05 परिसीमा अधिनियम-1963, भली-भांति साबित होने एवं सारवान होने से स्वीकार की जाती है। अपील में हुए विलम्ब काल को माफ किया जाता है। पटवार मण्डल उड़ासर ग्राम-जम्भशक्तिधाम के खसरा संख्या 265 रकबा 13-01 बीघा के नामान्तकरण संख्या 58 दिनांक 25.05.1965 विधि विरुद्ध होने तथा प्रक्रियागत त्रुटिपूर्ण होने से इसे निरस्त किया जाता है। तहसीलदार धीरमना को आदेश दिये जाते हैं कि उत्तरदाता संख्या 02 से 07 के साथ अपीलान्तगण का बराबर हिस्सा नामान्तकरण किया जाये। उसी अनुसार राजस्व रिकॉर्ड में अमल- दरामद किया जावे। पत्रावली इसी कदर निर्णित होकर संख्या से कम होकर दाखिल दफ्तर हो।



निर्णय आज दिनांक 23.07.2024 को सरे ईजलास सुनाया गया।

(धीरेन्द्रसिंह RAS)
उपखण्ड अधिकारी
धीरमना, बाड़मेर

(धीरेन्द्रसिंह RAS)
उपखण्ड अधिकारी
धीरमना, बाड़मेर