

बनाम श्री.....

तारीख हुक्म	हुक्म या कार्यवाही मय इनिशियल जज	नम्बर व तारीख अहकाम जो इस हुक्म की तामिल में जारी हुए
-------------	----------------------------------	---

3/6/25
पतावली पेश हुयी उभयपक्ष
रीटस्थीन आधिका प्रत्य कर्त में वास्त /
शकतश में है : ~~उपरोक्त~~ ~~आदेश~~ में
दिनांक..... 17/7/25

17/7/25
पतावली पेश हुयी उभयपक्ष
रीटस्थीन आधिका प्रत्य कर्त में वास्त /
शकतश में है : ~~उपरोक्त~~ ~~आदेश~~ में
दिनांक..... 16/9/25

आदेश ने रीट

आदेश ने रीट

16/9/25 पतावली पेश इनी वकील पार्थी
अपार्थी उपस्थित हो पतावली
वास्तु ~~के~~ आदेश दिनांक
31/10/25 को पेश हो

31/10/25 पतावली पेश हुई, उभयपक्ष उपस्थित।
मामले का संक्षिप्त विवरण इस प्रकार है कि
पार्थीगण ने यह आर्जन पत्र CPC 9(9) के
तहत अफम फंखी में खारिज वाद पुनः नम्बर
पर लाने हेतु पेश किया है, पूर्ववर्ती वाद RTA
1955 की धारा 88 से संबंधित था, उक्त
आर्जनपत्र में पार्थी अधिवक्ता द्वारा इरा
कहत करते हुए कथन किया गया कि उक्त
खारिज वाद 22/02/2016 को खारिज हो
गया था जिसकी सूचना पार्थी को नहीं दी
पायी चूंकि खारिज वाद अप्पेंड न्यायालय
श्रीलकाडा से ट्रांसफर होकर अप्पेंड अधिकारी
सहायक कलेक्टर न्यायालय हमीरगढ़ में ट्रांसफर

श्री..... बनाम श्री.....

तारीख हुक्म हुक्म या कार्यवाही मय इनिशियल जज

नाम्बर व
अहकाम
हुक्म की
में जारी

हुआ था, जिसकी सूचना उर्ध्व को दी जानी चाहिए थी, परंतु नहीं दी गई। उर्ध्व ने यह भी कथन किया कि उर्ध्व द्वारा १(१) प्रस्तुत करने में क्लिब का मुख्य कारण COVID-19 एवं लॉकडाउन एवं एवं न्यायालय का नहीं लगाना एवं अधिकता द्वारा सूचना नहीं देना बताया, साथ ही वाद घोषणा व जवाबदारी अधिकारों के सम्बन्ध होने से उर्ध्व पक्ष को स्वीकार करमाया जाकर वाद पुनः नंबर पर लेने हेतु निवेदन किया।

अउर्ध्व द्वारा उर्ध्वता पक्ष Limitation (मिगड) पार होने व डे वाई डे कारण नहीं बताने से खारिज करने का निवेदन किया।

परिसीमा अधिनियम, 1963 में उपस्थिति के अतिक्रम के कारण खारिज क्रिश् आवेदन/का प्रत्यावर्तन करने 'तीस दिन' की निर्धारित समय सीमा निश्चित की गई है।

परिसीमा अधिनियम की धारा -5 के अन्वयेण से ज्ञात होता है कि यदि किसी उकरण में परिसीमा अवधि के पश्चात किसी प्रकार द्वारा की गई कार्यवाही के साथ डेरी के उपखान के उपरान्त पत्र को निस्तारित करते समय उकरण के गुणवगुण व उर्ध्वता पक्ष प्रस्तुत करने में डेरी का पक्ष संतोषप्रद कारण प्रस्तुत किया जाना अपेक्षित है।

उक्त उर्ध्वता पक्ष में विदित है कि न्यायालय द्वारा 10/09/2012 को वाद संस्थित कर

तारीख हुक्म

हुक्म या कार्यवाही मय इनिशियल जज

नम्बर व तारीख
अहकाम जो इस
हुक्म की तामिल में
जारी हुए

दर्ज कर प्रतिबाधित को नोटिस जारी कर दिए गए थे एवं इसके साथ में ही प्रस्तुत RTA-1955 की धारा 212 के अंतर्गत अस्थायी निषेधाज्ञा भी जारी कर दी गई थी जो भी अदम फंक्सी में खारिज कर दी गई थी।

उर्ध्व अधिकता द्वारा 9(9) के अंतर्गत व महल में वाद खारिज होने की दिनांक 22-02-2016 व 9(9) का उर्ध्व पत्र पुनः पेश करने की दिनांक 24-02-2022 कुल दिनांक 2194 (दो हजार एक सौ पैंसठ) के संबंध में महल अधिकता द्वारा सूचित न करना, न्यायालय से मामला ट्रांसफर होना व कोर्ट का नहीं लगना बताया है। जबकि इस संबंध में सूचना लेना स्वयं वादी/उर्ध्व या उसके अधिकता की जिम्मेदारी होती है।

साथ ही यह भी ध्यान देने लायक है कि वादी द्वारा पेश धारा 88 वाद व 212 अंतर्गत पत्र पेश करने उपरान्त उसी समय ही न्यायालय द्वारा स्थगन आदेश जारी कर दिया गया था परंतु यह स्थगन आदेश दिनांक 17-02-17 को अदम फंक्सी में वाद के खारिज होने के बाद खारिज कर दिया गया था, परंतु उर्ध्व पत्र में उर्ध्व द्वारा यह लिखा है कि उर्ध्व द्वारा 20/2/2021 को श्रुति से वेदखल करने की कोशिश की। उर्ध्व द्वारा अस्थायी निषेधाज्ञा खारिज होने की दिनांक 17-02-17 से 20/2/2021 (वेदखल करने की कोशिश) के मध्य के बारे में भी पपीप जानकारी नहीं दी गई है जिसके कारण उर्ध्व द्वारा 9(9) पेश करने

विलंब उचित घटीत होता है।

इस प्रकार पार्थी का करीब 2194 दिवस (30 दिवस परिशीमा किये जाने उपरांत 2164 दिवस) देरी से प्रस्तुत किये अर्चना पत्र में अभिलिखित कारण व परिस्थितियों को देरी के उपशमन के लिए न्यायालय द्वारा अपने विवेक एवं अंतर्निहित शक्तियों के अनुप्रयोग पर लम्बे समय के बाद पुनर्निर्देश देने हेतु पार्थी व सौतोषप्रद नहीं मानने के कारण अर्चना पत्र खारिज किया जाना उचित समझता हूँ। अतः

" पार्थी द्वारा प्रस्तुत 9(9) का अर्चना पत्र सह परिशीमा अधिनियम की धारा-05 का अर्चना पत्र अस्वीकार किया जाकर खारिज किया जाता है"।

यह निर्णय मेरे द्वारा आज दिनांक 09/10/25 को लिखा जाकर हस्ताक्षर व मोहरयुक्त जारी किया जाकर सीरे इजलस सुनाया गया।

