

न्यायालय सहायक कलक्टर एवं उपखण्ड अधिकारी, हनुमानगढ
पीठासीन अधिकारी (मांगी लाल) आर.ए.एस.
प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा:- 75 एल.आर.एक्ट
प्रकरण संख्या: 006/2025

- 1 मोहम्मद साजिद पुत्र लियाकत अली जाति मुसलमान, निवासी वार्ड 5, नवां, तहसील व जिला हनुमानगढ।
- 2 जुवेदा पुत्री लियाकत अली जाति मुसलमान, निवासी वार्ड 5, नवां, तहसील व जिला हनुमानगढ।
- 3 माफिया पुत्री लियाकत अली जाति मुसलमान, निवासी वार्ड 5, नवां, तहसील व जिला हनुमानगढ।

-:अपीलांट

बनाम

- 1 ग्राम पंचायत भुनावाली ढाणी तहसील व जिला हनुमानगढ जरिये सरपंच ग्राम पंचायत भुनावाली ढाणी तहसील व जिला हनुमानगढ।
- 2 साबर अली पुत्र मोहम्मद रमजान जाति मुसलमान, निवासी वार्ड 5, नवां, तहसील व जिला हनुमानगढ।
- 3 मोहम्मद रमजान पुत्र नूर मोहम्मद जाति मुसलमान, निवासी वार्ड 5, नवां, तहसील व जिला हनुमानगढ।

-असल रेस्पोंडेंट

- 4 किस्मत अली पुत्र मो. रमजान जाति मुसलमान, निवासी वार्ड 5, नवां, तहसील व जिला हनुमानगढ।
- 5 माफिया पुत्री मोहम्मद रमजान जाति मुसलमान, निवासी वार्ड नंबर 5, नवां, तहसील व जिला हनुमानगढ।
- 6 अनारा बीबी पत्नी मोहम्मद रमजान जाति मुसलमान, निवासी वार्ड नंबर 5, नवां, तहसील व जिला हनुमानगढ।
- 7 हुसना (माता मन्जुरा पत्नी मोहम्मद रमजान) पुत्री मोहम्मद रमजान जाति मुसलमान, निवासी वार्ड नंबर 5, नवां, तहसील व जिला हनुमानगढ।

-तरतीबी रेस्पोंडेंट

उपस्थित :-

1. श्री रामानंद बोहरा - अधिवक्ता अपीलांट
2. श्री रामकुमार कस्वां - अधिवक्ता अप्रार्थी सं. 2, 3
3. राजपैरोकार

--:निर्णय:-

17.02.2026

दिनांक

अधिवक्ता अपीलांट श्री रामानंद बोहरा द्वारा पेश यह प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 75 भू-राजस्व अधिनियम जिसके संक्षेप तथ्य इस प्रकार है कि रेस्पोंडेंट संख्या 3 अपीलाण्ट के नाना है। रेस्पोंडेंट संख्या 3 की प्रथम पत्नी मन्जुरा व द्वितीय पत्नी अनारा बीबी है। रेस्पोंडेंट संख्या 3 की प्रथम पत्नी मन्जुरा के दो पुत्रियां सलीमा व हुसना हुई, अपीलाण्ट मन्जुरा की

र
धिकारी
गढ

श्री सलीमा की संतान है तथा रेस्पोंडेंट संख्या 4 रेस्पोंडेंट संख्या 3 की द्वितीय पत्नी व तिवादीगण संख्या 2, 5 से 5 रेस्पोंडेंट संख्या 3 की द्वितीय पत्नी से उत्पन्न संतान है। यह कि अपीलान्ट के नाना रेस्पोंडेंट संख्या 3 के नाम से निम्नलिखित पैतृक कृषि मि राजस्व अभिलेख में दर्ज है :-

क- चक 6 एलएलडब्ल्यू तहसील हनुमानगढ़ जमाबंदी सम्वत् 2076 से 2079 के खाता संख्या 70/49 कुल तादादी 4.048 हैक्टेयर में से प्रतिवादी संख्या 1 के नाम 405/2024 हिस्सा यानि 0.810 हैक्टेयर।

इस प्रकार रेस्पोंडेंट संख्या 3 के नाम उक्तानुसार कुल 0.810 हैक्टेयर कृषि भूमि राजस्व अभिलेख में दर्ज है। जमाबंदी की प्रमाणित प्रतिलिपि संलग्न है। यह कि अपीलान्ट ने रेस्पोंडेंट संख्या 2 से 7 के विरुद्ध न्यायालय सहायक कलक्टर हनुमानगढ़ के समक्ष एक राजस्व वाद बअनवानी मोहम्मद साजिद बनाम मोहम्मद रमजान आदि प्रस्तुत कर अपने हक व हिस्सा की कृषि भूमि के संबंध में घोषणात्मक डिक्री पारित किये जाने का अनुतोष याचित किया जो वादपत्र राजस्व न्यायालय में विचाराधीन है।

यह कि रेस्पोंडेंट संख्या 3 को उक्त वादपत्र के लम्बित होने की भली भांति जानकारी थी तथा वह उक्त वादपत्र में उपस्थित भी आया हुआ है लेकिन रेस्पोंडेंट संख्या 3 ने अपीलान्ट को वैध हिस्सा से वंचित करने के आशय से कतई गलत व विधि विरुद्ध रूप से रेस्पोंडेंट संख्या 2 के पक्ष में प्रश्नगत कृषि भूमि चक 6 एलएलडब्ल्यू के खाते में अपने नाम दर्ज कृषि भूमि का इंतकाल संख्या 677 दिनांक 04.12.2024 को दर्ज करवा दिया तथा यह इंतकाल रेस्पोंडेंट संख्या 1 ने बिना कोई जांच किये अपीलान्ट को सुनवाई का अवसर दिये बिना तस्दीक कर दिया। इस इंतकाल से अपीलान्ट के साम्पतिक अधिकारों पर कुठाराघात हो रहा है। इस इंतकाल से अपीलान्ट के हित सारवान रूप से प्रभावित हुये है। इस इंतकाल से व्यथित होकर अपीलान्ट यह अपील निम्नलिखित आधारों पर प्रस्तुत कर रहे है:-

क- यह कि आक्षेपित अपीलाधीन इंतकाल संख्या 677 दिनांक 04.12.2024 कतई गलत, विधि विरुद्ध एवं अनुचित है जो अपास्त किये जाने योग्य है।

ख- यह कि अपीलाधीन इंतकाल दर्ज करने से पूर्व अपीलान्ट को सुनवाई का अवसर प्रदान नहीं किया गया है। इस कारण भी अपीलाधीन इंतकाल अपास्त होने योग्य है।

ग- यह कि अपीलान्ट की नानी मन्जूरा अर्थात् रेस्पोंडेंट संख्या 3 की प्रथम पत्नी मन्जूरा का स्वर्गवास हो गया। अपीलान्ट की नानी के स्वर्गवास (इंतकाल) होने पर रेस्पोंडेंट संख्या 3 द्वारा हिब्बा किया गया कि मन्जूरा के दो पुत्रिया सलीमा व हुसना है, इसलिए उन्हें मेहर के रूप में कृषि भूमि दी जानी चाहिए। इसी अनुसरण में रेस्पोंडेंट संख्या 3 द्वारा अपीलान्ट की नानी के इंतकाल पर अपीलान्ट की माता सलीमा व हुसना को मेहर की राशि स्वरूप अपने नाम दर्ज उक्त कुल 2.577 हैक्टेयर में से 1/3 हिस्सा यानि 0.859 हैक्टेयर भूमि देनी तय की गई तथा इस 1/3 हिस्सा में से अपीलान्ट को 1/2 हिस्सा यानि 0.4295 है। कृषि भूमि मेहर राशि स्वरूप देनी तय की गई, इससे स्पष्ट है कि उक्त कृषि भूमि में अपीलान्ट भी हिस्सेदार है लेकिन रेस्पोंडेंट संख्या 1 से 3 ने आपस में मिलीभगत का उक्त इंतकाल दर्ज करवाया है, इस कारण भी इंतकाल अपास्त होने योग्य है।

घ- यह कि रेस्पोंडेंट संख्या 3 द्वारा रेस्पोंडेंट संख्या 2 के पक्ष में करवाया गया उपहार पत्र प्रतिफलहीन है तथा उपहार में अन्तरित की गई कृषि भूमि के कब्जा का आदान प्रदान भी नहीं हुआ है। इस कारण से प्रश्नगत उपहार दिखावटी व बनावटी होने से प्रारम्भतः ही अवैध

कलक्टर
राजस्थान
जयपुर

शून्य है तथा इस शून्य उपहार पत्र के आधार पर दर्ज इंतकाल भी कतई गलत व विधि विरुद्ध होने से अपास्त होने योग्य है।

अतः अपील प्रस्तुत कर निवेदन है कि अपील अपीलाण्ट स्वीकार फरमाई जावें तथा अपीलाधीन इन्तकाल संख्या 677 दिनांक 04.12.2024 अपास्त किया जावे।

» अपील प्रस्तुत होने पर सिगेदार की रिपोर्ट ली जाकर दर्ज रजिस्टर की गई। रेस्पोंडेंटस ने तलबी जरिये समन की गई। रेस्पोंडेंटस सं. 2, 3 की तरफ से अधिवक्ता रामकुमार कस्यां जिर आये।

अधिवक्ता अपीलांटस् व रेस्पोंडेंटस संख्या 2, 3 को दौराने बहस सुना गया। अधिवक्ता रेस्पोंडेंट द्वारा अपील अन्तर्गत धारा 75 भू-राजस्व अधिनियम पर एतराज किया गया व अपील अर्थना पत्र को खारिज किये जाने का निवेदन किया गया।

हमने पत्रावली मय दस्तावेज का गहनता से अध्ययन किया। हमने उभय पक्षकरान की बहस ध्यानपूर्वक सुनते हुये उस मनन किया। प्रकरण का बिन्दुवार विवेचन एवं निर्णयन मन्मानुसार है।

1 रेस्पोंडेंट संख्या 3 को उक्त वादपत्र के लम्बित होने की भली भांति जानकारी थी तथा वह उक्त वादपत्र में उपस्थित भी आया हुआ हे लेकिन रेस्पोंडेंट संख्या 3 ने अपीलाण्ट को वैध हिस्सा से वंचित करने के आशय से कतई गलत व विधि विरुद्ध रूप से रेस्पोंडेंट संख्या 2 के पक्ष में प्रश्नगत कृषि भूमि चक 6 एलएलडब्ल्यू में अपने नाम दर्ज कृषि भूमि का इंतकाल संख्या 677 दिनांक 04.12.2024 को दर्ज करवा दिया तथा यह इंतकाल रेस्पोंडेंट संख्या 1 ने बिना कोई जांच किये अपीलाण्ट को सुनवाई का अवसर दिये बिना अस्वीकृत कर दिया। इस इंतकाल से अपीलाण्ट के साम्पतिक अधिकारों पर कुवराघात हो रहा है। अपीलान्ट उक्त इन्तकाल जैर से व्यथित होकर उक्त वर्णित बिन्दुवार अपील प्रस्तुत की गई है।

2 चक 6 एलएलडब्ल्यू नामान्तकरण सं. 677/04.12.2024 द्वारा मोहम्मद रमजान से साबर अली पुत्र मोहम्मद रमजान के पक्ष में पंजीकृत दान पत्र से नामान्तकरण दर्ज किया गया है। रेस्पोंडेंट सं. 2 वर्तमान में अभिलिखित खातेदार काश्तकार है। ऐसी स्थिति में अपील के संबध में उदार दृष्टिकोण रखना आवश्यक प्रतीत होता है। विधि अनुसार निर्णय गुणावगुण के आधार पर किया जाना चाहिए।

पत्रावली का अवलोकन किया गया। नामान्तकरण सं. 677/04.12.2024 के द्वारा मोहम्मद रमजान से साबर अली पुत्र मोहम्मद रमजान के पक्ष में पंजीकृत उपहार पत्र से नामान्तकरण दर्ज किया गया है। रेस्पोंडेंट सं. 2 वर्तमान में अभिलिखित खातेदार काश्तकार है। जिसे हस्तगत प्रकरण में आक्षेपित किया गया है। अपीलार्थी के अनुसार मोहम्मद रमजान ने अपने अपना हिस्सा मंजूरा की पुत्रियों के पक्ष में हिब्बा कर दिया था लेकिन हिब्बा के प्रमुख तीन तत्व 1 हिब्बा करने वाले की सुस्पष्ट स्थिति 2 गृहिता की सुस्पष्ट स्वीकृति 3 कब्जे का स्थानान्तरण के संबध में ऐसे कोई " निश्चात्मक सबूत " अपीलार्थी द्वारा न्यायालय के समक्ष प्रस्तुत नहीं किये गये है। नामान्तकरण एक फीसीकल प्रक्रिया है। अतः हस्तगत प्रकरण में

अभिलेखन में कोई विशिष्ट और प्रक्रियात्मक त्रुटि दृष्टिगत नहीं होती है। अतः अपील अर्जत धारा 75 राजस्व भू-राजस्व अधिनियम 1956 स्वीकार किया जाना उचित प्रतीत नहीं है।

-क्रियविधि आदेश-

अतः उपर्युक्त विवेचन के आलोक में निष्कर्षतः अपील अपीलान्त अर्जत धारा 75 अधिनियम 1956 भली-भांति साबित नहीं होने एवं सारवान नहीं होने के कारण अस्वीकार कर खारिज की जाती है। खर्चा पक्षकारान अपना अपना वहन करें। पत्रावली पर से काम की जाकर दाखिल दफ्तर हो।

निर्णय आज दिनांक 17.02.2026 को मेरे द्वारा लिखवाया जाकर सरे इजलास भेजा गया।


(मान्जी लाल) RAS
सहायक कलेक्टर
एवं उपसहायक अधिकारी
हनुमानगढ़