

हुकम या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज

तारीख
हुकम

28.02.2020

06.03.2020

उभयपक्ष के अधिवक्ता प्रार्थना पत्र आदेश 9 नियम 9 सी.पी.सी. पर बहस सुनी गई पत्रावली वास्ते आदेश दिनांक 06.03.2020 को पेश हो।

उभयपक्ष के अधिवक्ता उपस्थित गत पेशी पर प्रार्थना पत्र आदेश 1 नियम 9 सी.पी.सी. पर उभयपक्ष के विद्वान अधिवक्तागण की बहस सुनी गई बहस पर मनन किया गया पत्रावली का अवलोकन किया गया बाद अवलोकन पाया कि प्रार्थीगण द्वारा दिनांक 03.06.2019 को प्रार्थना पत्र आदेश 9 नियम 9 सी.पी.सी. प्रस्तुत किया गया जिसके अन्तर्गत निवेदन किया कि प्रार्थीया द्वारा श्रीमान् न्यायालय के समक्ष एक वाद अनवानी गुडडीदेवी आदि बनाम शेरुराम प्रकरण संख्या 04/1915 अन्तर्गत धारा 88, 188 आर.टी.ए. प्रस्तुत किया गया था।

अधिवक्ता प्रार्थीगण द्वारा प्रार्थीगण को प्रत्येक पेशी पर आने की आवश्यकता नहीं होने का कथन करने पर प्रार्थीया आश्वस्त होकर पेशी पर नहीं आने के कारण श्रीमान् न्यायालय द्वारा दिनांक 27.03.2019 को अदम घेरवी/अदम हाजरी खारिज कर दिया गया। प्रार्थीया औरतजात है, मामला अचल सम्पत्ति से सम्बंधित है, यदि अप्रार्थी संख्या 1 गैर कानूनी मंशा में कामयाब हो जाता है, तो प्रार्थीगण को अपरिमेय क्षति होगी। जिसकी भरपाई किसी भी तरीके से नहीं हो सकेगी।

अतः श्रीमान् न्यायालय द्वारा पारित आदेश दिनांक 27.03.2019 को निरस्त फरमाया जाकर वाद वादी अनवानी गुडडीदेवी आदि बनाम शेरुराम आदि प्रकरण संख्या 04/2015 को पुनः बाजवा नम्बर पर लिये जाने के आदेश फरमाया जावे।

अप्रार्थी द्वारा जबाब प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किया जिसके अन्तर्गत कथन किया कि मूल वाद पत्र में प्रश्नगत भूमि जरिये वसीयत अप्रार्थी संख्या 1 को प्राप्त हुई है, जिसका ज्ञान प्रार्थीगण को शुरू से रहा है। अप्रार्थी संख्या 1 के पिता शेरुराम की मृत्यु दिनांक 21.10.2015 को चुके है जिसका प्रार्थीगण को शुरू से ही ज्ञान रहा है, लेकिन प्रार्थीगण ने कोई भी कार्यवाही नहीं की है, तथा प्रार्थीगण का वाद पत्र स्वतः ही अबैत हो चुका है प्रार्थीगण ने आज तक भी उक्त अबैतमेंट को निरस्त करवाने की कोई कार्यवाही नहीं की है। अतः प्रार्थीगण का प्रार्थना मय खर्चा खारिज फरमाया जावे।

उभयपक्ष के विद्वान अधिवक्तागण की समायत बहस पर मनन किया गया दौरान बहस उभयपक्ष के अधिवक्तागण द्वारा अपने प्रार्थना पत्र तथा जबाब प्रार्थना पत्र को विस्तृत रूप से दोहराया।

बहस पर मनन किया गया पत्रावली का अवलोकन किया गया बाद अवलोकन प्रार्थना पत्र अन्तर्गत आदेश 9 नियम 9 सी.पी.सी. स्वीकार किया जाकर मूल पत्रावली संख्या 04/2015 अन्तर्गत धारा 88, 188 आर.टी.ए. अनवानी गुडडीदेवी आदि बनाम शेरुराम में पारित निर्णय दिनांक 27.03.2019 को अपास्त कर जिला अभिलेखागार से प्राप्त कर पुनः नये नम्बर पर दर्ज करने के आदेश दिये जाते हैं। तथा इसके साथ ही मूल वाद के साथ प्रस्तुत प्रार्थना पत्र संख्या 02/2014 के सन्दर्भ में दायरा रजिस्टर का अवलोकन करने पर पाया कि प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 212 आर.टी.ए. अनवानी गुडडीदेवी आदि बनाम शेरुराम 02/2014 दर्ज ना होकर 02/2015 पर दर्ज है जिसमें पारित निर्णय दिनांक 07.06.2017 को भी जिला न्यायालय से प्राप्त की जाकर मूल वाद के साथ संलग्न की जावे।

पत्रावली नम्बर से कम की जाकर बाद तकमिल दाखिल दफतर की जाकर जिला अभिलेखार से प्राप्त मूल वाद के साथ उक्त पत्रावली को संलग्न किया जावे। उक्त दोनों मूल पत्रावलीयां जिला अभिलेगार से प्राप्त करने हेतु पत्र जारी हो।

(कपिल यादव)

उपखण्ड अधिकारी एवम् पदेन सहायक कलक्टर

ना पत्र



Received to Report

गुडडी देवी पुत्री शेरुराम पत्नी बलराम जाति
गा फाजिल्का (पंजाब)।

वृष्णा पुत्री शेरुराम पत्नी रामेश्वर जाति सुध
गल्का (पंजाब)।

बेमला पुत्री शेरुराम पत्नी रामप्रताप जाति सु
गल्का (पंजाब)।

रोज पुत्री शेरुराम पत्नी नेतराम जाति सुथा
गानगढ़ (राज0)।

बनाम

120/15/19 / शेरुराम पत्नी
नरेश पारी माली
* 27/3/19 को 2019 परवा
में खारिज हुआ वादिया
पंजाब में रहते है, गव. ला.
5/11/19 को पर
2/11/19 को फ.प. संख्या
* दावा रजि. विभागा
→ 6/3/2020

प्रार्थना पत्र प्रार्थीगण कि
ह कि प्रार्थीगण द्वारा श्रीमान् न्यायालय
नाम शेरुराम आदि प्रकरण सं0 04/15
अधिनियम विरुद्ध अप्रार्थीगण एवं पिता प्राथ
किया गया कि प्रार्थीगण एवं अप्रार्थी सं0
लएलडब्ल्यू के खाता सं0 109/96 के
4, 25, प0 न0 43/224 के कि0 न0 1
9, 10, 11, 12 कुल 4.554 हेक्टेयर म
राजस्व रिकॉर्ड है। उक्त भूमि स्व0 शं
उनकी मृत्युपरान्त शेरुराम को प्राप्त हुई
की विरास्तन प्राप्त शुद्धा भूमि है, जिसमें

