

त्रयविन्दु कीर बनाम वैभक्त सिंह आदि

तारीख मूल्य	नक़्सा सं. 285/2023 मूल्य का कार्यवाही मय इतिहासगत जज 2/2 RTA	नम्बर व तारीख अलफ़ाम जो इस मूल्य की तारीख में जारी हुए
----------------	---	---

19.11.24

पत्रावली पेश हुई। अधिवक्ता अप्रार्थी संख्या 15 उपस्थित। बहस अप्रार्थी पूर्ण में चुनी जा चुकी है। दिनांक 21.11.2023 को अधिवक्ता प्रार्थी के निवेदन पर सरकारी अदालत निष्पत्ति - ज्ञा बहस शर्त के साथ जारी की गई थी कि अप्रार्थी के उपस्थित होने पर बहस हेतु बहस हीगे लेकिन बहस हेतु अधिवक्ता प्रार्थी उपस्थित नहीं आये व नही तलबी कराई गई एवं इस हेतु अधिवक्ता प्रार्थी को 21.10.2024 को नोट भी कराया गया। अधिवक्ता प्रार्थी के उपस्थित न होने पर बहस अप्रार्थी चुनी गई। प्रार्थना - पत्र, जवाब प्रार्थना पत्र, पत्रावली में संलग्न दस्तावेजों का अवलोकन किया गया हम प्रकरण को अदालत निष्पत्ति के आवश्यक एवं शाश्वत तीन बिन्दुओं के विवेचन के आधार पर निर्णीत करना आवश्यक समझते हैं

1. प्रथम दृष्टया मामला:- पत्रावली में संलग्न जमाबन्दी चक 3 ARW खात. सं. 65 में दर्ज आशजी 7.439 है। प्रार्थीया और अप्रार्थीगण कैभिलिखित सहकार्यकार हैं। पंजीकृत वैधतामा दिनांक 29.6.2021 के अनुसार अप्रार्थी सं. 15 ने अप्रार्थी संख्या 01 वैभक्त सिंह से उक्त आशजी में से 0.759 है। कय की है



bhana
 सहायक कलेक्टर
 एवं उपखण्ड अधिकारी
 इन्सुमानाबद

अपार्थी संख्या 15 ने प्रस्ताव प्रार्थना-पत्र में
 भिन्न किया है कि उक्त खरीदपट्टा भूमि
 को नगान्तरण अपार्थी अपने नाम करा जाता
 विभाजन करवाना चाहता है। अपार्थी संख्या
 ने 0.759 है। भूमि संप्रतिफल क्रम की है
 जो पत्रावली में संलग्न दस्तावेजों अनुसार
 किसी सभ्य न्यायालय में आक्षेपित नहीं है
 दूसरे प्रार्थीया का वाद अन्तर्गत धारा 53,
 188 रा. का. अ. न्यायालय हाजा में विचारधीन
 है जिसमें अभिलिखित काश्तकारों के मध्य
 बंटवारा होना है। संयुक्त काश्तकारी में कोई
 अभिलिखित काश्तकार अपने हक व हिस्से की
 हद तक आराजी के उपयोग-उपभोग हेतु
 स्वतंत्र है वहीं अभिलिखित काश्तकार होने
 के कारण प्रार्थीया खाना-विभाजन की भी
 अधिकारिणी है अतः प्रथम दृष्टया मामला
 क्षेत्रिक रूप से ही प्रार्थीया के पक्ष में
 सिद्ध होता है।

युविधा का अन्तुलन:

चूंकि प्रार्थीया अभिलिखित काश्तकार है
 एवं अप्रार्थीगण विधिवत् विभाजन करवाने
 बिना वादग्रस्त आराजी को रहत-बंध करते
 हैं तो प्रार्थीया को अलविधा हो सकती
 है वहीं चूंकि अपार्थी संख्या 15 ने

Handwritten signature or mark at the bottom right corner.

सुप्रतिफल क्रम की है, यदि शपथों का
नाशकत्व वर्त नहीं होता है शपथों की भी
अनुमति हो सकती है। अतः यह बिन्दु भी
शपथों के धार में आंशिक रूप से
सिद्ध होता है।

अपूर्णनीय क्षति: चूंकि दादा अन्तर्गत खाता
विभाजन न्यायालय द्वारा में विचाराधीन है
यदि विशिष्ट भू-भाग का विचार आदि
अप्रार्थीगण द्वारा किया जाता है तो प्रार्थियों
की अपूर्णनीय क्षति हो सकती है वहीं
पंजीकृत क्षेत्रों के आधार पर अप्रार्थी स.
15 का नाम राजस्व रिकार्ड में नहीं आता
है तो अप्रार्थी संख्या 15 को अपूर्णनीय
क्षति हो सकती है।

अतः उपर्युक्त विवेचन के मालूम में
प्रार्थना-पत्र अन्तर्गत धारा 259 रा. का. भ.
आंशिक रूप से स्वीकार किया जाता है।
अस्वाइत व्यादेश विरुद्ध अप्रार्थीगण इस
आशय का कन्फर्म किया जाता है कि
वे 3 ARW के खाता स. 65 आशजी
7.439 के में बिना विभाजन करावे
विशिष्ट भू-भाग, किले ता-फैहला वाद
रहत-वैय, अंतरण से तिष्ठ रहे।

Signature
सहायक कलेक्टर
राज्य आरक्षण अधिकारी
मुम्बई

हिस्सा अनुसार अप्राथीगण अपनी आराजी
रदन, बैध, अंतरण के लिये स्वतन्त्र हूँ।
अप्राथी सूत्रा 15 के पक्ष में अप्राथी स.
01 द्वारा त्रिष्यादित वैधनामे के नामान्तरण,
अमल-दरामदगी पर यह स्थगन प्रभावी
नहीं होगा। पत्रावली इसी अनुसार निर्णय
शुभार होकर दाखिल-वफ्तर हो।

निर्णय आज दिनांक 19.11.24
को खुले न्यायालय में सुनाया जाकर
शामिल पत्रावली किया गया।

विश्वनाथ
सहायक कलक्टर
एव उपखण्डाधिकारी
हनुमानगढ़