

07.2.25

पत्रावली पेक्षा हुई। अधिवक्ता उभय पक्ष की बहस
अन्तर्गत प्रार्थना-पत्र 07 R॥ पूर्व में खुली जा
चुकी है। पत्रावली में संलग्न प्रार्थना-पत्र, जवाब-
- प्रार्थना पत्र, संलग्न परीकृत विलेख दिनांक 9.5.24
की चित्रप्रति का अवलोकन किया गया। अधिवक्ता
प्रार्थी (प्रतिवादी) का प्रस्तुत न्यायिक दृष्टान्त
RRD 1994 पृ. स. 98 अपील नं. 70 / AJMER
OF 87 निर्णय दिनांक 19.5.93 का संसम्मान
अवलोकन किया गया। वादीया ने अपने वादपत्र
में कथन किया है कि वादीया द्वारा निष्पादित
दस्तावेज दिनांक 9.5.24 वादीया की धोखे में
रखकर अपने पक्ष में करार का अंकन किया
गया है।
प्रतिवादी द्वारा

न्यायालय के विनम्र अभिप्राय में जब
किसी दस्तावेज को कपट या धोखे के आधार

पर चूरी भी जाती है, तो जब तक उक्त दस्तावेज को अणस्त नहीं करवाया जाता घोषणा या विभाजन की डिक्री जारी की नहीं दी जा सकती है, एवं दस्तप्रकरण में गरीबा द्वारा स्वयं दिनांक 9.5.24 को पंजीकृत उपहार पत्र निष्पादित किया गया सिविल न्यायालय द्वारा उक्त दस्तावेज शून्य घोषित करवाये बिना वाद अपरिपक्व है। अतः दस्तगत प्रकरण में न्यायालय का क्षेत्राधिकार - श्रवणाधिकार नहीं होने के कारण प्रार्थना- पत्र अन्तर्गत आदेश 7 नियम 11 स्वीकार किया जाना उचित प्रतीत होता है एवं वाद-पत्र इसी स्तर पर खारिज किया जाता है। निर्णय आज दिनांक 07.02.25 को खुले न्यायालय में सुनाया गया। पनावली निर्णय शुमार होकर नम्बर है कम की जाकर दाखिल-दफ्तर है।

दिनांक

सहायक कलक्टर
एवं उपखण्डाधिकारी
हनुमानगढ़