

तारीख हुक्म	कार्यवाह मय इनीशियल जज	नम्बर व तारीख जो अहकाम की पालना में जारी हुए
26/7/24	<p>पत्रावली पेश हुई प्रार्थना पत्र बवेटमेन्ट एवं आदेश 22 नियम 4 व 9 सपठित धारा 151 सीपीसी पर उभयपक्षों की बहस सुनी गई।</p> <p>प्रार्थी/सुखमा के अधिवक्ता ने अपने प्रार्थना पत्र आदेश 22 नियम 4, 9 में अंकित तथ्यों को दोहराते हुए निवेदन किया की श्रीराम फोट हो चुका है जिसकी सूचना वकील प्रतिवादी के द्वारा देने पर पता चला प्रतिवादी संख्या 8 श्रीराम के प्रार्थना पत्र में अंकित वारिसान के अलावा ध्यान में नहीं है इसलिये श्रीराम की जगह उनके वारिसान को फरीक बनाने की कृपा करे। अतः प्रार्थना पत्र आदेश 22 नियम 4 व 9 सीपीसी स्वीकार किया जाकर प्रतिवादी संख्या 8 के वारिसान को पक्षकार बनाया जावे।</p> <p>अमरसिंह /प्रतिवादी संख्या 1 के अधिवक्ता ने अपनी बहस में अपने जबाब प्रार्थना पत्र में अंकित तथ्यों को दोहराते हुए निवेदन किया की प्रतिवादीगण द्वारा दिनांक 11.08.2020 को अदालत हाजा में सुनचा दी जाकर नकल वकील वादी को दे दी गई थी लेकिन ज्ञान होने के कारण साल साल तक कोई प्रार्थना पत्र पेश नहीं किया गया ना ही कोई समूचित कारण पेश किया गया है देरीना माफी योग्य नहीं है वादीया का वाद खाता विभाजन का है जो पूर्णत उपसमन हो चुका है उसको निरस्त करवाने की कोई इस्तदुआ नहीं है मृतक श्रीराम के वारिसान को विधिक प्रावधानों के तहत दावा में पक्षकार बनाने से पूर्व दर्शित करने का नोटिस दिया जाकर उनको सुन कर ही प्रार्थना पत्र का निस्तारण किया जा सकता है इससे पहले उनको कायम मुकान नहीं बनाया जा सकता है वाद वादी मृतक के खिलाफ प्राथमिक डिक्री किया गया है जो खिलाफ कानून है अतः प्रार्थना पत्र विधिनुकूल नहीं होने के कारण खारिज फरमाया जावे।</p> <p>हमने उभयपक्षों की बहस सुनी पत्रावली का अवलोकन किया पत्रावली में उपलब्ध दस्तावेजात के अनुसार प्रतिवादी संख्या 1 अमरसिंह के अधिवक्ता ने एक प्रार्थना पत्र 08.02.2020 पेश किया की प्रतिवादी संख्या 8 श्रीराम का देहान्त हो गया है जिसके विधिक वारिसान को पक्षकार नहीं बनाया गया है इसलिये वाद उपसमन/अवेट हो गया है जिसकी नकल वकील वादीया को देना भी पाया जाता तथा पत्रावली प्रतिवादी संख्या 1 के विधिक वारिसान को पक्षकार बनाने पर जबाब प्रार्थना पत्र हेतु विचाराधीन रही पत्रावली में गत चार वर्षों से प्रतिवादी संख्या 8 के विधिक वारिसान को पक्षकार बनाने पर विचाराधीन चल रही थी किन्तु वादी ने प्रतिवादी संख्या 1 के प्रार्थना पत्र का कोई जबाब नहीं दिया तत्पश्चात प्रतिवादी संख्या 1 ने पुनः प्रार्थना पत्र वाद अवेट होने का पेश किया जिसका भी वादीया ने किसी प्रकार का कोई जबाब नहीं दिया गया</p> <p>वादीया के अधिवक्ता ने प्रार्थना पत्र आदेश 22 नियम 4, 9 सीपीसी पेश कर प्रतिवादी संख्या 8 श्रीराम के वारिसान को पक्षकार बनाने का पेश किया जो चार सालों बाद पेश किया गया है प्रतिवादी के अधिवक्ता ने प्रतिवादी संख्या 1 के वाद अवेट होने के प्रार्थना पत्र का कोई जबाब ना दिया जाकर प्रतिवादी संख्या 8 के वारिसान को पक्षकार बनाने का प्रार्थना पत्र पेश किया गया है जो अत्याधिक देरीना</p>	

से है तथा अपने प्रार्थना पत्र में देरीना होने को कोई सन्तोषजनक कारण भी अंकित नहीं किया गया है ना ही अपने प्रार्थना पत्र में देरीना को माफ करने का कोई कारण अंकित किया गया है प्रार्थना पत्र पेश कर औपचारिता पूर्ण की गई जो न्यायोचित नहीं है इस प्रकार वाद में देरीना से प्रार्थना पत्र पेश होने से वादो के निस्तारण में काफी विलम्ब होगा जिससे न्यायालय में अनावश्यक ही मुकदमों का भार बढ़ेगा जो न्यायोचित नहीं है। हॉ यह उल्लेखनिय है कि वादीया पूर्ण तथ्यों एवं आवश्यक पक्षकारों को पक्षकार बनाया जाकर पूनः वाद पेश कर सकती है हस्तगत वाद में जो अवैट हो चुका है मे किसी प्रकार का अनुतोष दिया जाना उचित प्रतीत नहीं होता है।

उपरोक्त विवचेन अनुसार वादीया ने प्रतिवादी संख्या 8 के वारिसान को पक्षकार बनाने का प्रार्थना पत्र वाद अबैट होने के बाद पेश किया गया है जो न्यायोचित नहीं है तथा वादीया ने प्रतिवादी संख्या 1 के अवैट प्रार्थना पत्र के सम्बध में कोई कथन व्यक्त नहीं किया ना ही किसी प्रकार का जबाब पेश किया है वादीया का वाद पूर्णतया अबैट हो चुका है वादीया का वाद खारिज योग्य है।

वादीया का प्रार्थना पत्र आदेश 22 नियम 4 ,9 सीपीसी स्वीकार योग्य नहीं होने के कारण खारिज किया जाता है तथा प्रतिवादी संख्या 1 को प्रार्थना वाद अपसमन /अवैट होना स्वीकार किया जाकर वाद वादीया अपसमन /अवैट किया जाकर इसी स्तर पर खारिज किया जाता है।

निर्णय आज दिनांक 26/7/2024 को मेरे द्वारा लिखाया जाकर बसरेईजलास सुनाया गया।

al.

अससुअद अदिकारी
वाहर