

तारिख हुक्म

सेवामें

21/7/19 - पत्रावली चेस ड्रॉ, वकील वादी वरुण
अधिवक्ता प्रतिवादी वरुण जहाँ वरुण,
पत्रावली में अधिवक्ता वरुण की बहस
वाड-पठ आ धार 188 RT Act पर सुनी गई।
पत्रावली वाक्ते निर्णय डि० 7/8/19 के पत्र
हो।

7/8/19 - पत्रावली चेस ड्रॉ वकील वादी वरुण,
पत्रावली में निर्णय नहीं लिखा जा सका
है, पत्रावली निर्णय हेतु डि० 8/8/19 के
पत्र हो।

21/8/19 पत्रावली आज पेश हुई। वाडपठ
अन्तर्गत धारा 188 RT Act पर पुनः
मजिज बहस सुनी गई। वादी का वाड
स्वीकार किया जाकर विरुद्ध प्रतिवादी
डिरी किया जाता है। प्रतिवादी को
जरूर स्थायी निषेधाज्ञा पाबंद किया
जाता है कि वादी खातेदारी अमि
पर दखलदारी ना स्वयं करे ना
ही अन्य से करावे। विस्तृत निर्णय
अलग से लिखा जाकर शामिल
पत्रावली किया जावे। पत्रावली नं०
शुमार लेकर नंबर से कम है।

21/8/19
सहायक क्लर्क
(उपलक्षण अधिकारी)
बेनी (पिलीपुड)

सहारे कोई रथाई निषेधाज्ञा प्रतिवादीगण के विरुद्ध पाने के वादी अधिकारी नहीं है। वादी का वादपत्र खारिज फरमाया जावे।

पत्रावली में प्रतिवादीगण की ओर से जवाब दावा प्रस्तुत होने पर निम्न तनकी कायम की गई :-

1. आया कि गौजा ग्राम गलियाबावडी प080 रामपुरिया की वाद पत्र की कलम संख्या 1 में अंकित आराजी संख्या 428/103 रकबा 0.3200 हैक्टर भूमि वादी की खातेदारी एवं कब्जेकाशत की आराजी है जो कि तुलसीराम पिता बंवरलाल से दिनांक 11.08.2015 को कय कर कब्जा प्राप्त किया एवं प्रतिवादीगण द्वारा परेशान किये जाने पर दिनांक 30.08.2012 को तुलसीराम खटीक ने पेमानाथ को 70,000/- रुपये अलग से पत्थरकोट आदि हेतु देकर 100 रुपये रटाम्प पर अनुबंधपत्र निष्पादित कराया है। अतः वादी अपनी खातेदारी व कब्जेकाशत की उक्त आराजी में प्रतिवादीगण को स्थायी निषेधाज्ञा से पाबंद किये जाने की आज्ञापति प्राप्त कर पाने का वादी अधिकारी है? साथ ही गौजा ग्राम गलियाबावडी की आराजी संख्या 424/103, 316/52 व 52मी. की भूमि जो वादी के पास लंबे समय से कब्जे काशत में है एवं इस संबंध में प्रतिवादीगण द्वारा वादी के साथ झगडा करते हुए आम शांति भंग किये जाने से प्रतिवादीगण को श्रीमान उपखण्ड अधिकारी बेगू द्वारा 06 माह के लिए 10,000/- 10,000/ के जमानत मुवलकों पर पाबंद किया गया है। अतः इस आराजी पर भी प्रतिवादीगण को स्थायी निषेधाज्ञा से पाबंद किये जाने की आज्ञापति प्राप्त कर पाने के वादी अधिकारी है? वादी
2. आया कि वादपत्र की कलम संख्या एक में वर्णित वादी के खातेदारी की आराजीयात किन किन पडोसियों के बीच स्थित है वह वादी स्वयं सिद्ध करें क्यो कि जमीन के विक्रय से विवाद से एवं रकबा कम ज्यादा होने से पडोस बदलते रहते है।
3. आया वादपत्र में वर्णित उक्त भूमि के संबंध में प्रतिवादीगण द्वारा वादी को कोई बाधा नहीं पहुँचायी जा रही है, वरन लंबे समय से प्रतिवादीगण के कब्जेशुदा आराजीयात को वादी छीन लेने की गरज से मिथ्या आरोप लगा रहा है एवं झूठी इत्तिला से पुलिस से सांठ गांठ कर गरीब व्यक्तियों की जमीन पर खरीदशुदा से अधिक पर कब्जा करना चाहता है जिसका उसे अधिकार नहीं है। वादी को भी प्रतिवादीगण द्वारा दर्ज पुलिस इत्तिला पर गिरफ्तार किया गया जो कि तथ्य वादी द्वारा छिपाया गया है, अतः स्वच्छ हाथों से वादपत्र प्रस्तुत नहीं किये जाने से वादी का वादपत्र खारिज होने योग्य है?
4. आया कि वादपत्र की कलम संख्या तीन में आराजीयात कय करने के अतिरिक्त शेष कथन मनगढंत व मिथ्या है एवं अनुबंध पत्र जाली का केंटरचित है। पेमानाथ अनपढ होकर अंगूठा लगाता है उसने कोई अनुबंध नहीं किया है ?प्रतिवादीगण
5. आया कि कलम संख्या चार में वादी द्वारा स्पष्ट नहीं किया गया है कि प्रतिवादी द्वारा कौनसे झूठे मुकदमें लगाये गये है ,वादी विक्रय हिस्से से अधिक भूम पर काबिज होना चाहता है जिससे गलत वाद पेश किया है। वादी झूठे कथनों के सहारे कोई स्थायी निषेधाज्ञा प्रतिवादीगण के विरुद्ध प्राप्त करने का हकदार नहीं है ?...प्रतिवादीगण
6. दादरसी ?

पत्रावली में तनकी पत्र कायम किये जाने के बाद में साक्ष्यवादी हेतु शपथपत्र वादी रतनलाल एवं गवाह बालकिशन के प्रस्तुत किये गये वादी द्वारा मुख्य परीक्षण के दौरान के वादपत्र में प्रस्तुत दस्तावेज को पदर्श करते हुये अपने बयान कलमबद्ध कराये। प्रतिवादी अधिवक्ता द्वारा वादी एवं गवाह से जिरह कर बयान कलमबद्ध कराये गये। पत्रावली में वादी की साक्ष्य पुर्ण होने के उपरांत प्रतिवादीगण द्वारा कोई साक्ष्य शपथपत्र पेश नहीं किया जिससे प्रतिवादीगण की साक्ष्य बन्द की गयी।

पत्रावली में वादी की साक्ष्य पुर्ण होने पर बहस दावा पत्रावली में अधिवक्ता वादी की एकपक्षीय बहस को सुना गया। प्रतिवादी अधिवक्ता द्वारा बहस में भाग नहीं लिया गया। वादी अधिवक्ता द्वारा अपनी बहस वादपत्रानुसारं पुर्ण करते हुये प्रतिवादीगण को स्थायी निषेधाज्ञा से पाबंद किये जाने का निवेदन किया गया।

पत्रावली में वादी अधिवक्ता द्वारा प्रस्तुत समस्त दस्तावेज का अवलोकन हमारे द्वारा किया गया। बाद अवलोकन दस्तावेज तनकी अनुसार निर्णय निम्न प्रकार से किया जाता है :-

1. तनकी नम्बर 1 का निर्णय :-

उक्त तनकी को सिद्ध करने का भार वादी का है जिन्होंने पत्रावली में प्रस्तुत नकल जमाबंदी ग्राम गलियाबावडी प.ह. रामपुरिया संवत् 2070-73 जो कि प्रदर्श 1 हे का अवलोकन हमारे द्वारा किया गया। आराजी संख्या 428/103 रकबा 0.3200 हे0 भूमि से



सहायक न्यायिक अधिकारी
(उपखण्ड अधिकारी)
जिला (पटना)

तुलसीराम पिता भंवरलाल जाति खटीक के नाम खातेदारी हक से दर्ज है जमाबंदी में नोट अंकित किया हुआ है कि नामान्तरण संख्या 623 दिनांक 05.11.2015 से बेचान द्वारा खाता श्री रतनलाल पिता छीतर रेगर साकिन रामपुरिया के नाम दर्ज करने की स्वीकृति हुई । पत्रावली में प्रस्तुत नकल खसरा गिरदावरी पदर्श 2 जिसमें उक्त आराजी पर तुलसी राम पिता भंवरलाल खटीक द्वारा मक्का की फसल बुवाई का अंकन है। वाद वर्णित आराजी वादी द्वारा कय की गई है वर्तमान में वर्णित आराजी का खातेदार वादी होकर अपनी आराजी को सुरक्षित रखने का अधिकार रखता है तथा प्रतिवादीगण को स्थाई निषेधाज्ञा से पाबंद कराने का अधिकार भी रखता है कि वे ग्राम गलियाबावडी प0ह0 रामपुरिया की आराजी संख्या 428/103 रकबा 0.3200 हे0 भूमि जो वादी खातेदारी एवं कब्जे काशत की भूमि है पर प्रतिवादीगण स्वयं या अन्य किसी व्यक्ति, परिवार के सदस्य, नोकर आदि से वादी के उपयोग-उपभोग में बाधा उत्पन्न न करे, न करावे। साथ ही वादी द्वारा ग्राम गलियाबावडी की आराजी संख्या 424/130, 316/52 व 52 मीन की भूमि पर वादी के कब्जे संबंधी कोई ठोस सबूत पत्रावली में प्रस्तुत नहीं किया है ना ही वादी के बयानों में उक्त आराजी पर कब्जा होने की पुष्टी के संबंध में वक्त जिरह कोई कथन किया है आराजी संख्या 424/130, 316/52 व 52 मीन के संबंध में किसी प्रकार की दाद पाने का वादी अधिकार नहीं पाया जाता है। इस प्रकार वादी की तनकी नंबर 1 बहक वादी विरुद्ध प्रतिवादीगण स्वीकार की जाती है।

तनकी नम्बर 2 से लगायत 5 तक का निर्णय :-

उक्त समस्त तनकियों को सिद्ध करने का भार प्रतिवादीगण पर था जिन्होंने पत्रावली में किसी प्रकार का कोई दस्तावेज प्रस्तुत नहीं किया है न ही प्रतिवादीगण की साक्ष्य प्रस्तुत की है इस प्रकार प्रतिवादीगण द्वारा दस्तावेज प्रस्तुत नहीं करने एवं साक्ष्य प्रस्तुत नहीं करने से प्रतिवादीगण द्वारा प्रस्तुत जवाब की पुष्टी नहीं होती है इस प्रकार तनकी नम्बर 2 से लगायत 5 प्रतिवादीगण के पक्ष में सिद्ध नहीं होने से खारिज की जाती है।

वादी अपने वादपत्र को सिद्ध करा पाने में समर्थ रहे है जिससे वादी का वाद पत्र स्वीकार किया जाने योग्य पाया जाता है।

अतः वाद वादी अन्तर्गत धारा 188 92 आर0टी0 एक्ट का स्वीकार किया जाता है तथा आदेश दिया जाता है कि मोजा ग्राम गलियाबावडी प0ह0 रामपुरिया की आराजी संख्या 428/103 रकबा 0.3200 हे0 भूमि जो वादी खातेदारी एवं कब्जे काशत की भूमि है पर प्रतिवादीगण स्वयं या अन्य किसी व्यक्ति, परिवार के सदस्य, नोकर आदि से वादी के उपयोग-उपभोग में बाधा उत्पन्न न करे, न करावे।

निर्णय आज दिनांक 21.08.2019 को लिखाया जाकर सरे ईजलास सुनाया गया।



21/8/19
(रमेश शीरवी पुनाडिया)
सहायक कलेक्टर (उपखण्ड अधिकारी)
बुधु जिला-बिहार

मूल वाद में अंतिम डिक्री
(आदेश 20 के नियम 6 और 7)
न्यायालय सहायक कलेक्टर (उपखण्ड अधिकारी) बेगू जिला चित्तौडगढ़ (राज0)

दावा संख्या : 57 / 2016

1. रतनलाल छीतरमल रेगर निवासी रामपुरिया तहसील बेगू

.....वादी

बनाम

1. पेमानाथ पिता देवानाथ जाति कालबेलिया निवासी गलियाबावडी
2. मांगीनाथ पिता पेमानाथ जाति कालबेलिया निवासी गलियाबावडी
3. चन्दानाथ पिता मोतीनाथ जाति कालबेलिया निवासी गलियाबावडी
4. सुन्दरीबाई पति पेमानथ जाति कालबेलिया निवासी गलियाबावडी
5. सुगनाबाई पति चन्दा ताथ जाति कालबेलिया निवासी गलियाबावडी
6. गीताबाई पति भागुनाथ जाति कालबेलिया निवासी गलियाबावडी
7. डालु नाथ पिता नाथुनाथ जाति कालबेलिया निवासी गलियाबावडी
8. भूमिधारी तहसीलदार, तहसील कार्यालय बेगू
9. श्रीमान राजस्थान राज्य जरिये प्रतिनिधि जिला कलेक्टर महोदय जी चित्तौडगढ़ राज.

.....प्रतिवादीगण

वादी की ओर से अधिवक्ता श्री के.सी. धाकड़ की उपस्थिति में इस वाद अ.धा. 188,92 ए आर.टी.एक्ट में आज दिनांक 21.08.2019 को पीठासीन अधिकारी रमेश सीरवी पुनाडिया आर.ए.एस सहायक कलेक्टर एवं उपखण्ड अधिकारी, बेगू के समक्ष अंतिम निपटारे हेतु प्रस्तुत होने से दावा पत्रावली में अंतिम डिक्री निम्न प्रकार से दी जाती है :-

अतः वाद वादी अन्तर्गत धारा 188 92 आर0टी0 एक्ट का स्वीकार किया जाता है तथा आदेश दिया जाता है कि मोजा ग्राम गलियाबावडी प0ह0 रामपुरिया की आराजी संख्या 428/103 रकबा 0.3200 हे0 भूमि जो वादी खातेदारी एवं कब्जे काश्त की भूमि है पर प्रतिवादीगण स्वयं या अन्य किसी व्यक्ति, परिवार के सदस्य, नोकर आदि से वादी के उपयोग-उपभोग में बाधा उत्पन्न न करे, न करावे।

अंतिम डिक्री आज दिनांक 21.08.2019 को मेरे हस्ताक्षर एवं न्यायालय की मृद्रा से जारी की गई है।

(रमेश सीरवी पुनाडिया)
सहायक कलेक्टर (उपखण्ड अधिकारी)
बेगू जिला चित्तौडगढ़

प्रतिलिपि तहसीलदार, बेगू को पालनार्थ प्रस्तुत है।

