

फ़द अहकाम
(नियम 26)

ज अदालत

मुकाम

बनाम

करम मुकदमा

नं.

सन्

| तारीख हुकम | हुकम या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज | नम्बर व तारीख अहकाम जो इस हुकम की तारीख में जारी हुए |
|---------------|---|---|
| 30.12.24 | <p>पत्रावली पेश हुई उभय पक्ष उपस्थित प्रकरण में उभय पक्ष की बहस सुनी, वकील प्रार्थी ने अपनी बहस प्रा-पत्र अनुसार करते हुए इस प्रकार से निवेदन मौजा नरसिंहपुर म-ह-मध्यपुर की आराजी स- 312, 357, 303 कुल किला-3 कुल रकबा- 0.2700 है. भूमि प्रार्थीगण की पुरतैनी स्वामित्व आधिपत्य पुंव क की होकर विपक्षी स- 1 से 5 के नाम दर्ज हैं भू-प्रबन्ध पूर्व के आराजी स- 140, 184, पुंव 192 प्रार्थीगण के पूर्वजों के नाम मूल वाद के प्रतिवादी स- 6 से 10 तक के पूर्वजों के साथ दर्ज है रेकार्ड थी। जो भू-प्रबन्ध पर्याप्त बिना किसी वैध पुव विधिक आदेश के भू-प्रबन्ध कार्य चारों ने विपक्षी स- 1 से 5 के पूर्वजों के नाम नवीन आराजी स- 312, 357, पुंव 303 के रूप में दर्ज कर दी जबकि उक्त भूमि आराजी कदीम से प्रार्थीगण के कब्जे काबत में चली आ रही है। विपक्षीगण ने प्रार्थीगण को दिनांक 9-11-20 को धमकी दी कि उक्त वर्णित भूमि हमारे नाम पर है जिसे हम छिन कर रहे हैं अतः प्रा-पत्र स्वीकार कर विपक्षीगण को मूलवाद के अंतिम निस्तारण तक अस्थाई निषेधाज्ञा से पाबन्द किया जावे। इस पर वकील विपक्षी ने अपनी बहस जवाब प्रा-पत्र अनुसार करते हुए इस प्रकार से किया है कि उक्त वर्णित भूमि में प्रार्थीगण का कोई सम्बन्ध नहीं है और ना ही कोई कब्जा है। और ना ही कोई धमकी दी है। प्रार्थीगण ने आधी जवाबली दर्शायी है। उक्त वर्णित कृषि आराजी विपक्षीगण के कब्जे काबत पुंव स्वामित्व की है। इस विषय किसी खातेदार को अस्थाई निषेधाज्ञा से पाबन्द नहीं किया जा सकता है इस कि ताईद में न्यायिक दृष्टान्त R.R.T 2015 (1) पृष्ठ स- 633 व अन्य न्यायिक दृष्टान्त पेश किये, प्रकरण में उभय पक्ष की बहस को ध्यान पूर्वक सुनी गयी, पुव पत्रावली का अवलोकन</p> | |

