

यह कि बालकाल से वादी दौला जी प्यारीबाई के साथ निवासी करता आ रहा है
मृतक को कृषि आराजीयात का उपयोग उपभोग वादी ही करता आ रहा है एवं आज भी वादी
मृतक का नाम है। मृतक दौला जी प्यारीबाई के जीवितास्था में उनकी सेवा सुश्रुषा वादी ने
मृतक की मृत्यु पश्चात उनके समस्त सामाजिक संस्कार वादी ने पुत्र की हैसीयत से निष्पादित

यह कि वादी अपने गोद माता पिता के साथ ही निवासी करने से वादी के समस्त
दस्तावेजों जैसे पहचान पत्र बैंक बिजली बिल आधार कार्ड आदि में वादी के पिता नाम
लिखा हुआ है इस प्रकार वादी मृतक दौला व प्यारीबाई का एक मात्र उत्तराधिकारी होने
से मृतक के नाम दर्ज भूमि अपने नाम घोषित करवाने का अधिकारी होने से वादी का यह वाद
घोषणा हेतु प्रस्तुत है। यह कि वादी बिल्कुल अनपढ होने एवं कानून संबंधी जानकारी नहीं होने से
मृतक के जीवितावस्था में उनसे किसी प्रकार का कोई दस्तावेज निष्पादित नहीं करवा सका था
जब उक्त दोनों मृतक की मृत्यु उपरांत जब वादी पटवारी हल्का मण्डावरी के पास उक्त वाद
वर्णित कृषि आराजीयात को अपने नाम करवाने हेतु गया तो जानकारी हुई व वादी को उक्त वाद
वर्णित कृषि आराजीयात अपने नाम दर्ज करवाने हेतु यह वाद प्रस्तुत करने की आवश्यकता हुई।

वाद कारण दिनांक 14.07.2015 को पटवार हल्का के पास नामान्तरण की कार्यवाही
करवाने जाने एवं पटवार हल्का से नकल जमाबंदी प्राप्त करने से उत्पन्न होकर हर रोज वर्तमान
है। वाद अन्दर अवधि श्रीमान को प्रस्तुत है, वाद घोषणा का होना से एवं राजस्व वाद में श्रीमान
भूमिधारी जी एवं जिला कलक्टर महोदय आवश्यक पक्षकार होने से उन्हें पक्षकार बनाया गया है।

यह कि वादी न्यायालय श्रीमान से निम्न अनुतोष की प्रार्थना करता है:-

(क) कि वादी के पक्ष में एवं प्रतिवादीगण के विरुद्ध इस आशय की घोषणात्मक डिक्री फरमाई जावे
कि मौजा मण्डावरी पटवार हल्का मण्डावरी की वाद वर्णित आराजी संख्या 665, 666, 667, 668,
669, 1323, 664, 670, 1768/682 कृषि आराजीयात में मृतक प्यारीबाई पति दौला जी के स्थान पर
गोदपुत्र वादी का नाम दर्ज किये जाने की घोषणा की जावे।

(ख) कि वाद व्यय एवं वकील महनताना भी वादी को प्रतिवादीगण से दिलाया जावे।

(ग) कि अन्य कोई अनुतोष जो सुलभ वादी हो प्रदान कराया जावे।

वादी का यह वाद पत्र न्यायालय में प्रस्तुत होने के उपरान्त बाद जॉच दर्ज रजिस्टर
किया जाकर प्रतिवादीगण को जरिये सम्मन तलब किया गया, दावा पत्रावली में प्रतिवादी संख्या 1,2,
व 3 की ओर से अधिकार पत्र अधिवक्ता श्री एस.सी.टेलर द्वारा प्रस्तुत कर जवाब दावा प्रस्तुत किया
गया, प्रतिवादी संख्या 4 बावजूद सूचना के न्यायालय में उपस्थित नहीं आने से उनके विरुद्ध एक
तरफा कार्यवाही के आदेश दिये गये जबकि प्रतिवादी संख्या 5 व 6 की ओर स अधिवक्ता श्री
निलेश चेचाणी द्वारा अपना अधिकार पत्र प्रस्तुत कर प्रतिवादी संख्या 5 व 6 की ओर से ईकबालिया
जवाब दावा प्रस्तुत किया जो शामिल पत्रावली किया गया। पत्रावली में प्रतिवादी संख्या 1,2 व 3
की ओर से जवाब दावा प्रस्तुत कर निवेदन इस प्रकार से किया गया कि वादी द्वारा अपने वाद पत्र
में दर्शाया गया सजरा गलत है, वास्तविक सही सजरा अपने जवाब में अंकित करते हुए देवा के पुत्र
बालू, भैरू, मेघा, जोधा, दौला व रामा होना अंकित किया है। मेघा व जोधा तथा दौला को
लाओलाद फोट होना अंकित किया है जबकि दौला की पत्नी प्यारीबाई का नाम अंकित किया जिन्हें
फोट होना बताया है।

वादपत्र की कलम संख्या 3 का जवाब इस प्रकार है कि वादी ने मनगढन्त तथ्य इस
कलम में दर्शायी है। वादी को कभी भी किसी के यहा गोद नहीं रखा अगर वादी को बाल्यावस्था
में ही स्वदौला के गोद रखा होता तो दौला की मृत्यु परान्त दौला की आराजीयात में मु0 प्यारी के
साथ साथ वादी का नाम भी अवश्य दर्ज होता। यह नहीं किसी भी दस्तावेज में वादी के पिता का
नाम सन 2004 तक गोद पिता का नाम नहीं रहा तो वादी का यह कथन अपने आप गलत हो जाता
है कि वादी को बाल्यावस्था में गोद रखा हो या कोई गोद की रस्म ही अदा हुई हो। वादी कहा
रहता है क्या करता है इससे प्रतिवादीगण को कोई लेना देना नहीं है मात्र वादी के कह देने मात्र
से किसी का कोई गोदपुत्र नहीं हो जाता। गोद के लिये जो कानूनी प्रावधान है एवं जो प्रक्रिया है
उसका किसी भी तरह से पालन नहीं हुआ है क्यो कि वादी कभी गोद रहा ही नहीं तो ऐसा होना
संभव भी नहीं था। वादी ने सारे कथन गलत व मनगढन्त लिखे है जो खारिज काबिल हैं। वादी
दौला जी व प्यारी की सम्पत्ति हडपने के लिये वाद लाये हैं यह नहीं पटवारी हल्का द्वारा जो
कार्यवाही की गई वह पूर्णरूप से विधिनुरूप की गई है।

जब के विशेष कथन में अंकित किया है कि वाद वर्णित आराजीयात बैंक के रहन होने

का वाद नहीं बनाये जाने के कारण वाद वादी खारिज होने योग्य है। यह कि वाद वर्णित
का जमाबंदी की नकल में भी मदनलाल के पिता का नाम भी रामा ही अंकित है
का वाद खारिज होने योग्य हैं। यह कि वादी के कथनानुसार जब बाल्यावस्था में ही गोद
का वाद को रना फोट का इंतकाल सन 2015 में खुला उसमें भी रामा के बजाय मदनलाल वगैरह
का वाद अंकित कैसे हो गया इसलिये भी वादी का वादपत्र खारिज होने योग्य है।

अतः श्रीमान से निवेदन है कि वादीगण का वादपत्र सब्यय खारिज फरमाया जावें।

जवाबदावा प्रतिवादीगण का प्राप्त होने के पश्चात पत्रावली में निम्न लिखित तनकी पत्र

का वाद के तयार किया जाकर शामिल पत्रावली किया गया:-

1- अतः कि मौजा मण्डावरी पटवार हल्का मण्डावरी की वाद वर्णित आराजी संख्या 665, 666,
667, 668, 669, 1323, 664, 670, 1768/682 कृषि आराजीयात में मृतक प्यारीबाई पति दौला जी
के स्थान पर गोदपुत्र वादी का नाम दर्ज किये जाने का वादी अधिकारी है? जिम्मे वादी

2- आय कि वाद वर्णित आराजीयात के संबंध में वादी द्वारा बताये गये तथ्य गलत एवं मनगढन्त
है वादी मृतक प्यारी बाई का गोदपुत्र नहीं है बल्कि प्यारीबाई की सम्पत्ति हडपने के लिए झूठा
वादपत्र पेश किया है जो खारिज होने योग्य है? जिम्मे प्रति 1,2,3

पत्रावली में तनकी पत्र कायम किये जाने पर यह पत्रावली वादी साक्ष्य में विचाराधीन थी,
किन्तु इस पत्रावली में वादी एवं प्रतिवादीगण द्वारा एक लिखित प्रार्थना पत्र बाबत राजीनामा से
प्रकरण डिकी किये जाने का प्रस्तुत करते हुए निवेदन इस प्रकार से किया गया कि वादी की ओर
से वाद मृतक प्यारी बेवा दौला जी का हक हिस्सा की भूमि गोद पुत्र होने से वादी के नाम घोषणा
किये जाने बाबत अनुतोष के साथ प्रस्तुत किया गया है।

यह कि मृतक प्यारी बेवा दौला जी एवं दौला जी का गोद पुत्र वादी होकर समाज रिवाज
अनुसार वादी को गोद लिया था इसी कारण वादी के सभी सरकारी दस्तावेजों में पिता के नाम के
आगे दौला जी अंकित है। यह कि वादी एवं प्रतिवादीगण एक ही परिवार के होकर पारिवारिक
मनमुटाव के कारण यह वाद प्रस्तुत करने की आवश्यकता हुई थी अब समाज मौतबीरान एवं
रिश्तेदारों द्वारा समझाईश करा देने से दोनों पक्षों में राजीनामा हो चुका है, मृतक प्यारी बेवा दौला
जी बलाई की विरासत वादी के नाम किये जाने बाबत किसी को कोई आपत्ति नहीं है। मृतक प्यारी
बेवा दौला का वादी ही बहैसियत गोद पुत्र एक मात्र वारिस है एवं उसके हिस्से की भूमि पर
काबिज हो काश्त कर रहा है।

यह कि वादी दौला जी के गोद चले जाने से प्राकृतिक पिता रामा जी की विरासत प्राप्त
करन का अधिकारी नहीं रहा है जिससे वादी का रामा जी की विरासत से जो नाम लगा वह डिलिट
किया जाना भी न्यायोचित है। यह कि प्यारीबाई बेवा दौला जी बलाई निवासी मंडावरी के हिस्से की
भूमि का वादी को खातेदार काश्तकार घोषित किये जाने बाबत हम वादी एवं प्रतिवादीगण सभी
सहमत है एवं यह अनुतोष प्रदान किये जाने हेतु साथ ही वादी का नामा रामा जी की विरासत दर्ज
से डिलिट किये जाने हेतु यह राजीनामा प्रस्तुत कर रहे हैं। अब हमारे इस बाबत कोई विवाद नहीं
रहा है।

अतः प्रार्थना है कि जरिये राजीनामा वादी का वाद डिकी फरमा वादी को मृतक प्यारी बेवा
दौला जी बलाई के हिस्से की भूमि का बहैसियत गोद पुत्र होने से खातेदार काश्तकार घोषित
फरमाने एवं वादी का नाम रामा जी की विरासत से दर्ज से हटाने का आदेश प्रदान करने की कृपा
करावें।

प्रस्तुत राजीनामा हमारे समक्ष प्रस्तुत किया तथा राजीनामा पर हस्ताक्षर वादी एवं
प्रतिवादीगण के होकर उन्हें हमारे द्वारा सुना गया, इस वाद पत्र को वादी के गोदपुत्र माना जाकर
दावा अंतिम डिकी किया जाने पर किसी को भी आपत्ति नहीं है, साथ ही वादी का नाम प्यारीबाई
बेवा दौला जी की कृषि भूमि में बहैसियत गोदपुत्र घोषित होने पर अब वादी मदनलाल का हक
उनके प्राकृतिक पिता रामा जी विरासत में नहीं रह सकता है जिसे हटाने का आदेश दिये जाने पर
भी सभी सहमत है। वाद पत्र को स्वीकार किया जाने से पूर्व हम उचित समझते हैं कि वादी द्वारा
जो दस्तावेज अपने गोदपुत्र होने के सम्बन्ध में प्रस्तुत किये हैं उनका अवलोकन हमारे द्वारा किया
जावें, सो हमारे द्वारा जिन दस्तावेज का अवलोकन किया गया है वह इस प्रकार से है:- भारत
निर्वाचन आयोग की वोटर लिस्ट की सत्यप्रति जिसमें क्रम संख्या 882 पर वादी मदन का नाम
अंकित होकर उनके पिता रामा का नाम अंकित है। नकल जमाबंदी मौजा मण्डावरी के खाता संख्या

बलाई निवासी मंडावरी तहसील बेगू

वादी

बनाम

- 1- श्रीमती नानी जाति बलाई निवासीदेवलि तहसील माण्डलगढ
- 2- श्रीमती बालु बलाई निवासी मंडावरी तह0 बेगू
- 3- श्रीमती मैरु जाति बलाई निवासी मंडावरी तह0 बेगू
- 4- श्रीमती मैरु जी जाति बलाई निवासी मंडावरी तह0 बेगू
- 5- श्रीमती रामा जी जाति बलाई निवासी मंडावरी तह0 बेगू
- 6- श्रीमती रामा जी जाति बलाई निवासी मंडावरी तह0 बेगू
- 7- श्रीमती रामा जाति बलाई निवासी मंडावरी तह0 बेगू
- 8- श्रीमान भूमिधारी जी तहसीलदार साहब तहसील कार्यालय, बेगू
- 9- श्रीमान जिला कलक्टर महोदय जी चित्तौडगढ प्रतिनिधी राज0 राज्य
- 10- श्रीमती प्यारीबाई बेवा रामा जी जाति बलाई निवासी मंडावरी तह0 बेगू

प्रतिवादीगण

निर्णय वाद अ0धा0 88 राज0 काश्त0 अधि0

वादी की ओर से अधिवक्ता श्री कैलाश चन्द्र मंत्री की उपस्थिती तथा प्रतिवादीगण की ओर से श्री एस.सी.टेलर एवं निलेश चेचाणी की उपस्थिती में इस वाद अ.धा. 88 आर.टी.एक्ट में आज दिनांक 22.09.2023 को पीठासीन अधिकारी कैलाश चन्द्र गुर्जर सहायक कलक्टर एवं उपखण्ड अधिकारी बेगू के समक्ष निपटारे हेतु उपस्थित होने से वाद पत्र अन्तर्गत धारा 88 राज0 काश्त0 अधि0 का स्वीकार किया जाता है दावा अंतिम डिक्री किया जाता है:-

अतः वाद वादी अन्तर्गत धारा 88 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम का राजीनामा वादी एवं प्रतिवादीगण के अनुसार स्वीकार किया जाता है। मौजा मण्डावरी पटवारी हल्का मण्डावरी की वाद वर्णित आराजी संख्या 665, 666, 667, 668, 669, 1323, 664, 670, 1768/682 कृषि आराजीयात में मृतक प्यारीअबाई पति दौला जी के स्थान पर गोदपुत्र वादी मदनलाल पुत्र दौला जी बलाई निवासी मण्डावरी का नाम दर्ज किये जाने की घोषणा की जाती है। उक्त निर्णय अनुसार वादी का नाम राजस्व अभिलेख में दर्ज किया जावे। दावा अंतिम डिक्री किया जाता है। डिक्री की प्रति वास्ते पालनार्थ तहसीलदार बेगू को भिजवाई जावे।

यह अन्तिम डिक्री आज दिनांक 22.09.2023 को मेरे हस्ताक्षर एवं न्यायालय की मोहर से जारी की गई ।

(कैलाश चन्द्र गुर्जर)
 सहायक कलक्टर,
 (उपखण्ड अधिकारी)बेगू
 दिनांक :- 12.12.23

क्रमांक/सरिश्ता/2023/ 472

प्रतिलिपि अंतिम डिक्री की तहसीलदार बेगू को पालनार्थ दी जाती है।

सहायक कलक्टर,
 (उपखण्ड अधिकारी)बेगू