

न्यायालय उपखण्ड अधिकारी, बेगूँ जिला चितौडगढ़ (राज0)

पीठसीन अधिकारी श्री कैलाश चन्द्र गुर्जर

अपील संख्या :- 1/2023

सोहनीबाई पिता नारु जी जाति रेगर निवासी हमेपुर तहसील बेगूँ हाल पत्नी भागीरथ रेगर
निवासी नगरी तहसील एवं जिला चितौडगढ़

अपीलान्ट

बनाम

श्रीमान तहसीलदार साहब तहसील कार्यालय बेगूँ जिला चितौडगढ़ राज0

रेस्पोंडेन्ट्स

उपस्थित :- श्री कैलाश चन्द्र मंत्री
अधिवक्ता अपीलान्ट

आदेश दिनांक :- 27-10-2023

आदेश अपील विरुद्ध निर्णय नामान्तरण संख्या 683 ग्राम हमेपुर
प0ह0 बरनियास तह0 बेगूँ निर्णित दिनांक 07.10.2020 निर्णय
ग्राम पंचायत बरनियास ।

अपीलान्ट की ओर से अपील पत्र अधिवक्ता श्री मंत्री द्वारा प्रस्तुत कर निवेदन इस प्रकार से किया कि ग्राम हमेपुर प0ह0 बरनियास के मृतक खातेदार श्रीमती नौजी पत्नी नारु जी रेगर निवासी हमेपुर के फौत हो जाने पर हल्का पटवारी ने उनकी विरासत का नामान्तरण, संख्या 683 दर्ज कर प्रस्तावित नाम कॉलम संख्या 9 में विधि प्रावधानों के अनुसार अपीलान्ट का मृतक खातेदार की पुत्री एवं एक मात्र वारिस होने से अंकित करते हुए कॉलम संख्या 16 में एक मात्र पुत्री की रिपोर्ट कर दर्ज किया जिस पर भू0अ0नि0 ने अपनी टिप्पणी अंकित की एवं ग्राम पंचायत ने दिनांक 07.10.2020 को स्वीकृत कर दिया जिसका एवं इस नामान्तरण के आधार पर अपीलार्थी का नाम भी जमाबंदियां ऑनलाईन होने से सम्वत 2078 के खाता संख्या 87 में अंकित कर दिया ।

यह कि नामान्तरण संख्या 683 पर पूर्व हल्का पटवारी ने षडयंत्र पूर्वक सरपंच की सील के नीचे अपनी हस्तलिपि से सोहनीबाई नाम की कोई महिला नहीं है ग्रामीणों से पुछने पर पता चला का नामान्तरण स्वीकृत बाद अंकन कर स्वीकृत के आगे अ शब्द बढा अस्वीकृत होने का अंकन कर दिया, जिसके आधार पर वर्तमान हल्का पटवारी ने पुनः जरिये शुद्धिपत्र उक्त नामान्तरण संख्या 683 को निरस्त मानते हुए खाता मतक खातेदार नोजी पत्नी नारु (अपीलार्थी की माता) के नाम दर्ज कर दिया ।

यह कि हल्का पटवारी द्वारा उक्त वर्णित नामान्तरण के कॉलम संख्या 16 में अपनी टिप्पणी में अपीलान्ट को मृतक खातेदार की पुत्री अंकित किया है इस प्रकार ग्राम पंचायत द्वारा नामान्तरण संख्या 683 पर नामान्तरण अस्वीकृत करने का जो अंकन है वह कानून विरुद्ध होकर निरस्त योग्य है। अपीलार्थी मृतक खातेदार की एक मात्र पुत्री होकर वारिस है एवं मृतक खातेदार नोजी पत्नी नारु रेगर की विरासत अपने नाम दर्ज कराने की अधिकारिणी हैं। यह माना भी जावे कि ग्राम पंचायत की ओर से नामान्तरण अस्वीकृत करने का अंकन सही है। ग्राम पंचायत द्वारा नामान्तरण अस्वीकृत करने में भूल की गई है एवं ग्राम पंचायत का नामान्तरण निरस्त किये जाने का निर्णय गलत होकर निरस्त योग्य है।

यह कि एक बार जब नामान्तरण दर्ज हो जाता है तो मृतक खातेदार की विरासत का निर्णय किया जाना होता है भूमि मृतक खातेदार के नाम नहीं रहती है, यदि ग्राम पंचायत को विरासत बाबत कोई अपूर्ण जानकारी थी तो जानकारी की जा सकती थी या नामान्तरण वास्ते निग्रय तहसीलदार साहब के पास भिजवाया जा सकता था। नामान्तरण अस्वीकार किया जाने का निर्णय गलत होकर निरस्त योग्य है। इस प्रकार नामान्तरण संख्या 683 की कार्यवाही अवैध एवं शुन्य कार्यवाही है निरस्त योग्य है।

प्रावधानानुसार अवैध नामान्तरण की अपील की कोई समयावधि नहीं होती है। अपील पञ्चाधिकार न्यायालय श्रीमान को प्राप्त होकर अपील पूर्ण न्यायशुल्क पर मय सम्मन प्रोसेस व नकलों के प्रस्तुत हैं।

अतः श्रीमान से प्रार्थना है कि अपील अपीलार्थी स्वीकार फरमाई जाकर नामान्तरण संख्या 683 पर दिये गये निर्णय को निरस्त फरमा अपीलार्थी मृतक खातेदार की एक मात्र पुत्री वारिस होने से अपीलार्थी के नाम नामान्तरण किये जाने का आदेश प्रदान करावें।

अपील अपीलार्थी न्यायालय में प्रस्तुत होने पर बाद जॉच दर्ज रजिस्टर की जाकर रेस्पोंडेन्ट को जरिये सम्मन तलब किया गया, रेस्पोंडेन्ट तहसीलदार बेगू न्यायालय में उपस्थित आये तथा अपील पत्र के साथ प्रस्तुत प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 05 अवधि अधिनियम का जवाब प्रस्तुत नहीं कर सीधे ही बहस किये जाने का निवेदन किया गया। पत्रावली में नामान्तरण संख्या 684 पर बहस उभयपक्ष की ध्यानपूर्वक सुनी गई, अपीलान्त के अधिवक्ता द्वारा अपील बहस अपील पत्र के अनुसार ही करते हुए नामान्तरण में दिये गये निर्णय को निरस्त करने व अपीलान्त के नाम नामान्तरण खोले जाने का निवेदन किया है। जबकि रेस्पोंडेन्ट तहसीलदार द्वारा नामान्तरण संख्या 683 पर निर्णय ग्राम पंचायत द्वारा किये जाने का कथन अपनी बहस में किया है। हमारे द्वारा उभयपक्ष की बहस को सुना जाने के पश्चात पत्रावली में प्रस्तुत नकल नामान्तरण संख्या 683 व प्रस्तुत जमाबंदियों का अवलोकन किया गया, नामान्तरण संख्या 683 जो कि विरासत से खोला गया है उक्त नामान्तरण में भैरू मु० नारू मु० नोजी पत्नि स्व. नारू रेगर सा. हमेपुर खातेदार के बजाय कॉलम नं० 9 में श्री भैरू मु० नारू 1/2 सोहनीबाई पिता नारू 1/2 रेगर सा० हमेपुर के नाम पर खोले जाने का अंकन है रिपोर्ट में अंकित है कि खातेदार नोजी पत्नि स्व. नारू रेगर फोट दिनांक 14.11.19 की कार्यवाही बेरूनमियाद है मृत्यु प्रमाण पत्र की प्रति चस्पा है, साथ ही पटवारी हल्का द्वारा अपनी रिपोर्ट में अंकित किया है कि खातेदार नोजीबाई फौत हो चुकी है जो कि स्वयं पुत्री नामान्तरण पर अंकित सजरा में भी नोजीबाई के पुत्र नहीं व पुत्री सोहनीबाई का ही नाम अंकित है, उक्त नामान्तरण को अस्वीकृत किया जाता है साथ ही एक अलग से अंकन किया है कि सोहनीबाई नाम की कोई महिला नहीं है ग्रामीण से पूछने से पता चला इस अंकन पर कोई हस्ताक्षर नहीं होकर केवल तारीख 07.10.2020 अंकित की हुई है।

प्रस्तुत दस्तावेज के अवलोकन से स्पष्ट होता है कि उक्त नामान्तरण को पहले तो स्वीकार किया गया तथा बाद में उसमें अस्वीकार करते हुए एक अंकन इस बाबत अंकित किया कि सोहनीबाई नाम की कोई महिला नहीं है, इस प्रकार यह नामान्तरण अपने आप में एक संदेह प्रकट करता है। हम अधिवक्ता अपीलान्त के कथन एवं उनके द्वारा की गई बहस से पूर्णतया सहमत है।

अतः अपील अपीलान्त की स्वीकार की जाती है। नामान्तरण संख्या 683 ग्राम हमेपुर प०ह० बरनियास पर निर्णय दिनांक 07.10.2020 द्वारा सरपंच ग्राम पंचायत बरनियास के निर्णय को निरस्त किया जाता है। तथा तहसीलदार बेगू को आदेशित किया जाता है कि वे मृतक खातेदार नोजीबाई धर्मपत्नि नारू रेगर की एक मात्र पुत्री अपीलान्त सोहनीबाई पिता नारू जी रेगर निवासी हमेपुर हा० पत्नि भागीरथ रेगर निवासी नगरी के सम्बन्ध में जॉच कर उनके नाम पर विरासत का नामान्तरण खोलकर नियमानुसार निर्णित करें। आदेश की प्रति तहसीलदार बेगू को वास्ते पालनार्थ दी जावें।

आदेश आज दिनांक 27-10-2023 को लिखया जाकर सरे ईजलास सुनाया गया

(कैलाश चन्द्र गुर्जर)
उपखण्ड अधिकारी,
बेगू जिला चितौडगढ़

क्रमांक/सरिश्ता/2023/456

अपील संख्या 1/2023 व अनवान सोहनीबाई बनाम तहसीलदार में न्यायालय के आदेश की प्रति वास्ते पालनार्थ तहसीलदार बेगू को दी जाती है।

दिनांक :- 27-10-2023