

(1)

निर्णय बड़जालास मनीषा तिहारी (आर.ए.एस.) उपखण्ड अधिकारी झालावाड़ (राज.)
प्रकरण सं 306/प्रार्थना-पत्र/2019 तारीख दायरा 19.07.2019

उनवान

श्रीताराम पाटीदार पुत्र समनारायण पाटीदार जाति कुल्मी निवासी थोबडियाखुर्द तह0 बकानी जिला झालावाड़ (राज.)

—प्रार्थी

बनाम

1. बालचन्द पुत्र समनारायण पाटीदार जाति कुल्मी निवासी थोबडियाखुर्द तह0 बकानी जिला झालावाड़
2. द्वारकालाल पाटीदार पुत्र बालचन्द जाति कुल्मी निवासी थोबडियाखुर्द तह0 बकानी जिला झालावाड़
3. स्मेशचन्द पाटीदार पुत्र बालचन्द जाति कुल्मी निवासी थोबडियाखुर्द तह0 बकानी जिला झालावाड़
4. शिवलाल पाटीदार पुत्र बालचन्द जाति कुल्मी निवासी थोबडियाखुर्द तह0 बकानी जिला झालावाड़
5. कैलाशचन्द पाटीदार पुत्र बालचन्द जाति कुल्मी निवासी थोबडियाखुर्द तह0 बकानी जिला झालावाड़
6. बद्रीलाल दत्तक पुत्र बैरूलाल जाति कुल्मी निवासी थोबडियाखुर्द तह0 बकानी जिला झालावाड़
7. उपमंजीयक झालावाड़ कर्मचारी तहसील झालरापाटन
8. तहसीलदार तहसील बकानी जिला झालावाड़

प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 212 आरटी एक्ट एवं आदेश 39 नियम 1 व 2 एवं धारा 151 सीपीसी

उपस्थिति— विद्वान अभिभाषक श्री अमितोष आचार्य (प्रार्थी)

विद्वान अभिभाषक श्री बन्शीधर जोशी (अप्रार्थीगण)

निर्णय

निर्णय दिनांक - 21-10-19

संक्षेप में प्रार्थना -पत्र के तथ्य इस प्रकार हैं कि घाम थोबडियाखुर्द तह0 बकानी की खात राख्या नई 80 पुरानी 80 की खसरा नं0 311/76 रकबा 11 बिस्वा, खसरा नं0 313/76 रकबा 7 बिस्वा कुल 2 किता की 18 बिस्वा आराजी रिधत है। विवादग्रस्त आराजी में से 18 बिस्वा आराजी सन् 1982 से अप्रार्थी 1 लगायत 8 निकट रिस्तेदारान आस-पास के कुश्तकारान ग्रामवासियान की जनकरी में प्रार्थी के शान्तिपूर्ण कब्जेकारण एवं अधिकतरपूर्ण उपयोग व उपभोग में चली आ रही है जिसमें से 7 बिस्वा पर सदैव की भाँति प्रार्थी ने हवाई-जुताई करवाकर सोयाबीन की फसल बोई है। अप्रार्थीगण 1 लगायत 8 का उक्त आराजी के किसी भी भाग पर कब्जा नहीं है। घाम थोबडियाखुर्द की विवादग्रस्त आराजीयत

अधिकारी
(राज.)

P.T.D.

एवं अन्य आराजीयात के सम्बन्ध में तथा ग्राम रामपुरिया की आराजीयात के सम्बन्ध में सन् 1962 में प्रार्थी व अप्रार्थी न० 1 के मध्य समस्त सहखातेदारान के मध्य ग्रामवासियान की मौजूदगी में आपसी सहमति से बटवारा हो गया था जिसके मुताबिक प्रार्थी एवं अप्रार्थी न० 1 शौक पर काबिज चले आ रहे हैं। परन्तु पारिवारिक बटवारे का राजस्व रिकॉर्ड में अन्त नहीं होने से रिश्तेदारान परिवार के अन्य सदस्यों एवं अन्य सम्मानीय व्यक्तियों द्वारा प्रार्थी एवं अप्रार्थी न० 1 की सहमति से एक इकरारनामा दिनांक 3.02.2016 को निष्पादित करवाया जिसपर अप्रार्थी और गवाहों के हस्ताक्षर और प्रार्थी और अप्रार्थी न० 1 ने इस दस्तावेज को जालावाड़ में आकर तैयार करवाया और गवाहों के समक्ष प्रार्थी और अप्रार्थी न० 1 ने उसे पढ़कर सुनकर सही मानकर अपने हस्ताक्षर किये तत्पश्चात् नोटरी से तरदीक करवाया गया। जिसके अनुसार प्रार्थी ने एवं अन्य सहखातेदारों ने अप्रार्थी न० 1 के पक्ष में दस्तावेज रिलीज पत्र दिनांक 19.01.2016 को तैयार करवाकर दिनांक 27.01.2016 को उपपंजीयक बकानी से पंजीकृत करवाया और यह तय पाया कि ग्राम थोबडियाखुर्द की 16 बिस्वा आराजी के बारे में जिसका वर्गन उपर किया जा चुका है। अप्रार्थी न० 1 प्रार्थी के अपने रिलीज पत्र निष्पादित करवाकर वादी (प्रार्थी) की खातेदारी में दर्ज करवाएंगे। इसी तरह तय पाया कि ग्राम रामपुरिया की खसरा न० 133 व 134 में से 12 बिस्वा आराजी प्रार्थी अपने जरिये रिलीज डीड उसके खातेदारी में दर्ज करने हेतु प्रार्थी को सहयोग करेंगे। मगर न जाने क्यों अप्रार्थी के मन में बदनेयती आ गई। प्रार्थी तथा अन्य सम्मानीय रिश्तेदारों के द्वारा समझाने के बावजूद भी वे अपने वायदे के अनुसार अप्रार्थी न० 1 ने उसके दायित्व का निवाहन नहीं किया। दिनांक 03.02.2016 के बाद से प्रार्थी थोबडियाखुर्द की विवादग्रस्त आराजी एवं रामपुरिया की आराजी के सम्बन्ध में अप्रार्थी न० 1 से निरन्तर आग्रह करता रहा एवं अप्रार्थी ने जानबूझकर टालमटोल करते रहे इस पर प्रार्थी ने विवश होकर 11.01.2019 को अप्रार्थी न० 1 को विधिक नोटिस भिजवाकर थोबडियाखुर्द की 16 बिस्वा एवं रामपुरिया की 12 बिस्वा आराजी के सम्बन्ध में प्रार्थी के हक में वादे के मुताबिक रिलीज डीड तैयार और पंजीकृत करवाने का आग्रह किया जिसका जवाब अप्रार्थी न० 1 की ओर से उसके अधिवक्ता के द्वारा दिनांक 06.02.2019 को भिजवाया जिसमें प्रार्थी के नोटिस को कलाई झूठ व बेवुनियाद बताया। इसी तरह से उसी नोटिस के सम्बन्ध में दिनांक 06.02.2019 को अप्रार्थी न० 1 की ओर से प्रार्थी और उसके पुत्र एवं अमेनप्रकाश को विभिन्न तथ्यों वाला जवाब नोटिस भिजवाया जिसमें 7 बिस्वा भूमि को डीड होना बताया। प्रार्थी ने अप्रार्थी न० 1 को हर तरह से समझाने का प्रयास किया जिस पर 27.01.2016 को अप्रार्थी न० 1 एवं अप्रार्थी गण 2 लगायत 5 के उस इकरारनामे पर हस्ताक्षर है एवं इस इकरारनामे का स्टाम्प अप्रार्थी न० 1 लगायत 5 द्वारा अप्रार्थी न० 5 बट्टीलाल से मँगवाकर तैयार करवाया। अप्रार्थी न० 6 ने प्रार्थी को विश्वास दिलाया कि अप्रार्थी न० 1 बालचन्द्र अपनी ग्राम थोबडियाखुर्द की 16 बिस्वा एवं रामपुरिया की 12 बिस्वा आराजी के सम्बन्ध में प्रार्थी के पक्ष में रिलीज पत्र तैयार करवाकर प्रार्थी के नाम पर खातेदारी में दर्ज करवा देंगे। प्रार्थी ने पुनः सभी पर विश्वास किया मगर

जिसका कोई सार्थक परिणाम नहीं निकला। इसी दौरान प्रार्थी के टेनेन्सी अधिकार से संबंधित कर्तव्य की बदनियती से अप्रार्थी ने आपराधिक कृत्य करते हुए दो दान पत्र पहला दान पत्र द्वारा नं० 313/78 रकबा 7 बिस्वा के सम्बन्ध में अप्रार्थी नं० 1 ने अपने पुत्र अप्रार्थी नं० 2 के पक्ष में दूधित प्रक्रिया के द्वारा ऊचित दिनांक 22.06.2019 को किसी अजनबी व्यक्ति से तैयार करवाकर झूठी गवाही के आधार पर दिनांक 24.06.2019 को उपपंजीयक महोदय को गुमराह करके पंजीबद्ध करवा लिया। कथित दानपत्र शून्य है। उससे दानग्रहिला द्वारा कालाल को कोई लाभ नहीं मिलता। इसी तरह से दिनांक 22.06.2019 को दूसरा दानपत्र अपने पुत्र अप्रार्थी नं० 2 द्वारा कालाल के हक में 1/2 हिस्सा बताकर एवं अप्रार्थी नं० 3, 4 व 5 लमेशचन्द, शिवलाल व कौलाशचन्द के हक में उनका 1/2 हिस्सा बताते हुए अजनबी व्यक्ति से तैयार करवाया एवं झूठी गवाह के आधार पर दिनांक 24.06.2019 को उपपंजीयक महोदय, बकानी को गुमराह करके पंजीबद्ध करवा लिया जो शून्य है। उससे अप्रार्थी नं० 2 लगायत 5 को कोई लाभ नहीं मिलता इस प्रकार दोनों दानपत्र प्रार्थी के हितों पर निष्पत्ती हैं। अप्रार्थी नं० 1 ने यद्यत्तान्य हुए इकरारनामों की पालना नहीं की है तथा वे कूट रचित दस्तावेजों के आधार पर विवादग्रस्त आराजी को जिसपर प्रार्थी कब्जेकास्त है को अप्रार्थीगण छुर्द-बुर्द करने की तैयारी में हैं इसलिए प्रार्थी अप्रार्थी 1 लगायत 5 के विरुद्ध अस्थायी व्यापेश प्राप्त करने का प्राप्त है।

प्रार्थना पत्र दर्ज रजिस्टर किया जाकर वकील प्रार्थी की विशेष इस्तदुजा पर प्रकरण अत्यावश्यक प्रवृत्ति का होने के फलस्वरूप तथा प्रथम दृष्टतया सुविधा एवं संतुलन की दृष्टि से प्रार्थी के पक्ष का प्रतीत होने पर प्रार्थना पत्र पर वकील प्रार्थी को एक तरफा बहस सुनी गई तथा प्रकरण प्रथम दृष्टतया प्रार्थी के पक्ष का प्रतीत होने पर दिनांक 19.07.2019 को जरिये अस्थायी निवेदाज्ञा अप्रार्थी संख्या 1 लगायत 5 को पाबन्द किया गया तथा पत्रावली जवाब प्रार्थना पत्र दिनांक 19.08.2019 में रखी गई। अप्रार्थीगण की तरफ से विद्वान अधिवक्ता श्री बन्दीधर जोशी ने जवाब प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किया जिसकी प्रति वकील प्रार्थीया को दिखाई गई तथा पत्रावली बहस प्रार्थना पत्र में रखी गई।

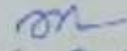
प्रार्थना पत्र पर वकील उभय पक्षकारान की बहस सुनी गई। पत्रावली का अवलोकन किया गया तथा पत्रावली में उपलब्ध दस्तावेजों एवं उभय पक्षकारान पत्रावली द्वारा प्रस्तुत नजीरी का अवलोकन किया। जिरहे में वकील प्रार्थी ने नजीर आरआरडी 1996 रामदगल बनाम कान्हा पेज संख्या 337 एवं आरआरडी 2003 लक्ष्मणदास बनाम ठाकुर जी लक्ष्मीनाथ पेज संख्या 542 का हवाला दिया जिसमें इफ्ताराने पर हुए करार को प्रथम दृष्टतया सही माना है तथा अप्रार्थीगणों ने प्रार्थी के माध्यम हुए इकरारनामों का उल्लंघन प्रथम दृष्टतया प्रतीत है। जिसके आधार पर अप्रार्थीगण संख्या 1 को इकरारनामों की शर्तों के मुताबिक प्रार्थी के पक्ष में विवादित आराजी को खाले लगाने की कार्यवाही करनी चाहिए थी जो नहीं की गई है। अतः अप्रार्थी नं० 1 ने इकरारनामों दिनांक 03.02.2016 को उल्लंघन किया है। अप्रार्थीगण वकील ने अपनी जिरहे में बताया कि आराजी का खातेदार स्थित नहीं है। अप्रार्थी नं० 1 ने दानपत्र किया है तथा खातेदार के खिलाफ स्टे दिया है। इस सन्दर्भ में वकील अप्रार्थी ने आरआरडी 2016 पेज संख्या 282 आरआरडी 2018 पेज संख्या 276 क्रमशः नसीब कौर बनाम रामेश्वरी देवी एवं अन्य एलआरएस भूरीलाल पूर्बिया बनाम एलआरएस धूला एवं अन्य पेश की तथा बताया कि एग्जीमेन्ट के आधार पर कोई दावा डिग्री नहीं किया जा सकता है

P.T.O

ज्या विवादग्रस्त आराजी बिना दानपत्र निरस्त किये नहीं हो सकता है। आराजली 1977 का प्रतिवादी का है स्थगन आदेश निरस्त किया जावे।

उभय पक्षकारानों की जिरह एवं प्रस्तुत की गई नजीरों के अवलोकन से प्रथम न्यायिक प्रकरण प्रार्थी के पक्ष का प्रतीत होता है क्योंकि अप्रार्थी के अधिवक्ता द्वारा जो नजीर प्रस्तुत की गई है उसमें केवल मात्र दावा लिखी नहीं किया जा सकता है लेकिन यहां पर निर्णय प्रार्थी द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना पत्र का किया जा रहा है जिस पर ये नजीर आधिकारिक रूप से लागू नहीं होती है। क्योंकि प्रार्थना पत्र के निर्णय से किसी भी खातेदार/सहखातेदार को कोई खातेदारी नहीं मिलती है ये केवल मात्र अस्थायी आदेश है जिसका प्रार्थना पत्र से सम्बन्धित वाद पर बेअसर है। क्योंकि प्रार्थना पत्र के निस्तारित होने पर भी मूल वाद न्यायालय द्वारा सभी न्यायिक औपचरिकताएं पूर्ण करने के पश्चात वाद का निस्तारण किया जाता है। अतः प्रार्थना पत्र प्रार्थी स्वीकार किया जाना न्यायोचित प्रतीत होता है। प्रार्थना पत्र प्रार्थी स्वीकार किया जाकर तार्किकता वाद सम्पन्न किया जाता है तथा अप्रार्थीगण संख्या 1 लगायत 5 को जरिये अस्थायी निषेधाज्ञा पाबन्द किया जाता है कि वान बोर्डिंगखुर्द राहठ बकानी की खाता संख्या नई 80 पुरानी 80 खसरा नं० 311/76 रकबा 11 बिस्वा खसरा नं० 313/76 रकबा 7 बिस्वा मे से 16 बिस्वा आराजी पर से प्रार्थी को वेदखल ना करें ना ही प्रश्नगत आराजी जो प्रार्थी के कब्जेकाशत में है बेजामदारालत उत्पन्न ना तो स्वयं करें ना अन्य किसी से ऐसा करवाएं।

निर्णय आज दिनांक 21-10-19 को खुले न्यायालय में लिखाया जाकर सुनाया गया।


 उपस्थित न्यायाधीश
 अतिरिक्त, अधिकारी
 झालवाल

