

न्यायालय सहायक कलेक्टर एवं उपखण्ड अधिकारी लूणी  
पीठासीन अधिकारी :- गोपाल परिहार आर.ए.एस

राजस्व विविध प्रकरण सं. - 5/2021

प्रार्थी :- बाबूलाल पुत्र श्री अमृतलाल जी, जाति वैष्णव, निवासी ग्राम सालावास, तहसील लूणी जिला जोधपुर।

अप्रार्थीगण :-

बनग

1. सूरजकुमारी पत्नी श्री मोतीलाल जी, जाति वैष्णव, निवासी ग्राम सालावास, तहसील लूणी जिला जोधपुर।
2. इन्द्रकुमार पुत्र श्री मोतीलाल जी, जाति वैष्णव, निवासी ग्राम सालावास, तहसील लूणी जिला जोधपुर।
3. नमस्वरूप पुत्र श्री मोतीलाल जी, जाति वैष्णव, निवासी ग्राम सालावास, तहसील लूणी जिला जोधपुर।
4. उग्रसेन पुत्र श्री मोतीलाल जी, जाति वैष्णव, निवासी ग्राम सालावास, तहसील लूणी जिला जोधपुर।
5. राजस्थान राज्य जरिये तहसीलदार लूणी।

उपस्थित :-

प्रार्थी की ओर से अधिवक्ता श्री नवीन शर्मा

अप्रार्थीगण सं. 1 से 4 की ओर से अधिवक्ता श्री हनुमान प्रजापत

अप्रार्थी सं. 5 की ओर से राजकीय पैरोकार।

प्रार्थना पत्र अन्तर्गत आदेश 212 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम

आदेश



आदेश दिनांक 26/12/2021

\* प्रार्थी द्वारा न्यायालय के समक्ष एक वाद बाबत बंटवाडा एवं रथायी निषेधाज्ञा का प्रस्तुत किया गया है जिसके साथ यह अस्थाई निषेधाज्ञा का प्रार्थना पत्र इन तथ्यों के आधार पर प्रस्तुत किया गया कि ग्राम सालावास तहसील लूणी जिला जोधपुर में खसरा नं. 268 रकबा 16 बीघा 05 बिस्वा, 268/1 रकबा 16 बीघा 04 बिस्वा, खसरा नं. 268/2 रकबा 10 बीघा तथा खसरा नं. 267 रकबा 08 बिस्वा गैर मुम्किन बेरा की कृषि भूमियां आयी हुई है। जिसमें से खसरा नं. 268/2 रकबा 10 बीघा तथा खसरा नं. 267 रकबा 08 बिस्वा भूमि प्रार्थी एवं अप्रार्थीगण सं. 1 से 4 के संयुक्त खातेदारी की भूमियां हैं। जबकि खसरा नं. 268 रकबा 16 बीघा 05 बिस्वा भूमि प्रार्थी के रेकर्डेड खातेदारी की, खसरा नं. 268/1 रकबा 16 बीघा 04 बिस्वा अप्रार्थीगण सं. 1 से 4 के खातेदारी की हैं। आगे प्रार्थी द्वारा कथन किया गया कि उक्त भूमियां पूर्व में प्रार्थी एवं अप्रार्थीगण के पिता मोतीलाल जी की अधिभाजित भूमिया थी जिनके बाबत उनके मध्य आपस में बंटवाडा किया गया जिसके तहत खसरा नं. 268 रकबा 16 बीघा 05 बिस्वा भूमि प्रार्थी के हक में जबकि खसरा नं. 268/1 रकबा 16 बीघा 04 बिस्वा भूमि मोतीलाल के हिस्से में तथा खसरा नं. 268/2 रकबा 10 बीघा तथा 267 रकबा 8 बिस्वा गैर मुम्किन बेरा की भूमियां संयुक्त खातेदारी की रखी गयी जो

सहायक कलेक्टर एवं उपखण्ड अधिकारी,

जोधपुर

आज दिन तक प्रार्थी एवं अप्रार्थीगण के मध्य संयुक्त खातेदारी की भूमियां हैं। प्रार्थी एवं मोतीलाल जी अपने अपने खातेदारी की भूमियों पर काबिज हो गये जबकि संयुक्त खातेदारी की भूमियों पर दोनों का संयुक्त कब्जा काश्त आज भी चला आ रहा है। किन्तु तत्समय राजस्व नक्शे में माफिक बंटवाडा तरमीम नहीं की गई एवं राजस्व नक्शे में आज भी सम्पूर्ण खसरा नं. 268 तथा 267 को एक ही चक में दर्शाया हुआ है। जिसका फायदा उठाते हुए अप्रार्थीगण प्रार्थी को उसके रिकर्डेड खातेदारी की भूमि से बेदखल करने का प्रयास कर रहे हैं एवं संयुक्त खातेदारी की भूमियों के उपयोग उपभोग में भी बाधा उत्पन्न कर रहे हैं। जिस पर प्रार्थी द्वारा तहसीलदार महोदय लूणी के समक्ष विवादित भूमियों के सीमांकन एवं पत्थरगढी के लिए आवेदन भी प्रस्तुत किया गया किन्तु अप्रार्थीगण द्वारा मौके पर कब्जे अनुसार सीमांकन करने में सहमति प्रदान नहीं की गई एवं संयुक्त खातेदारी की भूमियों का बंटवाडा करने से भी इंकार कर दिया गया। जिस पर प्रार्थी द्वारा समझ समझाईश करने पर भी अप्रार्थीगण नहीं मान रहे हैं एवं राजस्व रिकर्ड में तरमीम नहीं होने के हवाला देते हुए प्रार्थी को उसके रिकर्डेड खातेदारी की भूमि एवं संयुक्त खातेदारी की भूमियों से बेदखल करने एवं उपयोग उपभोग करने पर आमादा है। जिस कारण प्रार्थी द्वारा संयुक्त खातेदारी की भूमि खसरा नं. 268/2 रकबा 10 बीघा तथा 267 रकबा 08 बिस्वा का बंटवाडा करवाने जाने तथा नक्शे में सम्पूर्ण खसरा नं. 268 अर्थात् खसरा नं. 268 रकबा 16 बीघा 05 बिस्वा, खसरा नं. 268/1 रकबा 16 बीघा 04 बिस्वा तथा खसरा नं. 268/2 रकबा 10 बीघा का नक्शे में तरमीम होने तथा मौके पर सीमांकन तथा पत्थरगढी होने तक अप्रार्थीगण को निषेधाज्ञा से पाबन्द फरमाने हेतु वाद तथा यह अस्थाई निषेधाज्ञा का प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किया गया।

अप्रार्थीगण को नोटिस जारी किये जाने पर उनके द्वारा उपस्थित होकर उक्त प्रार्थना पत्र का जवाब प्रस्तुत किया गया जिसमें अप्रार्थीगण द्वारा यह एतराज लिया गया कि खसरा नं. 267/1 अप्रार्थीगण के रिकर्डेड खातेदारी की भूमि है जिसके बाबत प्रार्थी को किसी प्रकार की निषेधाज्ञा प्राप्त करने का अधिकार नहीं है एवं संयुक्त खातेदारी की भूमि में भी एक सहखातेदार का दूसरे सहखातेदार के विरुद्ध निषेधाज्ञा प्राप्त करने का अधिकार नहीं है। आगे यह उल्लेखित किया गया कि खसरा नं. 268/1 रकबा 16 बीघा 4 बिस्वा पर अप्रार्थीगण 50 वर्षों से काबिज चले आ रहे हैं एवं संयुक्त खातेदारी की भूमियों का भी मौके पर विभाजन हो चुका है एवं उसके आधार पर ही पक्षकारान् काबिज है। पूर्व में हुए विभाजन के अनुसार खसरा नं. 268 का उत्तरी हिस्सा जो खसरा नं. 272 की सीमा से लगता है, उसे मोतीलाल जी के हिस्से में रखा गया था जिस पर निरन्तर काबिज रहे एवं उनके पश्चात् अप्रार्थीगण काबिज है जिसकी माटे भी बनी हुई है। अप्रार्थीगण द्वारा खसरा नं. 268/1 हेतु खसरा नं. 272 में से 60 फुट चौडा रास्ता भी लिया एवं खसरा नं. 268/1 तथा 268/2 की अपने हिस्से की भूमि की तारबन्दी करवाई। प्रार्थी को विभाजन में खसरा नं. 268 की भूमि खसरा नं. 265 एवं 264 के चिपती हुई भूमि दी गई जिसके लिए खसरा नं. 264 व 265 की तरफ रास्ता भी है जिस पर प्रार्थी काबिज है, जबकि खसरा नं. 268/2 खसरा नं. 269 के चिपते आई हुई है जिसके दो भाग किये हुए हैं किन्तु अब राजस्व रिकर्ड एवं नक्शे की गलत व्याख्या करते हुए प्रार्थी द्वारा यह प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किया गया है। अप्रार्थीगण का प्रार्थी से कोई रंजिश एवं द्वेष नहीं है एवं ना ही वह उन्हें बेदखल कर रहे हैं। अप्रार्थीगण सामलाती भूमि में अपने हिस्से की भूमि पर काबिज है एवं काश्त कर रहा है। किन्तु प्रार्थी द्वारा अनावश्यक विवाद किया जा रहा है एवं

सहायक कमिश्नर एवं उपखण्ड अधिकारी,  
लूणी

अप्रार्थी द्वारा कब्जे अनुसार तरमीम हेतु तहसीलदार के समक्ष निवेदन भी किया गया है। ऐसी स्थिति में प्रार्थी के प्रार्थना पत्र को खारिज फरमाया जावे।

अप्रार्थीगण के उपरोक्त जवाब का प्रार्थी द्वारा जवाबुल जवाब प्रस्तुत किया गया। जिसमें प्रार्थी द्वारा कथन किया गया कि चूंकि राजस्व नक्शे में विवादित खसरा नं. की तरमीम नहीं हो रखी है ऐसी स्थिति में यह कही भी स्पष्ट नहीं है कि वास्तव में अप्रार्थीगण के खातेदारी की खसरा नं. 268/1 की भूमि कहां पर स्थित है। जबकि अप्रार्थीगण द्वारा अवैध रूप से अपनी मंगमर्जी से संयुक्त खातेदारी की कृषि भूमि खसरा नं. 268/2 की भूमि को स्वयं के खातेदारी की भूमि खसरा नं. 268/1 बता कर वहां पर अवैध निर्माण कार्य चालू कर दिया गया है एवं उक्त संयुक्त खातेदारी की भूमि के चिपते रास्ते की तरफ फाटक लगाकर कृषि भूमि को औद्योगिक नगर में परिवर्तन करने में आनादा है जिसका बोर्ड भी फाटक पर लगा हुआ है। खसरा नं. 268/2 तथा 267 का आज दिन तक मौके पर कोई विभाजन नहीं हुआ है एवं उक्त भूमि पर पक्षकारान् आज भी संयुक्त रूप से काबिज है किन्तु अप्रार्थीगण उक्त संयुक्त खातेदारी की भूमि को स्वयं के रिकॉर्ड खातेदारी की भूमि दर्शा कर प्रार्थी को वहां से बेदखल करने का प्रयास कर रहे हैं एवं उक्त भूमि में आने जाने वाले एकमात्र रास्ते को भी फाटक लगाकर अवैध रूप से बंद किये जाने का प्रयास किया जा रहा है। आगे उल्लेखित किया गया कि वास्तव में विभाजन में मूल खसरा नं. 268 का उत्तरी हिस्सा जो कि खसरा नं. 272 तथा खसरा नं. 269 व 270 से चिपता हुआ आया हुआ है वह प्रार्थी एवं अप्रार्थीगण के संयुक्त खातेदारी की भूमि खसरा नं. 268/2 रकबा 10 बीघा है। जबकि इसी खसरे का पश्चिमी हिस्से पर अप्रार्थीगण काबिज है जो खसरा नं. 268/1 है एवं इसी तरह संयुक्त खातेदारी के दक्षिण दिशा में यानि मूल खसरे के दक्षिणी पूर्वी हिस्से पर खसरा नं. 270 एवं 271 के पश्चिमी दिशा में चिपते प्रार्थी काबिज है जो खसरा नं. 268 की भूमि है। किन्तु अप्रार्थीगण द्वारा जानबूझ कर रास्ते की चिपती संयुक्त खातेदारी की भूमि को हडप करने की नियत से उसे खसरा नं. 268/1 की भूमि दर्शाया जाकर प्रार्थी के संयुक्त खातेदारी की भूमि के उपयोग उपयोग में बाधा उत्पन्न की जा रही है एवं वहां पर अवैध रूप से फैंक्ट्री का निर्माण करवाया जा रहा है। खसरा नं. 272 में से होते हुए विवादित खसरे तक पहुंचने हेतु पूर्व से ही एकमात्र रास्ता विद्यमान था जिसके लिए अप्रार्थीगण द्वारा अलग से कोई कोशिश नहीं की गई। चूंकि राजस्व रिकॉर्ड में किसी प्रकार की तरमीम नहीं हो रखी है इस कारण मूल खसरा नं. 268 रकबा 42 बीघा 09 बिस्वा के बाबत ताफैसला मूल वाद अस्थाई निषेधाज्ञा पारित फरमाई जावे।

प्रार्थी के उक्त जवाबुल जवाब का अप्रार्थीगण द्वारा पुनः जवाबुल जवाब प्रस्तुत किया गया जिसमें प्रार्थी के जवाबुल जवाब में लिखे तथ्यों का खण्डन किया गया एवं इसके साथ सोहनराम, भूपाराम, जयरूपराम, सीताराम तथा नारायणराम के शपथपत्र प्रस्तुत किये गये। जिनके खण्डन में प्रार्थी द्वारा स्वयं का तथा राजाराम, ओमदास, करनाराम, राहुल जाणी तथा पूनाराम के शपथ पत्र प्रस्तुत किये गये।

बहस समय पक्षकारान् सुनी गयी। अस्थाई निषेधाज्ञा के प्रार्थना पत्र के निस्तारण हेतु प्रथम दृष्टया वाद, सुविधा का संतुलन तथा अपूरणीय क्षति के बिन्दू तय करने होते हैं। इस संबंध में प्रार्थी द्वारा अपनी मौखिक बहस में अपने द्वारा प्रस्तुत मूल प्रार्थना पत्र तथा जवाबुल जवाब में अंकित तथ्यों को दोहराते हुए निवेदन किया गया कि चूंकि मूल खसरा नं. 268 तथा 267 की आज दिनांक तक राजस्व नक्शे में तरमीम नहीं हो रखी है जिसका फायदा उठाते हुए अप्रार्थीगण संयुक्त

सहायक जलकर एवं उपखण्ड अधिकारी,  
लुधियाना

खातेदारी की भूमि खसरा नं. 268/2 को स्वयं की खातेदारी की खसरा नं. 268/1 दर्शाते हुए वहां पर अवैध रूप से फैंक्ट्री का निर्माण कर रहे हैं एवं वहां पर आने वाले रास्ते पर भी फाटक लगा कर भूमि के उपयोग उपभोग में बाधा उत्पन्न कर रहे हैं एवं प्रार्थी के रिकॉर्डेड खातेदारी की भूमि को संयुक्त खातेदारी में से स्वयं के हिस्से की बताते हुए वहां पर कब्जा करने की कोशिश कर रहे हैं, जिस कारण प्रथम दृष्टया वाद प्रार्थी के हक में सिद्ध है। इसके विपरीत अप्रार्थीगण द्वारा अपने जवाब एवं जवाबुल जवाब में अंकित तथ्यों को दोहराते हुए निवेदन किया गया कि भूमियों का पूर्व से ही बंटवाडा हो चुका है एवं पक्षकारान् उसी अनुरूप काबिज है। अप्रार्थीगण के खातेदारी की भूमि खसरा नं. 268/1 मूल खसरा के उत्तर पूर्वी दिशा में खसरा नं. 272 के चिपते आयी हुई है जिस पर वही काबिज है जबकि पश्चिमी दिशा वाली भूमि प्रार्थी के खातेदारी की भूमि है एवं दक्षिणी दिशा वाली भूमि संयुक्त खातेदारी की भूमि है। ऐसी स्थिति में प्रार्थी को खसरा नं. 268/1 की अप्रार्थीगण के रिकॉर्डेड खातेदारी की भूमि के बाबत् तथा संयुक्त कृषि भूमि के बाबत् भी महखातेदार के विरुद्ध निषेधाज्ञा प्राप्त करने का अधिकार नहीं है। प्रार्थी का वाद ही चलने योग्य नहीं होने के कारण अर्थाई निषेधाज्ञा का प्रार्थना पत्र भी चलने योग्य नहीं है।

हमारे द्वारा पक्षकारान् की बहस का मनन किया गया तथा उनके द्वारा प्रस्तुत दस्तावेजात तथा शपथपत्रों का अवलोकन किया गया। प्रार्थी मूल रूप से यह तथ्य लेकर न्यायालय के समक्ष उपस्थित हुआ है कि मूल खसरा नं. 268 का पूर्व में विभाजन हो चुका था जिसमें खसरा नं. 268/2 तथा 267 को संयुक्त खातेदारी का रखा गया था जो आज भी संयुक्त खातेदारी का ही दर्ज है। किन्तु तत्समय बंटवाडानुसार राजस्व नक्शे में तरमीम नहीं होने के कारण अप्रार्थीगण संयुक्त खातेदारी की कृषि भूमि 268/2 को स्वयं के रिकॉर्डेड खातेदारी की भूमि खसरा नं. 268/1 दर्शाते हुए वहां पर अवैध रूप से निर्माण कर रहे हैं एवं प्रार्थी को वहां से बेदखल करने का प्रयास कर रहे हैं एवं खेत में आने जाने के एकमात्र रास्ते को बंद करने का प्रयास किया जा रहा है जबकि अप्रार्थीगण के अनुसार जिस भूमि को प्रार्थी संयुक्त खातेदारी की भूमि खसरा नं. 268/2 दर्शा रहा है वह वास्तव में अप्रार्थीगण के रिकॉर्डेड खातेदारी की भूमि खसरा नं. 268/1 है जिस पर अप्रार्थीगण ही काबिज है एवं वहां पर उनके द्वारा कृषि उपज रखने हेतु कमरे का निर्माण कार्य करवाया जा रहा है। प्रार्थी द्वारा प्रस्तुत जमाबन्दी तथा राजस्व नक्शे के अवलोकन से स्पष्ट होता है कि खसरा नं. 268 प्रार्थी के खातेदारी की, खसरा नं. 268/1 अप्रार्थीगण के खातेदारी की जबकि खसरा नं. 268/2 तथा 267 प्रार्थी एवं अप्रार्थीगण के संयुक्त खातेदारी की भूमियां जमाबन्दी में दर्ज हैं किन्तु राजस्व नक्शे में उक्त किसी भी खसरा की अलग अलग तरमीम नहीं दर्शायी हुई है एवं सम्पूर्ण खसरा नं. 268 को एक ही चक में दर्शाया हुआ है जिसके मध्य में खसरा नं. 267 स्थित होना दर्शित है। ऐसी स्थिति में राजस्व रिकॉर्ड से न्यायालय के समक्ष यह बिल्कुल भी स्पष्ट नहीं होता है कि वास्तव में मूल खसरा नं. 268 में प्रार्थी के खातेदारी की खसरा नं. 268, अप्रार्थीगण के खातेदारी की खसरा नं. 268/1 एवं संयुक्त खातेदारी की भूमि खसरा नं. 268/2 कहां कहां पर स्थित है। किन्तु इस संबंध में अप्रार्थीगण तथा प्रार्थी दोनों द्वारा अपनी अपनी ओर से उक्त खसरा में खेती करने वाले करण तथा प्रडौसियों के शपथ पत्र प्रस्तुत किये गये हैं। जिसमें से प्रार्थी की ओर से प्रस्तुत शपथ पत्र प्रार्थी के तथ्यों की पुनरावृत्ति कर रहे हैं जबकि अप्रार्थीगण की ओर से प्रस्तुत शपथ पत्र अप्रार्थीगण के तथ्यों की पुनरावृत्ति कर रहे हैं। ऐसी स्थिति में इस स्तर पर बिना सक्षम साक्ष्य लिये एवं गवाहों का प्रतिपरीक्षण करवाये बिना न्यायालय के लिये यह तय कर पाना संभव नहीं है।

सहायक कलेक्टर एवं जिला मजिस्ट्रेट अधिकारी,  
राजें

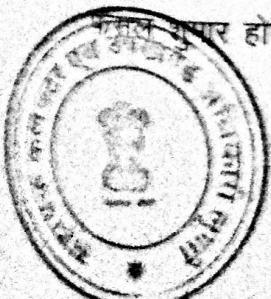
कि वास्तव में मूल खसरा नं. 268 के बाबत हुए बंटवाडे अनुरूप प्रार्थी की रेकर्डेड खातेदारी का खसरा नं. 268/2 कहां पर स्थित है। यह तथ्य मूल वाद में सक्षम साक्ष्य आने के पश्चात् ही न्यायालय द्वारा तय किया जा सकता है। चूंकि इस स्तर पर यह तय नहीं किया जा सकता है कि अप्रार्थीगण के खातेदारी की कृषि भूमि खसरा नं. 268/1 किस जगह स्थित है एवं संयुक्त खातेदारी की भूमि किस दिशा में स्थित है तो अप्रार्थीगण का यह मुख्य एतराज कि प्रार्थी अप्रार्थीगण के रेकर्डेड खातेदारी की भूमि बाबत निषेधाज्ञा प्राप्त नहीं कर सकता है, वह इन परिस्थितियों में यहां पर लागू नहीं होता है। स्थिति में प्रथम दृष्टया मामला प्रार्थी के पक्ष में सिद्ध होता है कि मूल खसरे की तरमीम नहीं होने के कारण किसी भी पक्षकारान् की मात्र मौखिक साक्ष्य के आधार पर इस स्तर पर यह तय नहीं किया जा सकता है कि पक्षकारान् के खातेदारी की भूमि विभाजन अनुसार मूल खसरे में कहा पर स्थित है एवं जिस कारण यह तय नहीं होने तक मूल खसरा नं. 268 रकबा 42 बीघा 08 बिस्वा के बाबत निषेधाज्ञा जारी की जानी आवश्यक है।

जहां तक सुविधा का संतुलन का प्रश्न है प्रार्थी द्वारा प्रस्तुत फोटोग्राफ्स से यह दर्शित होता है कि अप्रार्थीगण द्वारा राजस्व नक्शे में दर्शित मूल खसरा नं. 268 की भूमि पर निर्माण कार्य किया जा रहा है एवं रास्ते की तरफ फाटक लगाकर वहां पर औद्योगिक नगर होना दर्शाया जा रहा है जबकि यह भूमि वर्तमान में कृषि भूमि है जिस पर औद्योगिक निर्माण नहीं किया जा सकता एवं इस स्तर पर यह भी सिद्ध नहीं है कि वास्तव में अप्रार्थीगण के खातेदारी का खेत खसरा नं. 268/1 एवं संयुक्त खातेदारी की भूमि खसरा नं. 268/2 मूल खसरा में किस दिशा में स्थित है। ऐसे में अगर अप्रार्थीगण इन तथ्यों को मूल वाद में सक्षम साक्ष्य से तय करवाये बिना विवादित भूमि पर निर्माण कार्य करवाता है अथवा उसका बैचान हस्तान्तरण अथवा अन्य व्ययन करता है अथवा रास्ते की भूमि पर फाटक को बंद कर प्रार्थी के खसरे में आने जाने में बाधा उत्पन्न करता है तो प्रार्थी को अपूरणीय क्षति होगी किन्तु यहां यह भी है कि प्रार्थी को भी इन तथ्यों को सक्षम साक्ष्य से निर्णित करवाये बिना विवादित खसरा की भूमि को बैचान हस्तान्तरण अथवा अन्य व्ययन करने तथा निर्माण कार्य करवा सकने से रोका जाना आवश्यक है।

आदेश

अतः समग्र विवेचन से प्रार्थी द्वारा प्रस्तुत यह प्रार्थना पत्र स्वीकार किया जाता है एवं उभय पक्षकारान् को ताफैसला मूल वाद इस अमर की अस्थाई निषेधाज्ञा से पाबन्द किया जाता है कि वह विवादित खसरा नं. 268 रकबा 16 बीघा 05 बिस्वा, खसरा नं. 268/1 रकबा 16 बीघा 04 बिस्वा, खसरा नं. 268/2 रकबा 10 बीघा तथा खसरा नं. 267 रकबा 08 बिस्वा का विशेष पाडौस खोलते हुए बैचान, हस्तान्तरण अन्य व्यक्ति को नहीं करे एवं मौके पर किसी तरह का कोई निर्माण कार्य नहीं करे एवं रास्ते की भूमि के उपयोग उपभोग में एक दूसरे के बाधा उत्पन्न नहीं करे एवं मौके एवं राजस्व रेकर्ड की यथा स्थिति बनाये रखे। आदेश आज खुले न्यायालय में सुनाया गया पत्रावली

संख्या नुसार होकर दफ्तर दाखिल हो।



26/11/21  
गोपाल परिवार, उपखण्ड अधिकारी,  
सह-उपखण्ड अधिकारी लुणी