

न्यायालय सहायक कलक्टर एवं उपखण्ड अधिकारी लुणी जोधपुर ग्रामीण,
पीठासीन अधिकारी- पुखराज कासोदिया आर.ए.एन.
राजस्व प्रार्थना पत्र संख्या-36/2021

प्रार्थी-

1. विजय किशन पुत्र श्री नैनाराम, जाति जाट निवासी- चौधरियो का बास, खेजडली कल्ला, तहसील लुणी, जिला जोधपुर।

अप्रार्थीगण:-

01. नैनाराम पुत्र श्री कालूराम, जाति जाट निवासी- चौधरियो का बास, खेजडली कल्ला, तहसील लुणी, जिला जोधपुर।
02. श्रीमति भवरी देवी पुत्री श्री नैनाराम पत्नी श्री गंगाराम जाति जाट निवासी भाटो की ढाणिया, ग्राम बिसलपुर तहसील व जिला जोधपुर।
03. श्रीमति ममता पुत्री श्री नैनाराम पत्नी श्री भागीरथ जाति जाट निवासी नया गांव चोपड़ा के पास तहसील सोजत पाली हाल निवास बनाड रोड जोधपुर।
04. श्रीमति अण्ची पत्नि श्री नैनाराम जाति जाट निवासी चौधरियो का बास, खेजडली कल्ला, तहसील लुणी, जिला जोधपुर।
05. राजस्थान राज्य जसिये तहसीलदार लुणी, जोधपुर।

प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 212 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम बाबत अस्थाई निषेधाज्ञा।

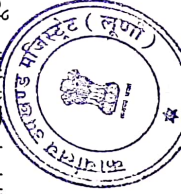
उपस्थिति:-

01. प्रार्थी की ओर से अधिकवक्ता श्री आर.के.रावल।
02. अप्रार्थीगण की ओर से अधिकवक्ता श्री बाबुलाल गोरा, श्री प्रहलाद सिंह।

आदेश

दिनांक:- 23/10/2023

प्रार्थी ने अप्रार्थीगण के विरुद्ध एक वाद बाबत घोषणा खातेदारी एवं स्थाई निषेधाज्ञा का माननीय न्यायालय में प्रस्तुत किया उसके साथ यह एक प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 212 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम, 1955 का प्रस्तुत किया, जिसके संक्षेप में तथ्य इस प्रकार है कि प्रार्थी गांव खेजडली कल्ला, तहसील लुणी, जिला जोधपुर का मूल निवासी है, प्रार्थी द्वारा एक वाद बाबत घोषणा एवं स्थाई निषेधाज्ञा का माननीय न्यायालय में समक्ष प्रस्तुत किया हुआ है जिसमें प्रार्थी को सफलता मिलने की संभावना है, प्रार्थी व अप्रार्थी संख्या 1 से 4 की पैतृक हिन्दू उत्तराधिकार विरासत की सयुक्त खातेदारी की कब्जा काश्तसुदा कृषि भूमि खेत खसरा संख्या 210 रकबा 24 बीघा 12 बिस्वा खसरा संख्या 502 रकबा 38 बीघा 06 बिस्वा कूल दोनो खसरान की भूमि 62 बीघा 18 बिस्वा स्थित है, वक्त सेटलमेंट से पूर्व से उपरोक्त कृषि भूमि प्रार्थी के पडदादा स्व. जरूप के कब्जा काश्त में थी जिसमें प्रार्थी के दादा स्व. कालूराम पुत्र जरूप भी काश्त करते थे। कालूराम का देहान्त वर्ष 1976 में हो गया इसके पश्चात हिन्दू विरासत की पैतृक भूमि का म्यूटेशन अप्रार्थी संख्या नैनाराम व प्रार्थी के काका सुखराम के नाम पर विरासत के आधार पर अंकित किया गया अचल सम्पत्ति में प्रार्थी पैतृक हिन्दू उत्तराधिकार विरासत की सयुक्त खातेदारी की कब्जा काश्तसुदा कृषि भूमि में हिन्दू उत्तराधिकार अधिनियम 1956 के तहत हक व हक अधिकार रखता है। जिस कारण से प्रार्थी का हक व हिस्सा 1/4 है कब्जा काश्त में आज दिन तक काबिज है तथा अप्रार्थी संख्या 1 से 4 ने प्रार्थी के कब्जा काश्त में दिनांक 1.7.2021 से दखल अदाजी करने लग गये क्योंकि अप्रार्थी नैनाराम ने खातेदारी म्यूटेशन होने से उक्त भूमि को अकेले ही अप्रार्थी संख्या 2 व 3



सहायक कलक्टर एवं उपखण्ड अधिकारी,
लुणी

व 4 को भूमि को अकेले ही बेचान कर दिया जिसका विक्रय विलेख उप पंजीयक लूपी कार्यालय जोधपुर में जुलाई 2021 में बेचान कर म्यूटेशन हेतु पत्रावली व दस्तावेज पटवार मण्डल खेजडली कब्जा को सुपुर्द कर पटवार मण्डल से जानकारी प्रार्थी को दिनांक 16.07.2021 को ज्ञात हुई की पैतृक हिन्दू उत्तराधिकार विरासत की सयुक्त खातेदारी की कब्जा काशतसुदा कृषि भूमि को अप्रार्थी ने बेचान कर दिया वह आगे से आगे हस्तारण परिवर्तन करने पर आमदा हो चुका है। प्रार्थी को अपनी कब्जा काशत से बेदखल करने पर उतारू हो जिसके बाबत अप्रार्थी संख्या 1 से 4 प्रार्थी को जान माल की एलानिया धमकिया दे रहे वह कब्जा काशत से बेदखल करने पर आमदा है। प्रार्थी के हक व हिस्से 1/4 भूमि को अप्रार्थी संख्या 1 ने विधि विरुद्ध रूप से अवैध रूप से विक्रय बेचान कर दिया गया है अप्रार्थी संख्या 1 से 4 को बाले बाले व्यक्ति विशेष से वाद की जानकारी ज्ञात होने पर गुपचूप रूप से भूमि का बेचान कर दिया गया आगे से आगे बेचान व विवाद उत्पन्न करने पर उतारू प्रार्थी व उसके परिवारजन के साथ दिनांक 17.06.2021 व 01.7.2021 को मारपीट की व हिंसा की अप्रार्थी संख्या 1 व 2 ने अन्य ने एलानिया धमकिया दी भूमि को अवैध रूप से बेचान व हस्तारण परिवर्तन कर देगे विवाद करने लगे काशत में दखल कर रहे प्रार्थी एक मजदूरी व्यक्ति है, जिसके उपर चार सदस्यों की जिम्मेवारी तथा कृषि करने से रोक गया तो इस माहगारी के समय में अनाज विहिन होना पड़ेगा प्रथम दृष्ट्या प्रकरण व अपूर्णिय हानि क्षति व सुविधा का सतुलन प्रार्थी का बखूबी प्रमाणित है अप्रार्थी संख्या 1 से 4 ने प्रार्थी के कब्जा काशत में दिनांक 01.07.2021 से दखल अदाजी करने लगे गये कृषि भूमि पर विवाद उत्पन्न कर रहे प्रार्थी कब्जा काशत से बेदखल करना चाहते क्योंकि अप्रार्थी नैनाराम ने खातेदारी म्यूटेशन होने से उक्त भूमि को अकेले ही अप्रार्थी संख्या 2 व 3 व 4 को भूमि को अकेले ही बेचान कर दिया जिसका विक्रय विलेख उप पंजीयक लूपी कार्यालय जोधपुर में जुलाई 2021 में बेचान कर म्यूटेशन हेतु पत्रावली व दस्तावेज पटवार मण्डल खेजडली कला को सुपुर्द कर पटवार मण्डल से जानकारी प्रार्थी को दिनांक 16.07.2021 को ज्ञात हुई की पैतृक हिन्दू उत्तराधिकार विरासत की सयुक्त खातेदारी की कब्जा काशतसुदा कृषि भूमि को अप्रार्थी 1 ने अकेले ही बाले बाले रूप से बेचान कर दिया वह आगे से आगे हस्तारण परिवर्तन करने पर भूमि काशत को विवादित करने पर आमदा हो चुके है। प्रार्थी को अपनी कब्जा काशत से बेदखल करने पर उतारू हो जिसके बाबत अप्रार्थी संख्या 1 से 4 प्रार्थी को जान माल की एलानिया धमकिया व कब्जा काशत से बेदखल करने हेतु प्रयासत है व कब्जा काशत से बेदखल करने पर आमदा है। प्रार्थी के हक व हिस्से की भूमि को अप्रार्थी संख्या 1 ने हिन्दू उत्तराधिकार कानून के विपरीत व विधि विरुद्ध रूप से अवैध रूप से उक्त भूमि का विक्रय बेचान अपनी पुत्रीया भंवरी व ममला व पत्नी अणवी देवी को कर दिया गया है। अप्रार्थी संख्या 1 से 4 को बाले बाले व्यक्ति विशेष से उक्त वाद दावे की जानकारी ज्ञात होने पर गुपचूप रूप से अप्रार्थी संख्या 1 ने भूमि का बेचान अन्य अप्रार्थीगण को कर दिया गया आगे से आगे बेचान करने व कब्जा काशत से बेदखल करने कब्जा काशत वह भूमि में विवाद उत्पन्न करने पर उतारू प्रार्थी व उसके परिवारजन के साथ अप्रार्थी संख्या 1 व 2 ने दिनांक 17.06.2021 व 01.7.2021 को मारपीट की व हिंसा धक्के देखल घर से बाहर निकाल दिया वह कब्जा काशत करने से रोकने लगे प्रार्थी की कब्जा काशत में खेती में लगे परिवारजन के साथ मारपीट की वह कृषकों के साथ गाली गलौच किया काशत में आकर काशत व काशत हेतु निर्मित भूमि को नष्ट किया गया अप्रार्थीगण ने एलानिया धमकिया दी भूमि को अवैध रूप से आगे से आगे बेचान कर भूमि को जटिल रूप से विवादित कर देगे न्यायालय प्रकिया में उलझ कर रहे जायेगे व नाम परिवर्तन भूमि का आगे से आगे हस्तारण परिवर्तन कर देगे भूमि से एक राय होकर सभी अप्रार्थीगण प्रार्थी से बलपूर्वक हिंसा कर बेदखल कर देगे जिसके

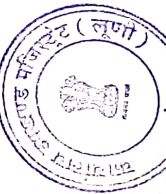


सहायक कमिटर एवं उपखण्ड अधिकारी,
रणी

बाबत एतद्विषय धमकिया खुले आम दी जा रही है। जिससे प्रार्थी की काशत करना कठिन हो गया है। दिनांक 01.07.2021 को समाज लोगो ने पक्षों में विवाद को समाप्त करने की लोकिन अप्रार्थी संख्या 1 से 4 नहीं माने अप्रार्थी संख्या 1 व 2 ने दिनांक 20.6.2021 के प्रार्थी के कब्जा काशत में खेत बुआई के समय प्रार्थी वह उसके परिवारजन के साथ काशत में विवाद करने लगे वह कृषि यंत्रों के आगे विवाद करने लगे रोक दिया वह टेक्टर के आगे आकर लेट गये वह लड़ाई झगडा गाली गलौच व मारपीट हिंसा कारित की वह कब्जा काशत में दखल अदाजी करने लगे वह एलागिया जान माल धमकिया के कारण व हिंसा व विवाद के कारण वह बेचान नामा पंजीयक कार्यालय से होने से अप्रार्थी संख्या 1 से 4 के हीसले बुलंद हो गये अये दिन विवाद करते मौके पर आकर काशत में दखलअदाजी करते काशत में जिससे प्रार्थी की बरिश वर्षों के समय काशत बुआई नहीं हो पा रही है। अवैध रूप से प्रार्थी के काशत पर कब्जा करने को उतारू है। अगर अप्रार्थीगण अपने उद्देश्य में सफल हो जाते है तो प्रार्थी व उसके परिवारजन को गंभीर हानि व क्षति होगी वह काशत से बेदखल हो जायेगे व हिंसा के शिकार हो जायेगे को अपूर्णीय क्षति जिसकी भरपाई रूपयों में आकलन नहीं किया जा सकता है जिसकी क्षतिपूर्ति भविष्य में पूर्ण होना असंभव है। प्रार्थी व उसके संतानों का उक्त कब्जा काशत पर वैधिक टाईटल है। उक्त काशत भूमि से संबंधित सभी राजस्व विभाग से प्राप्त दस्तावेजों की छायाप्रतियाँ मूल वाद में प्रस्तुत की हुई है। अन्य होंगे तो वाद में पेश किये जायेगे प्रार्थी के विवाद बिन्दू व तथ्य अंतरिम अस्थाई निषेधाज्ञा के तीनों तथ्य सिद्धांत प्रथम दृष्टया मामला व अपूर्णीय क्षति व सुविधा का सुतंलन प्रार्थी के हक में पूर्णतय साबित है। विवादग्रस्त भूमि संयुक्त हिन्दू परिवार की पैतृक, को-पारसनी भूमि होने से प्रार्थी व उसकी संतानों का इसमें जन्म से अधिकार है। अतः प्रथम दृष्टया केस प्रार्थी के पक्ष में है। प्रार्थी व उसके परिवारजन काशत करते हैं तथा प्रार्थी व उसके परिवारजन के जीवन निर्वाह का एकमात्र साधन उक्त कृषि भूमि काशत ही है, प्रार्थी विवादग्रस्त भूमि पर कब्जा करत काबिज होने से तुलनात्मक सुविधा उनके व तीनों अस्थाई निषेधाज्ञा के सिद्धांत पक्ष में है।

अन्त में प्रार्थना पत्र पेश कर निवेदन किया कि प्रार्थी का प्रार्थना पत्र स्वीकार फरमाया जाकर मूल वाद के लम्बित रहने तक अप्रार्थी संख्या 1 से 4 को अस्थाई निषेधाज्ञा से पाबंद किया जाए कि ग्राम खेजड़ली कलां खेत खसरा संख्या 210 रकबा 24 बीघा 12 बिस्वा खसरा संख्या 502 रकबा 38 बीघा 06 बिस्वा कूल दोनों खसरा की भूमि 62 बीघा 18 बिस्वा जिसके राजस्व रिकॉर्ड व मौके की यथास्थिति बनाये रखे, तथा भूमि आगे से आगे बेचान व हस्तान्तरण नहीं करें एवं प्रार्थी के कब्जा काशत में किसी प्रकार की दखल दन्दाजी नहीं करने का आदेश फरमावे, अन्य उचित आदेश जो प्रार्थी के पक्ष में हो फरमावे।

अप्रार्थीगण की ओर से जवाब प्रार्थना पत्र पेश कर प्रार्थी के तथ्यों का खण्डन कर तथ्यों को अस्वीकार करते हुए निवेदन किया कि उपरोक्त पदों में प्रार्थी ने गलत कथन किया कि प्रतिवादी संख्या एक परिवार में कर्ता खानदान होने के कारण उक्त खसरो के राजस्व रिकॉर्ड में उनका नाम दर्ज किया गया जबकि वास्तविकता यह है कि उपरोक्त खसरा की भूमि प्रतिवादी संख्या 1 व उनके पिता श्री कालुराम व भाई सुखराम ने संयुक्त रूप से उपरोक्त भूमि को स्वअर्जित आय से हासिल किया व प्रतिवादी संख्या एक शुरु से उक्त भूमि पर काबिज काशत उपयोग उपभोग करते आ रहे हैं एवं उपरोक्त भूमि पर लगने वाले सभी खर्च, लगान, कर इत्यादि प्रतिवादी सं. 1 नैनाराम ने अपने निजी आय से वहन किया है तथा अपने बुजुर्ग माता पिता का भरण पोषण कर उनकी सेवा चाकरी कर उपरोक्त भूमि के सभी खर्च व उपजाऊ बना कर खेती कार्य करते आ रहे हैं जिससे उपरोक्त भूमि से शुरु से



सहायक कालक्टर एवं उपखण्ड अधिकारी
लुधियाना

मासिकाना हक अधिकार प्रतिवादी संख्या एक का ही चला आ रहा है, उपरोक्त पदों में वर्णित तथ्य मनागदत व गलत वर्णित किए गए हैं जबकि वास्तविकता में वाद में वर्णित खसरा न की भूमि में वादी का 1/4 हिस्सा नहीं बनता है एवं उपरोक्त खसरा न की संपूर्ण भूमि पर शुरू से प्रतिवादी संख्या 1 व 4 काशिल काशत चले आ रहे हैं। वादी प्रतिवादी संख्या 1 व 4 का इकलौता पुत्र है जिसकी प्रतिवादी सं. 1 व 4 ने खुद सेवा चाकरी व बहुत अच्छे से पालन पोषण किया व प्रतिवादी सं. 1 व 4 ने मेहनत मजदूरी कर रुपये एकत्रित कर जोधपुर शहर तनावडा फाटा में एक भूखंड खरीद कर मकान निर्माण कर अपने पुत्र वादी को दिया एवं वादी की शादी व अन्य सभी खर्च प्रतिवादी संख्या 1 व 4 ने वहन किये एवं वादी को अपने पार्षों पर खड़ा कर कामयाब बनाया फिर भी वादी ने अपनी पत्नी व बच्चों एवं गांव के अन्य भूमालिया लोगों के सिखावे में आकर प्रतिवादी सं. 1 व 4 की संपूर्ण जायदाद हड़पने की नीयत से इनके साथ मारपीट कर घर से निकाल दिया। प्रतिवादी सं. 1 व 4 वादी के वृद्ध माता पिता सीनियर सिटिजन हैं जो अब मेहनत मजदूरी कर अपना जीवन यापन करने में असक्षम हैं। वादी की जिम्मेदारी बनती है कि वह अपने वृद्ध माता पिता की सेवा चाकरी कर भरण पोषण करे लेकिन वादी द्वारा उनका भरण पोषण नहीं किया जा रहा है उल्टा इनके साथ मारपीट कर इनको घर से बाहर निकाल दिया व इनकी संपूर्ण जायदाद हड़पने पर आमादा है जिससे प्रतिवादी संख्या 1 व 4 ने अपने भरण पोषण हेतु प्रार्थना पत्र बाबत वरिष्ठ नागरिकों के भरण पोषण व वृद्ध माता पिता कल्याण अधिनियम 2005 के तहत दिनांक 28.06.2021 को मान्यवर न्यायालय उपखंड अधिकारी लूणी के समक्ष पेश किया गया जो अभी मान्यवर न्यायालय में विचारधीन है, तथा वादी व वादी की पत्नी व पुत्र-पुत्री द्वारा प्रतिवादी सं. 1 व 4 के साथ मारपीट करने पर प्रतिवादी द्वारा पुलिस केस एफआईआर सं. 135 व शिकायत क्रमांक 8330092100112 पुलिस थाना लूणी में दर्ज करने पर पुलिस कार्यवाही से बचने हेतु व वादी द्वारा अपने वृद्ध माता पिता का भरण पोषण से बचाव करने की लिहाज से उपरोक्त वाद आधारहीन विधि विरुद्ध व गलत तथ्यों के आधार पर प्रस्तुत किया है जो काबिले खारिज है, वादी ने गलत कथन किया कि उपरोक्त खसरा की भूमि में वादी के हिस्से की भूमि पर वादी का कब्जा काशत है एवं रहवासीय ढाणी व टांका इत्यादि बने हुए हैं जबकि वास्तविकता यह है कि वादी द्वारा उपरोक्त खसरो की भूमि पर कभी भी कब्जा काशत व खेती कार्य नहीं किया ना ही उपरोक्त खसरो की भूमि में कोई रहवासीय ढाणियां व टांका बना हुआ है, वादी शुरू से जोधपुर में निवास करता है व जयपुर स्थित ट्रांसपोर्ट कंपनी में नौकरी करता आ रहा है, प्रतिवादी सं. 1 ने अपनी उपरोक्त दोनो खसरा न की भूमि पर शुरू से काशत करता आ रहा है एवं प्रतिवादी ने उपरोक्त खसरा न की भूमि में से अपनी स्वेच्छा से प्रतिवादी सं. 2 से 4 की सेवा चाकरी व स्नेह से प्रसन्न होकर उपरोक्त खसरो में से रकबा 15 बीघा 14 बिस्वा 10 बिस्वांभी भूमि प्रतिवादी सं. 2 मंवरी एवं उतनी ही भूमि प्रतिवादी सं. 3 ममता व इतना ही रकबा प्रतिवादी सं. 4 के पक्ष में दिनांक 09.07.2021 को अलग अलग तीन बख्शीशनामों के जरिये निष्पादित कर दिये। तथा उपरोक्त बख्शीशनामा अनुसार वर्णित भूमि प्रतिवादी सं. 1 ने प्रतिवादी सं. 2 से 4 को हिस्से अनुसार कब्जा काशत सुपुर्द कर दिया वर्तमान में प्रतिवादी सं. 1 के नाम उपरोक्त खसरो की 1/4 हक हिस्से की यानि रकबा 15 बीघा 14 बिस्वा 10 बिस्वांभी भूमि कब्जे काशत में रही है जिसका उपयोग उपभोग प्रतिवादी सं. 1 कर रहा है। उसमें भी वादी प्रतिवादी को तंग परेशान कर बाधा उत्पन्न कर रहा है उपरोक्त शेष रही भूमि प्रतिवादी सं. 1 की कब्जा काशत है जो भूमि अगर वादी पुत्र के नाते अपने वृद्ध माता पिता की सेवा चाकरी करेगा व खर्च वहन करेगा तो प्रतिवादी उपरोक्त भूमि वादी को अपने जीवन के अंतिम समय में सुपुर्द कर देगा। वादी द्वारा प्रतिवादीगण की उपरोक्त भूमि पर इस वर्ष खेती की हुई थी उस पर वादी व अन्य लोगो ने मिलकर



सहायक कमिश्नर एवं उपखण्ड अधिकारी
 लूणी

जबरदस्ती उपर खेती करने पर आगावा है जिस यकत प्रतिवादी ने वादी व अन्य के खिलाफ पुलिस में शिकायत दर्ज करवाई है, उपरोक्त पदों में वादी ने वाद कारण बताया है जो सरासर गलत है एवं उपरोक्त वाद आधारहीन प्रस्तुत किया गया है जो खारिज करने योग्य है, प्रार्थना पत्र के उपरोक्त पदों में प्रार्थी की ओर से अनुतोप मांगा गया है, जो स्वीकार करने योग्य नहीं है, क्योंकि प्रार्थी के पक्ष में किसी प्रकार का मामला सुविधा का संतुलन, प्रथम दृष्टया मामला, व अपूर्णिय क्षति का बिन्दु प्रार्थी के पक्ष में नहीं है, जिससे यह प्रार्थना पत्र खारिज फरमावे।

अन्त में अप्रार्थीगण ने मजौद उजरात एवं इस्तइआ की है कि प्रार्थी किसी भी प्रकार की अस्थायी निषेधाज्ञा की रितीफ अप्रार्थीगण के विरुद्ध प्राप्त करने का अधिकारी नहीं है, जिससे उक्त प्रार्थना पत्र सब्य खारिज फरमावे।

बहस उभयपक्ष विद्वान अधिवक्तागणों की सुनी गयी। प्रार्थी अधिवक्ता ने अपनी बहस में प्रार्थना पत्र के तथ्यों को दोहराते हुए वाद के निर्णय होने तक अप्रार्थीगण के विरुद्ध अस्थायी निषेधाज्ञा जारी की जाने का निवेदन किया।

बहस के दौरान अप्रार्थीगण अधिवक्ता ने जवाब प्रार्थना पत्र के तथ्यों को दोहराते हुए तर्क दिया कि विवादित भूमि अप्रार्थी की स्वअर्जित भूमि है, जिस पर अप्रार्थी संख्या-1 शुरु से काबिज काश्त, मालिकाना हक अधिकार, उपयोग उपभोग एवं रेकोर्डेड खातेदार चला आ रहा है, जिससे माननीय राजस्व मण्डल व उच्च न्यायालय द्वारा प्रतिपादित सिद्धान्तों के अनुसार रेकोर्डेड खातेदार के विरुद्ध अस्थायी निषेधाज्ञा जारी नहीं की जा सकती, तथा प्रार्थी ने गलत कथन किया कि अप्रार्थी संख्या 1 ने अप्रार्थी संख्या 2 से 4 को भूमि बैचान कर दी जबकि अप्रार्थी ने अपने हक अधिकारों के तहत अपनी इच्छानुसार भूमि विधिक तरीके से कुछ भूमि बख्शीश की है, जिससे किसी अन्य का कोई हक हिस्सा व सराकार नहीं है ऐसी अवस्था में प्रार्थी के पक्ष में प्रथम दृष्टया मामला, सुविधा का संतुलन, अपूर्णिय क्षति के बिन्दू नहीं बनते है, जिससे प्रार्थी का प्रार्थना पत्र खारिज फरमावे।

हमने प्रस्तुत मूल वाद, प्रार्थना पत्र, जवाब प्रार्थना पत्रों व प्रस्तुत दस्तावेजात एवं उभयपक्ष विद्वान अधिवक्तागणों द्वारा की गयी बहस, एवं बहस के दौरान दिये गये तर्कों का अध्ययन कर विचार किया गया एवं मनन किया गया, प्रार्थी ने अप्रार्थीगण के विरुद्ध एक वाद वाबत घोषणा खातेदारी एवं स्थाई निषेधाज्ञा का माननीय न्यायालय में प्रस्तुत किया उसके साथ यह एक प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 212 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम, 1955 का प्रस्तुत किया, जिसमें प्रार्थी ने विवादग्रस्त भूमि बाबत वाद निर्णय तक अस्थायी निषेधाज्ञा की आज्ञा प्रदान किये जाने का अनुरोध किया है। पत्रावली में शामिल जमाबन्दी के खसरा संख्या 210 रकबा 24 बीघा 12 बिस्वा खसरा संख्या 502 रकबा 38 बीघा 06 बिस्वा भूमि का अप्रार्थी संख्या 1 रेकोर्डेड खातेदार काश्तकार दर्ज है तथा अप्रार्थी संख्या 2 से 4 के पक्ष में उप पंजीयन कार्यालय में रजिस्टर्ड सुदा बख्शीश नामों के दस्तावेज किये हुए है जिससे प्रार्थी के पक्ष में प्रथम दृष्टया मामला, सुविधा का संतुलन, अपूर्णिय क्षति के बिन्दू नहीं पाये जाते है जबकि अप्रार्थीगण के पक्ष प्रथम दृष्टया मामला, सुविधा का संतुलन, अपूर्णिय क्षति के तीनों बिन्दू सुदृढ है, ऐसी अवस्था में एक रेकोर्डेड खातेदार काश्तकार व पंजीबद्ध दस्तावेजों के आधार पर काबिज काश्त काश्तकारों के विरुद्ध अस्थायी निषेधाज्ञा की आज्ञा प्रदान नहीं की जा सकती। प्रार्थी के पक्ष में अस्थायी निषेधाज्ञा दिये जाने का कोई आधार नहीं है। इस कारण प्रार्थी का प्रार्थना पत्र सारहीन होने से खारिज योग्य प्रतीत होता है।

अतः प्रार्थी की ओर से प्रस्तुत प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 212 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम का प्रार्थना पत्र सारहीन होने से खारिज किया जाता है पत्रावली फौसल शुमार होकर दफतर दाखिल हो।



(पुखराज ~~सहायक कलक्टर एवं उपखण्डमीजिस्ट्रेट लूणी~~ अधिकारी,
सहायक कलक्टर एवं उपखण्डमीजिस्ट्रेट लूणी