FORM NO. III

AAP-A
Crim-I

फर्द अहकाम

(नियम 26)

अज अदालत ________ मुकाम ________

________ बनाम ________

किस्म मुकदमा ________ नं. ________ सन् ________

तारीख हुक्म	हुक्म या कार्यवाही मय इनिशियल्स जर्ज	नम्बर व तारीख अहकाम जो इस हुक्म की तामील में जारी हुए
16/5	पत्रावली पेश। परिवादी पुखा राम व शंकरलाल वगैरह के वकील श्री मधुसूदन दूदी ने न्यायालय में उप. होकर प्रार्थना पत्र अन्तर्गत आदेश 01 नियम 10 CPC पेश कर निवेदन किया कि वादग्रस्त आराजी में से अप्रार्थी नं. 01 ने हम प्रार्थीगण को जरिये बेचान दस्तावेज ... खा. नं. 233 रकबा 0.3479 है., खा. नं. 237 रकबा 0.1942 है., 234 रकबा 0.0728 है. खा. नं. 238 रकबा 1.0032 है. 2/5 वां हिस्सा यानि भूमि में से 1/8 वां हिस्सा में से ... वां हिस्सा प्रार्थी पुखाराम सम्पूर्ण भूमि का 1/20 वां को क्रय किया इसी प्रकार ने दिनांक 21.05.2019 को 2.7024 है. में से खा. नं. 239 रकबा ~~20.70~~ यानि सम्पूर्ण भूमि का 83/236 वां का 1/2 हिस्सा यानि ... 87/2672 वां हिस्सा प्रार्थी पुखाराम ने क्रय किया। इसी प्रकार खा. नं. 233, 234, 237, 239, 238 में प्रार्थी शंकरलाल ने अप्रार्थी नं. 01 से दिनांक 21.05.2019 को जरिये बेचान दस्तावेज क्रय किया जिसकी जानकारी प्रार्थीगण को होने के बावजूद भी हम प्रार्थीगण को पक्षकार नहीं बनाया। वादग्रस्त आराजी में हमारा हक निहित है। हमें हाल ही में दिनांक 26.6.24 को इस वाद व प्रार्थना पत्र का पहली बार इल्म हुआ। हम वाद व प्रार्थना पत्र पेश कर रहे हैं अतः हमें होने पर प्रार्थना पत्र पक्षकार संयोजित किया जाकर हमारा पक्ष सुना जाना न्यायसंगत है। वकील प्रार्थी को प्रति दी गई। वकील प्रार्थीगण ने प्रार्थना पत्र	

सहायक कलेक्टर एवं उपखण्ड अधिकारी पीपाड़ शहर (जोधपुर)

तारीख हुक्म	हुक्म या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज	नम्बर व तारीख अहकाम जो इस हुक्म की तामील में जारी हुए
	पर जबाब न देकर सीधी बहस की। बहस में वकील उत्तरपक्ष की सहमति पर प्रार्थना पत्र स्वीकार किया जाकर प्रार्थी पुखाराम को अप्रार्थी नं. 28 व प्रार्थी शंकरलाल को अप्रार्थी नं. 29 के रूप में संशोधित किया जाता है। वकील प्रार्थी संशोधित शीर्षक पेश करे। वकील उत्तरपक्ष की बहस प्रार्थना पत्र 72 रा.का. अधि. पर सुनी गई। वकील अप्रार्थी नं. 28, 29 ने बहस में बताया कि हम वर्ष 2018 से तहसील प्रायलिया के चक्कर काट रहे हैं लेकिन हमारा नामान्तरण नहीं भरा जा रहा है न्यायालय का स्थगन आदेश प्रभावी होने के कारण हम खातेदार नहीं बन पा रहे हैं। हमने विधि अनुरूप अप्रार्थी नं. 01 सगराम/सूजाराम से वादग्रस्त आराजी में संक्षिप्त हिस्सा कीमतन क्रय किया तथा सारी रकम चुकता कर मौके पर कब्जा प्राप्त किया। प्रार्थीगण के मन में लालच जगने से अपनी शादी के लम्बे समय बाद वादग्रस्त आराजी के सम्बन्ध में वाद पत्र पेश कर स्थगन ले लिया जिसका उद्देश्य हमें हैरान परेशान करने का ही था। चूंकि वर्तमान में अप्रार्थी नं. 01 सगराम की मृत्यु हो चुकी है तथा प्रार्थी नं. 01 ने स्वयं वाद पत्र लेकर के ... देकर न्यायालय में कह दिया है शेष प्रार्थीगण विधिक वारिसान का नाम वादग्रस्त आराजी में दर्ज होना स्वाभाविक कानूनी प्रक्रिया है। हमने अप्रार्थी नं. 01 सगराम के हिस्से में से ही क्रय किया है तथा हमारे हिस्से की भूमि से प्रार्थीगण व शेष अप्रार्थीगण को कोई विपरीत नुकसान	

... एवं ... अधिकारी ... (...) रा.मु.जो.

G.P.Ju

FORM No. 123

(Order 24 Rule 7, Order 32 Rule 3)

Order Sheet

CNR NUMBER ....

Court of .... at ....

Kind of the Case ....

Number of Case .... Year ....

.... Versus ....

Date	Order with initials of Presiding Officer	Brief note of compliance of the Order
	नहीं पड़ता तथा प्रार्थीगण का हक-हिस्सा सुरक्षित है। हम भी आपसी रूप से राजीनामा कर सहखातेदार (काश्तकार) बने हैं अतः वादग्रस्त आराजी पर नामान्तरण आदेश को अपास्त किया जाकर हमारे नाम नामान्तरण करने हेतु तहसीलदार पीपाड़ शहर को आदेशित करावे। वकील प्रार्थी ने बहस में बताया कि अप्रार्थी नं. 01 सगाराम ने अपने जीते जी वादग्रस्त आराजी को खुर्दबुर्द करने हेतु दिनांक 11.06.2019 को जरिये बख्शीशनामा तीन दानपत्र बहक लीला देवी पत्नी स्व. पपूराम जाति जाट, प्रवीण पुत्र स्व. पपुराम जाति जाट, वली माता लीला देवी, भीमाराम पुत्र सगाराम जाति जाट को अपनी सम्पूर्ण आराजी बख्शीश कर दी इससे पूर्व दिनांक 21.05.2019 को जरिये बेचान दस्तावेज अप्रार्थी नं. 28, 29 को अपनी भूमि का विक्रय कीमतन किया जा चुका है तथा वादग्रस्त आराजी को खुर्दबुर्द कर प्रार्थीगण के हक हिस्से को समाप्त करने का असफल प्रयास किया है अतः प्रार्थीगण का प्रार्थना पत्र स्वीकार किया जावे क्योंकि मामला प्रथम दृष्टया प्रार्थीगण के पक्ष में है क्योंकि प्रार्थीगण सगाराम की जाइंदा पुत्रियाँ हैं तथा पैतृक संपत्ति में अपना हक-अधिकार रखती है। साथ ही	

प्रतिवादिया का संतुलन भी प्रार्थीगण की पक्ष में है तथा प्रार्थीगण, को बेचान व कम्हीशा से अपूरणीय क्षति कारित होने की संभावना है अत: प्रार्थीगण का प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 212 रा. का. अ. 1955 मे स्वीकार फरमाया जावे साथ ही कथन किया कि वादग्रस्त आराजी मे अप्रार्थी नं. 28, 29 क्रेता है तथा इन्होने जरिये बेचान दस्तावेज वादग्रस्त आराजी मे छोटा हिस्सा क्रय किया है जिससे हमारा हक-हिस्सा प्रभावित नहीं होता अत: अप्रार्थी नं. 28.29 के हिस्से तक स्थगन आदेश मे आंशिक राहत दे दी जावे तो प्रार्थीगण को कोई आपत्ति नहीं है।

हमने उभयपक्ष को सुना। वकील उभयपक्ष द्वारा पेश दस्तावेजों का अध्ययन अवलोकन किया। वादग्रस्त आराजी मे पूर्व मे न्यायालय हाजा के आदेश दिनांक 11.6.2019 के आदेशानुसार अप्रार्थीगणों को अपने हक-हिस्से से अधिक बेचान/हस्तान्तरण पर नहीं करने हेतु पाबंद किया गया है चूंकि अप्रार्थी नं. 28.29 ने वाद पेश होने से पहले अप्रार्थी नं. 01 सगराम के हिस्से मे से ही छोटा हिस्सा क्रय किया है जिसमे प्रार्थीगण का हक-हिस्सा प्रभावित नहीं हो रहा है लेकिन अप्रार्थी नं. 01 सगराम द्वारा वाद मे 11.06.2019 को अपनी सम्पूर्ण आराजी को अप्रार्थी नं. 2, 3 व 3 को कम्हीशा किया है जो अपने हक हिस्से से अधिक है जिसमे प्रार्थीगण का हक-हिस्सा प्रभावित हो रहा है। सम्पूर्ण विवेचन बाद प्रार्थीगण का प्रार्थना पत्र आंशिक स्वीकार किया जाकर एतद्द्वारा आदेशित किया जाता है कि वाद ग्रस्त आराजी मे ख. नं. 233, 234, 237, 238, व 239 मे अप्रार्थी नं. 28, 29 द्वारा जरिये बेचान दस्तावेज क्रयशुदा

आराजी का नामान्तरकरण दर्ज कर जमाबंदी की प्रति
न्यायालय में पेश करे। शेष वादग्रस्त आराजी पर पूर्व
आदेश दिनांक 11.06.2019 के अनुसार स्थगन जारी रहेगा
उभयपक्ष वादग्रस्त आराजी का अप्रार्थी नं. 26.29 का
नाम दर्ज होने के बाद राजस्व रेकर्ड की यथास्थिति ता फैसला
मूलवाद बनाये रखें। पालनार्थ हेतु TDR पीपाड़ शहर
को तहरीर जावे। पत्रावली फैसल शुमार होकर
दर्ज नम्बरान [illegible] की जाकर दाखिल दफ्तर हो।

16/7

सहायक कलक्टर एवं
उपखण्ड अधिकारी
पीपाड़ शहर (जोधपुर)