

न्यायालय सहायक कलक्टर (SDO) पीपाड़ शहर  
पीठासीन अधिकारी, शैतानसिंह राजपुरोहित R.A.S

राजस्व प्रार्थना पत्र संख्या : 77/2019

प्रार्थी :-  
डोली बनाम मन्दिर श्री पीपली माता जी  
पीपाड़ शहर, जरिये वादमित्र -

बनाम

अप्रार्थीगण :-

1. गुदड़राम पुत्र बालुराम
2. रामस्वरूप पुत्र बालुराम
3. रामनिवास पुत्र बालुराम
4. रामकिशोर पुत्र बिड़दराम
5. बाबुलाल पुत्र श्रीराम
6. सोहनलाल पुत्र जयराम

सभी जातियान माली निवासीगण  
भोमाजी का बेरा वार्ड नं. 10 पीपाड़  
शहर तहसील पीपाड़ शहर जिला  
जोधपुर ।

1. हुक्माराम पुत्र बक्ताराम
2. मेहराम पुत्र बक्ताराम  
जातियान माली निवासीगण जालूबा  
का बैरा वार्ड नं. 10 पीपाड़ शहर  
तहसील पीपाड़ शहर जिला जोधपुर
3. राजस्थान सरकार जरिये  
तहसीलदार पीपाड़ शहर जिला  
जोधपुर ।

राजस्व प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 212 राजस्थान काश्तकारी  
अधिनियम 1955


उपस्थित अधिवक्ता:-

श्री ओमप्रकाश कच्छावाह, श्री संजय कच्छावाह प्रार्थी की ओर से  
श्री रामकिशोर सांखला अप्रार्थीगण की ओर से

निर्णय

दिनांक : 19.11.2019

प्रार्थी नें अप्रार्थीगण के विरुद्ध घोषणा खातेदारी रिकर्ड दुरुस्ती एवं  
स्थाई निषेधाज्ञा का दावा पेश किया है जिसमें प्रार्थी को सफलता मिलने की पूरी  
उम्मीद है । ग्राम पीपाड़ शहर में डोली बनाम मन्दिर श्री पीपली माताजी पीपाड़  
शहर मन्दिर पीपली बास पीपाड़ शहर में आया हुआ है पीपली माता जी का मन्दिर  
देवमूर्ति है देवमूर्ति को कानून में अव्यस्क के रूप में मान्यता प्राप्त है और इस  
कारण यह प्रार्थना पत्र जरिये वादमित्र के प्रस्तुत किया जा रहा है वादमित्र प्रार्थी  
मन्दिर श्री पीपली माता जी वाके पीपाड़ शहर के हित में ही प्रार्थना पत्र प्रस्तुत कर  
रहे है वादमित्र का प्रार्थी मन्दिर श्री पीपली माताजी के हित में विरुद्ध अपना हित  
नही रखते है और वादमित्र उक्त मन्दिर मूर्ति श्री पीपली माताजी में श्रद्धा रखते  
आये है और उनके हितो के लिए यह प्रार्थना पत्र पेश कर रहे है । प्रार्थी मन्दिर  
श्री पीपली माता जी वाके पीपाड़ शहर की खातेदारी जग्गीन सरहद गौजा पीपाड़  
शहर तहसील पीपाड़ शहर में खसरा नम्बर 2190 रकबा 2.4027 हैक्टर भूमि आई  
हुई है जिसको आगे प्रार्थना पत्र में वादग्रस्त आराजी के नाम से सम्बोधित किया  
जायेगा । प्रार्थी उक्त वर्णित वादग्रस्त आराजी का एकमात्र मालिक है एवं भोगता  
रहा है और प्रार्थी को राजस्थान काश्तकारी अधिनियम 1955 व जागिर अधिग्रहण  
अधिनियम 1952 के तहत अपने आप ही प्रार्थी को उक्त जमीन के खातेदारी  
अधिकार प्राप्त हो चुके है और वादग्रस्त आराजी प्रार्थी में स्वतः ही निहीत हो चुकी  
है, वादग्रस्त आराजी से प्राप्त आय प्रार्थी मन्दिर श्री पीपली माता जी वाके पीपाड़  
शहर के उपयोग उपभोग के लिए ही काम में आती रही है । अप्रार्थी सं. एक व दो  
न तो प्रार्थी की उक्त वर्णित जग्गीन के पुजारी के रूप में ही उपयोग में ले रहे है न  
ही अप्रार्थी सं. एक व दो का वादग्रस्त आराजी में किसी भी तरह का हक हिस्सा  
एवं अधिकार निहीत नहीं है । मात्र राजस्व रिकर्ड में बदनियतीपूर्वक रद्दोबद्दल

  
सहायक कलक्टर एवं  
उपस्थित अधिकारी  
पीपाड़ शहर (जोधपुर)

करवारकर पुजारी से अपने पक्ष में तथाकथित बैचान करवाकर वादग्रस्त आराजी पर नाजायज रूप से काबिज हो गये है । प्रार्थी उक्त अप्रार्थी सं. एक व दो का वादग्रस्त आराजी से कब्जा हटवाने के अधिकारी है चूंकि प्रार्थी सास्वत अवयस्क है और उसका नाजायज लाभ उठाते हुए अप्रार्थी सं. एक व दो ने प्रार्थी देवमूर्ति के साथ विश्वासघात एवं धोखाधड़ी की है । वादग्रस्त आराजी प्रार्थी के नाम से राजस्व रेकॉर्ड में इन्द्राज है वर्तमान में भी उक्त वादग्रस्त आराजी से सालाना अप्रार्थी सं. एक व दो लाखों रूपयों की इनकम ले रहे है । प्रार्थी जो कि सास्वत अवयस्क है कि अपनी विधिक आय से मेहरूम कर रहे है वादग्रस्त आराजी पर सालाना करीब दो लाख रूपयों की आय अप्रार्थी सं. एक व दो प्राप्त कर रहे है उक्त आय से प्रार्थी को वंचित कर रहे है । अप्रार्थी सं. एक व दो का वादग्रस्त आराजी पर किसी भी तरह से कोई हक हिस्सा नहीं है व प्रार्थी उक्त अप्रार्थीगण से कब्जा प्राप्त करने का अधिकारी है अप्रार्थी सं. एक व दो का कब्जा कानून की नजरों में Ab intio illegal है । प्रार्थी एव प्रार्थी की वादग्रस्त आराजी हमेशा से ही राज्य सरकार के अधीन रही है । राजस्व मण्डल अजमेर में विभिन्न निर्णयों के द्वारा भी मन्दिर की जमीन तुरन्त मन्दिर के नाम से करने व कब्जा दिलाये जाने के सम्बन्ध में हो चुके है परन्तु फिर भी सम्बन्धित राजस्व अधिकारियों की लापरवाही एवं नाजायज प्रलोभन उक्त अप्रार्थी से लेने के कारण आज दिन तक कोई उक्त अप्रार्थी के विरुद्ध प्रभावी कार्यवाही नहीं हुई है जिरा पर प्रार्थी को जरिये वादमित्र यह प्रार्थना पत्र पेश करने हेतु मजबूर होना पड़ा है । वादग्रस्त आराजी प्रार्थी (अवयस्क मूर्ति) की व अप्रार्थी सं. एक व दो प्रार्थी की उक्त जमीन को अपनी मनमुताबिक उपयोग उपभोग कर रहे है व वादग्रस्त आराजी पर स्थायी निर्माण कर रहे है और इस प्रकार का कृत्य अप्रार्थी सं. एक व दो का वादग्रस्त आराजी को नष्ट करने की तारीफ में आता है और उन्हें ऐसा करने से रोका जाना न्यायालय जरूरी है । अप्रार्थी सं. एक व दो को जरिये अस्थायी निषेधाज्ञा के रोका जाना अति आवश्यक व लाजमी है । प्रथमदृष्टया मांगला प्रार्थी के पक्ष में है वादग्रस्त आराजी की खातेदारी प्रार्थी के नाम से है अप्रार्थी सं. एक व दो का वादग्रस्त आराजी पर किसी तरह का कोई विधिक हक या अधिकार नहीं है । मात्र प्रार्थी अवयस्क मूर्ति होने का नाजायज फायदा उठा रहे है जिन्हे तुरन्त बेदखल किया जाना आवश्यक है । प्रार्थी के वादमित्र द्वारा दिनांक 28.06.2019 का अप्रार्थी सं. एक व दो को वादग्रस्त आराजी पर पट्टियां खड़ी करने से मना किया एवं निर्माण करने से मना किया तो अप्रार्थी सं. एक व दो द्वारा प्रार्थी के वादमित्रों को धमकियां दी कि वादग्रस्त आराजी की बैचान रजिस्ट्री अप्रार्थी सं. एक व दो के नाम से है इसलिए वादग्रस्त आराजी पर स्थायी कब्जा करने की नियत से निर्माण वगैरह करके रहेगे । जबकि अप्रार्थी सं. एक व दो का ऐसा करने का कोई विधिक अधिकार प्राप्त नहीं है इसलिए अप्रार्थी सं. एक व दो को जरिये अस्थायी निषेधाज्ञा के रोका जाना अति आवश्यक व लाजमी है । इस पर यह प्रार्थना बाबत बेदखली व अस्थायी निषेधाज्ञा का पेश है । प्रार्थी की वादग्रस्त आराजी पर अप्रार्थी सं. एक व दो नाजायज कब्जा / अतिक्रमण करने का कोई विधिक अधिकार नहीं है अप्रार्थी सं. एक व दो ने वादग्रस्त आराजी पर अवैध कब्जा किया है जिस अवैध कब्जे को

बहुाधिक कलक्टर एवं  
उपखण्ड अधिकारी  
मेधाह नगर (जोधपुर)

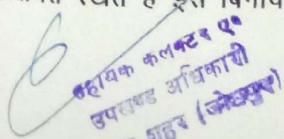
हटाया जाकर वादग्रस्त आराजी राज्य सरकार की तहवील में ली जावें । उपरोक्त वर्णित तथ्यो एवं परिस्थितियों अनुसार प्रथमदृष्टया प्रकरण प्रार्थी का बखूबी प्रमाणित है । सुविधा का सन्तुलन भी प्रार्थी के पक्ष में एवं अपूरणीय क्षति भी निश्चित रूप से प्रार्थी को ही होगी क्योंकि वादग्रस्त आराजी पर अप्रार्थी सं. एक व दो अवैध रूप से अतिक्रमण किए हुए है एवं सावणुं फसल बोकर लाखो रूपये आय प्राप्त कर रहे है । इसलिए अपूरणीय क्षति प्रार्थी को हो रही है । जिसकी मरपाई रूपयो पैसो में आंकी नही जा सकती है । इसलिए न्यायहित में अप्रार्थी सं. एक व दो के विरुद्ध अस्थायी निषेधाज्ञा जारी की जावें एवं वादग्रस्त आराजी की सुरक्षा हेतु तहसीलदार पीपाड़ शहर को रिसिवर नियुक्त किया जावें । अतः अस्थायी निषेधाज्ञा प्रार्थना पत्र मय शपथ पत्र के पेश कर माननीय न्यायालय हाजा से विग्रम निवेदन है कि राजस्व मूल वाद के विचारण के दौरान एवं अन्तिम निर्णय तक प्रार्थी के पक्ष में एवं अप्रार्थीगण के विरुद्ध इस आशय की अस्थायी निषेधाज्ञा सादिर फरमाई जावें कि ग्राम पीपाड़ शहर में स्थित वादग्रस्त आराजी खसरा नम्बर 2190 रकबा 2.4027 हैक्टर भूमि की अप्रार्थी सं. एक व दो व उसके हितबद्ध लोग मौके की यथास्थिति बनाये रखें । वादग्रस्त आराजी की सुरक्षा हेतु तहसीलदार पीपाड़ शहर को रिसिवर नियुक्त किया जाकर वादग्रस्त आराजी रिसिवर के कब्जे में लेने का आदेश फरमावें । अन्य अनुतोष जो हित प्रार्थी हो प्रार्थी के पक्ष में अता फरमावें ।

हमने प्रार्थीगण के प्रार्थना पत्र को दर्ज रजिस्टर कर ,अप्रार्थीगण को नोटिस जारी किये गये, अप्रार्थीगण सं. एक व दो की ओर से वकील रामकिशोर सांखला ने वकालतनामा व जवाब प्रस्तुत करते हुए अंकन किया है कि वादग्रस्त भूमि कोई देवमूर्ति की भूमि नही है न ही प्रार्थीगण को ऐसा वाद लाने का कोई अधिकार नही है । वादग्रस्त जायदाद अप्रार्थीगण के साथ साथ चनणाराम, रामलाल, सोना, पिसरान जालाराम, मैराम पिसरान बक्ताराम का भी संयुक्त कब्जा काश्त चला आ रहा है जिसके चारो और लोहे की तारबन्दी की हुई है और लोहे की जाली लगाई हुई है, जो पट्टियों से बांधी हुई है । काश्तकारी कानून के पश्चात् सरकार के नियमानुसार डोलियां जब्त की गई तथा जो डोलीदार (पूजारी) सेवा करते थे उन्हे सरकार द्वारा खातेदारी अधिकार दिये गये और उन खातेदारी अधिकारो के उपयोग करके उक्त भूमि का बेचाननामा चनणाराम, रामलाल, सोनाराम पिसरान जालाराम व प्रार्थीगण तथा मैहराम पुत्र बक्ताराम के पक्ष में प्रतिफल की राशि लेकर के कर दिया है जो सही है । मामले हाजा गें प्रार्थीगण कोई वादमित्र की हैसियत नियमानुसार वाद पेश नही किया गया है और न ही कोई प्रार्थीगण वादमित्र की हैसियत रखते है इस बिनाय पर प्रार्थना पत्र काबिज खारिज है । प्रार्थीगण ने अपने वाद में यही कही भी जाहिर नही किया कि भूमि जैसी स्थाई सम्पति किस प्रकार नष्ट होती है इस बिनाय पर प्रार्थीगण का प्रार्थना पत्र काबिल खारिज है । अप्रार्थीगण व दीगर केतागण का कब्जा वादग्रस्त जायदाद के खेत खसरा नम्बर 2190 पर पिछले 60 साल से चला आ रहा है । प्रार्थीगण ने अपने प्रार्थना पत्र में यही कही भी जाहिर नही किया कि उन्हे वादकारण किस आधार पर और कौनसी तारीख पर पैदा हुआ । अतः जवाब प्रार्थना पत्र व मजीद उजरात प्रस्तुत कर निवेदन है कि प्रार्थीगण का प्रार्थना पत्र मय खर्चे हर्जे के खारिज फरमावें । इसी

6  
 दिनांक १०/०८/१९  
 उपायुक्त न्यायाधीश  
 (जिल्हादर)

प्रकार तहसीलदार पीपाड़ शहर से ग्राम पीपाड़ शहर के खसरा नम्बर 2190 रकबा 2.4027 हैक्टर भूमि की मौके की रिपोर्ट मंगवाई गई खसरा नम्बर 2190 राजस्व ग्राम पीपाड़ शहर की जमाबन्दी सम्वत् 2075-2078 के खाता सं. 445 में डोली बनाम मन्दिर श्री पीपली माताजी वाके देह के नाम दर्ज है । उक्त खसरा सिलारी रोड़ पर स्थित है । उक्त खसरे का रकबा 14.17 बीघा (2.4027 है) व किस्म बारानी A है । उक्त खसरा मौके पर दो भागों में विभाजित है । जिसकी उत्तरी भाग की सीमा पर तारबन्दी एवं जाली की हुई है व पश्चिमी मेड़ पर भी तारबन्दी एवं जाली की हुई है एवं खसरे के बीच में तारबन्दी की हुयी है व खसरे की पूर्वी सीमा पर कांटो की बाड़ है । इसी प्रकार इसी खसरे में दक्षिणी एवं पश्चिमी मेड़ पर तारबन्दी की हुयी है व पूर्वी मेड़ पर बाड़ की हुई है । वर्तमान में उक्त खसरे में किसी भी प्रकार का निर्माण नहीं किया हुआ है व न ही काश्त की हुयी है । पूछताछ करने पर नजरी नक्शा अनुसार कब्जा होना बताया है । नजरी नक्शा अनुसार बिन्दु सं. A पर मेहराम, हुक्माराम पिसरान बगताराम जाति माली सा. देह एवं बिन्दु सं. B पर गुलाबराम पिसरान रामलाल जाति माली सा. देह अतिक्रमण होना पाया क्योंकि यह भूमि खातेदारी न होकर डोली बनाम मन्दिर श्री पीपली माताजी दर्ज है । मौका रिपोर्ट श्रीमान जी के न्यायालय में अग्रिम कार्यवाही हेतु प्रस्तुत है ।

बहस वकूलाय सुनी गयी, वकील प्रार्थी ने अपनी बहस में प्रार्थनापत्र के बिन्दुओं को दोहराते हुए निवेदन किया है कि मुख्य रूप से बताया कि कि राजस्व मूल वाद के विचारण के दौरान एवं अन्तिम निर्णय तक प्रार्थी के पक्ष में एवं अप्रार्थीगण के विरुद्ध इस आशय की अस्थायी निषेधाज्ञा सादिर फरमाई जावें कि ग्राम पीपाड़ शहर में स्थित वादग्रस्त आराजी खसरानम्बर 2190 रकबा 2.4027 हैक्टर भूमि की अप्रार्थी सं. एक व दो व उसके हितबद्ध लोग मौके की यथास्थिति बनाये रखें । वादग्रस्त आराजी की सुरक्षा हेतु तहसीलदार पीपाड़ शहर को रिसिवर नियुक्त किया जाकर वादग्रस्त आराजी रिसिवर के कब्जे में लेने का आदेश फरमाये जाने का निवेदन किया है । इसी प्रकार वकील अप्रार्थी ने अपने बहस में जवाब दावे के बिन्दुओं को दोहराते हुए निवेदन किया है कि वादग्रस्त भूमि कोई देवमूर्ति की भूमि नहीं है न ही प्रार्थीगण को ऐसा वाद लाने का कोई अधिकार नहीं है । वादग्रस्त जायदाद अप्रार्थीगण के साथ साथ चणाराम, रामलाल, सोना, पिसरान जालाराम, मैराम पिसरान बक्ताराम का भी संयुक्त कब्जा काश्त चला आ रहा है जिसके चारो ओर लोहे की तारबन्दी की हुई है और लोहे की जाली लगाई हुई है, जो पट्टियों से बांधी हुई है । काश्तकारी कानून के पश्चात् सरकार के नियमानुसार डोलियां जब्त की गई तथा जो डोलीदार (पूजारी) सेवा करते थे उन्हें सरकार द्वारा खातेदारी अधिकार दिये गये और उन खातेदारी अधिकारों के उपयोग करके उक्त भूमि का बेचाननामा चणाराम, रामलाल, सोनाराम पिसरान जालाराम व प्रार्थीगण तथा मैहराम पुत्र बक्ताराम के पक्ष में प्रतिफल की राशि लेकर के कर दिया है जो सही है । मामले हाजा में प्रार्थीगण कोई वादमित्र की हैसियत नियमानुसार वाद पेश नहीं किया गया है और न ही कोई प्रार्थीगण वादमित्र की हैसियत रखते हैं इस बिनाय पर प्रार्थना पत्र काबिज खारिज है । प्रार्थीगण ने अपने


 अधिक कलक्टर ए०  
 उपरान्त अधिकारी  
 शहर (जिल्हा मुख्यालय)

वाद में यही कही भी जाहिर नहीं किया कि भूमि जैसी स्थाई सम्पति किस प्रकार नष्ट होती है इस बिनाय पर प्रार्थीगण का प्रार्थना पत्र काबिल खारिज है । अप्रार्थीगण व दीगर कंतागण का कब्जा वादग्रस्त जायदाद के खेत खसरा नम्बर 2190 पर पिछले 60 साल से चला आ रहा है । प्रार्थीगण ने अपने प्रार्थना पत्र में यही कही भी जाहिर नहीं किया कि उन्हे वादकारण किस आधार पर और कौनसी तारीख पर पैदा हुआ । अतः जवाब प्रार्थना पत्र व मजीद उजरात प्रस्तुत कर निवेदन है कि प्रार्थीगण का प्रार्थना पत्र मय खर्चे हर्जे के खारिज फरमाने का निवेदन किया है ।

हमने बहस वकुलाय सुनी, बहस पर मनन किया, पत्रावली में उपलब्ध दस्तावेजात, जवाब अप्रार्थीगण का अवलोकन किये जाने पर वादग्रस्त भूमि देवमूर्ति की भूमि है पर वादीगण को वाद लाने का कोई विधिक अधिकार नहीं है एवं वादकरण की पैदाईश की कोई निश्चित तारीख का लेखांकन नहीं किया है । वादीगण ने सभी कब्जाधारियों को पक्षकार नहीं बनाया है सिर्फ अप्रार्थीगण सं. एक व दो को ही पक्षकार बनाया गया है । अप्रार्थीगण ने प्रतिफल की राशि देकर रजिस्ट्री कराई है । पूरी कार्यवाही विधिपूर्ण तरीके से 41 वर्षों से कब्जा काशत चला आ रहा है । वाद में खरीददारों के सभी वारिसानों को पक्षकार नहीं बनाये जाने के कारण प्रार्थी का प्रार्थना पत्र खारिज किया जाता है और भूमिधारी तहसीलदार पीपाड़ शहर एवं काबिज काशतकारान को निर्देश दिये जाते हैं कि पीपाड़ शहर में पीपली माता का मन्दिर अवस्थित पूजा अर्चना एवं मन्दिर के रखरखाव हेतु विवेचित भूमि से प्राप्त आय में से 2/10 रकम की अदायगी मन्दिर प्रबधन को की जावे एवं कब्जाधारी रकम की अदायगी कर भूमिधारी तहसीलदार पीपाड़ शहर को प्रतिवर्ष अदायगी रसीद सहित रिपोर्ट पेश की जावें ।

(शैतानसिंह राजपुरोहित)  
सहायक कमिश्नर (SDO)  
पीपाड़ शहर  
सुपतम्ड  
पीपाड़ शहर (जमेधपु)

आदेश आज दिनांक 19.11.2019 को कोर्ट में लिखवाया जाकर सुनाया गया ।  
फैसल शुमार होकर जाब्ता दाखिल दफतर हो ।



(शैतानसिंह राजपुरोहित)  
सहायक कमिश्नर (SDO)  
पीपाड़ शहर  
सुपतम्ड  
पीपाड़ शहर (जमेधपु)