

न्यायालय लैण्ड रिकार्ड ऑफिसर(SDO) पीपाड़ शहर(जोधपुर)

पीठासीन अधिकारी, शैतानसिंह राजपुरोहितR.A.S

राजस्व प्रार्थना पत्र संख्या :- 07/2020

अपीलांट :-

बाबुदेवी पत्नी जगदीशचन्द्र
जाति सुथार निवासी बागर
बेरी किला रोड जोधपुर

बनाम

रेस्पोडेन्टस :-


1. बद्रीराम पुत्र श्रीराम जाति
सुथार निवासी ग्राम
मालावास तहसील पीपाड़
शहर जिला जोधपुर
2. पानीदेवी पुत्री श्रीराम पत्नी
लक्ष्मणराम जाति सुथार ग्राम
सालवा खुर्द तहसील पीपाड़
शहर जिला जोधपुर
3. चुनीदेवी पुत्री श्रीराम पत्नी
मिश्रीलाल फौत के कायम
मुकाम
3/1 गुदडराम पुत्र
मिश्रीलाल
3/2 कालुराम पुत्र
मिश्रीलाल जातियान सुथार
निवासी ग्राम नानण तहसील
पीपाड़ शहर जिला जोधपुर
3/3 कमलादेवी पुत्री
मिश्रीलाल पत्नी रामनिवास
जाति सुथार निवासी जुनी
बस्ती मण्डौर जोधपुर
3/4 छीनुदेवी पुत्री
मिश्रीलाल पत्नी केवलराम
जाति सुथार निवासी
शिवपुरी स्कूल के पास
मंगरा पूजला जोधपुर
4. सरपंच जरिये ग्राम पंचायत
मालावास तहसील पीपाड़
शहर
5. भूमिधारी तहसीलदार पीपाड़
शहर
6. पंजाब नेशनल बैंक शाखा
पीपाड़ शहर

अपील अन्तर्गत धारा 75 भू-राजस्व अधिनियम

विरुद्ध म्यूटेशन संख्या 599 व 814 जो ग्राम पंचायत मालावास द्वारा
पारित किया गया

उपस्थित अधिवक्ता :

श्री मंसूर अली छीपा अपीलांट की ओर से
श्री अब्दुल सलीम खान सिन्धी रेस्पोडेन्ट्स सं. 1 की ओर से
श्री चन्द्र सिंह राठौड़ रेस्पोडेन्ट्स सं. 6 की ओर से


उपस्थित अधिकारी
पीपाड़ शहर (जोधपुर)

पिता के देहांत के बाद काबिज काशत है तथा पद संख्या 2 में वर्णित वादग्रस्त आराजी में अपीलांट का अपने पिता के $1/3$ हिस्से में $1/4$ वां हिस्सा यानि पद संख्या 2 में वर्णित सम्पूर्ण वादग्रस्त आराजी में अपीलांट का $1/12$ वां हक व हिस्सा बनता है जिस पर अपीलांट अपने पिता के देहांत के बाद काबिज काशत है। पद संख्या 1 में अंकित वादग्रस्त आराजी का फौतेदगी नामांतरण सं. 599 रेस्पोंडेंट सं. 4 द्वारा स्वीकृत किया गया तथा पद सं. 2 में अंकित वादग्रस्त आराजी का फौतेदगी नामांतरण सं. 814 रेस्पोंडेंट सं. 4 द्वारा स्वीकृत किया गया उक्त दोनों नामांतरण में अपीलांट का नाम इन्द्राज नहीं किया गया व केवल रेस्पोंडेंट सं. 1 के नाम से नामांतरण इन्द्राज किया गया यानि श्रीराम के देहांत के बाद केवल उनके जाईन्दा पुत्र बद्रीराम रेस्पोंडेंट सं.1 के नाम से नामांतरण सं.599 व नामांतरण सं. 814 इन्द्राज कर पद सं. 1 व 2 में वर्णित वादग्रस्त आराजी को रेस्पोंडेंट सं. 1 के नाम से इन्द्राज किया गया व अपीलांट का नाम यानि पुत्रियों का नाम इन्द्राज नहीं किया जो कि पूर्णत गलत है। हिन्दू विधि के अनुसार वादग्रस्त आराजी में अपीलांट का भी रेस्पोंडेंट सं. 1 के साथ बराबर-बराबर हक व हिस्सा निहित है तथा अपीलांट अपने पिता श्रीराम के देहांत के बाद उनकी खातेदारी भूमि में विरासतन बराबर-बराबर हक व हिस्सा प्राप्त करने का अधिकारी है। केवल मात्र नामांतरण सं. 599 व 814 में अपीलांट का नाम इन्द्राज नहीं करने से अपीलांट के खातेदारी अधिकार समाप्त नहीं हो जाते हैं। नामांतरण की प्रक्रिया एक सरसरी प्रक्रिया है जिसमें केवल मात्र नाम इन्द्राज करना रह जाने से किसी के खातेदारी के अधिकार समाप्त नहीं होते व हिन्दू विधि के अनुसार अपीलांट का अपने पिता की खातेदारी भूमि में उनके देहांत के बाद बराबर-बराबर हक व हिस्सा निहित है। रेस्पोंडेंट सं. 1 दिनांक 22.09.2020 को अजनबी व्यक्तियों को वादग्रस्त आराजी को बेचान करने कि नियत से दिखाने लगा तब अपीलांट ने मना किया तब रेस्पोंडेंट सं. 1 ने वादग्रस्त आराजी को अपनी होना बताया तब अपीलांट ने दिनांक 22.09.2020 को हल्का पटवारी से नामांतरण सं. 599 व 814 की प्रमाणित प्रतिलिपी प्राप्त की तब जानकारी हुई कि वादग्रस्त आराजी में अपीलांट का नाम इन्द्राज नहीं है व फौतेदगी नामांतरण के जरिये केवल रेस्पोंडेंट सं.1 का नाम इन्द्राज किया गया जिस पर अपीलांट ने रेस्पोंडेंट सं.1 से निवेदन किया कि वह वादग्रस्त आराजी में कानूनी

उपखण्ड अधिकारी
 (कोषग्र)

प्रक्रिया अपनाकर अपीलांट का नाम भी इन्द्राज करवाये जिस पर रेस्पोंडेंट सं.1 ने स्पष्ट रूप से मना कर दिया व ऐलानिया रूप से अपीलांट से कहा कि सम्पूर्ण वादग्रस्त आराजी जिसमे श्रीराम का हक व हिस्सा निहित था वह उसकी है तथा वह किसी प्रकार से अपीलांट को नहीं देगा जिस पर अपीलांट के पास उक्त विवादित नामांतरण सं. 599 व 814 बाबत नामांतरण अपील न्यायालय के समक्ष प्रस्तुत करने के अलावा अन्य कोई विकल्प नहीं है। इसलिए उक्त नामांतरण अपील निम्न वजुहातो पर प्रस्तुत है—

आधार

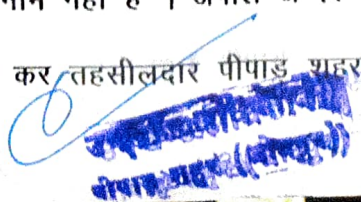
ग्राम पंचायत मालावास रेस्पोंडेंट सं. 4 द्वारा नामांतरण सं. 599 व 814 स्वीकार करते समय अपीलांट को बिना सुनवाई किये व बिना वारिसान की जांच किये नामांतरण स्वीकार किये हैं जो कि काबिले खारिज है जो खारिज फरमाया जावे। नामांतरण सं. 599 व 814 में अपीलांट व रेस्पोंडेंट सं. 1 से 3 के नाम से इन्द्राज करना था लेकिन उक्त नामांतरण केवल रेस्पोंडेंट सं. 1 के नाम से इन्द्राज किया गया व मृतक श्रीराम के अन्य विधिक वारीस अपीलांट व रेस्पोंडेंट सं. 2 से 3 (3/1 से 3/3) के नाम नामांतरण इन्द्राज नहीं किया गया इसलिए उक्त नामांतरण विधि के विपरीत भरे गये हैं व विधिक वारिसानो के नाम पीछे छोड़ दिये गये हैं इसलिए उक्त विवादित नामांतरण जो काबिले खारिज है जो खारिज फरमाया जावे। अपीलांट ने विवादित नामांतरणों की प्रमाणित प्रतिलिपी दिनांक 22.09.2020 को प्राप्त की तब अपीलांट को जानकारी हुई कि उसका नाम राजस्व रेकार्ड में इन्द्राज नहीं है व श्रीराम के देहांत के बाद उनके एक जाईन्दा पुत्र रेस्पोंडेंट सं. 1 के नाम राजस्व रेकार्ड में वादग्रस्त आराजी इन्द्राज की गई है इसलिए अपीलांट ने बिना देरी किये उक्त अपील प्रस्तुत कर दी है जो अन्दर मयाद है। रेस्पोंडेंट सं. 5 भूमिधारी होने से रेस्पोंडेंट पक्षकार के रूप में संयोजित किया गया है जो कि उक्त अपील में प्रफोरमा पक्षकार है जिनसे किसी प्रकार का अनुतोष नहीं चाहा गया है तथा रेस्पोंडेंट सं. 2 से 3 (3/1 से 3/3) भी श्रीराम के विधिक वारिस होने से उक्त अपील में पक्षकार बनाये गये हैं रेस्पोंडेंट सं. 6 बैंक से रेस्पोंडेंट सं. 1 द्वारा ऋण लिये जाने से रेस्पोंडेंट सं. 6 को पक्षकार बनाया गया है। वादग्रस्त आराजी ग्राम

6
इन्द्राज आराजी
(वजुहातो)

मालावास की राजस्व सीमा में स्थित है व नामांतरण सं. 599 व 814 ग्राम पंचायत मालावास द्वारा स्वीकृत किये गये हैं जिसकी अपील की सुनवाई किये जाने का क्षेत्राधिकार व श्रवणाधिकार श्रीमान न्यायालय को प्राप्त है। उपरोक्त अपील अन्दर म्याद उचित न्यायालय शुल्क पर अलावा तलबाना के प्रस्तुत है। अन्य वजुहात बरवक्त बहस अर्ज किये जायेंगे। अतः अपील प्रस्तुत कर निवेदन है कि अपीलार्थी की अपील स्वीकार की जाकर सरपंच ग्राम पंचायत मालावास रेस्पोंडेंट सं. 4 द्वारा स्वीकृत अपीलाधीन म्यूटेशन सं. 599 व 814 को निरस्त किये जाने के आदेश फरमावे व रेस्पोंडेंट सं. 5 को आदेश फरमावे कि पद सं. 1 व 2 में वर्णित वादग्रस्त आराजी में मृतक श्रीराम पुत्र बिडदाराम के हक व हिस्से में उनके सभी विधिक वारिसान का बराबर-बराबर हक व हिस्सा का नामांतरण इन्द्राज किये जाने के आदेश फरमावे।

हमने अपीलांत की अपील को दर्ज रजिस्टर कर रेस्पोंडेन्ट्स को नोटिस जारी किये गये। रेस्पोंडेन्ट्स सं. 1 की ओर से वकील अब्दुल सलीम खान ने व रेस्पोंडेन्ट्स सं. 6 की ओर से वकील चन्द्र सिंह राठौड़ ने वकालतनामा प्रस्तुत किया। रेस्पोंडेन्ट्स सं. 2 से 4 के सम्मन बाद तामील प्राप्त होने पर भी अनुपस्थित रहने पर उनके विरुद्ध एकपक्षीय कार्यवाही अमल में लायी गयी। रेस्पोंडेन्ट्स सं. 1 व 6 की ओर से जवाब पेश नहीं करने पर उनका जवाब बन्द किया गया।

हमने बहस बहस वकूलाय सुनी। वकील अपीलान्ट ने अपनी बहस में निवेदन किया है कि सरहद मौजा मालावास के दो अलग-अलग खाते खसरा नम्बर 441, 443, 444, 446, 498, 499, 501, 503, 521, 522 कुल 10 खसरे हैं, पूर्व में खातेदार श्रीराम पुत्र बिरदाराम 1/2 हिस्सा, फौतेदगी के बाद म्यूटेशन 599 भरा गया। सिर्फ बद्रीराम का नाम भरा गया। पुत्रीयों का नाम छोड़ दिया गया। पुत्रीया, बाबुदेवी, पानीदेवी, चुनीदेवी है। खसरानम्बर 49, 50 में बद्रीराम का 1/3 हिस्सा, बद्रीराम का नाम, पुत्रियों के नाम नहीं, प्रथम श्रेणी के उत्तराधिकारी, वारिसान की जांच नहीं की गयी। अभी भी कब्जा काश्त है। रेवन्यू रिकॉर्ड को देखने पर पता चला की हमारा नाम नहीं है। अपील अन्दर म्याद मानते हुए म्यूटेशन सं. 599 व 814 को खारिज कर तहसीलदार पीपाड़ शहर को आदेशित किया जावे व श्रीराम



पुत्र बिरदाराम के विधिक वारिसान के नाम डाले जावें । इसी प्रकार वकील रेस्पोंडेन्ट्स ने अपनी बहस में निवेदन किया है कि 1981 के नामान्तरणकरण है हिन्दु उत्तराधिकार के प्रथम श्रेणी के वारिसान है । पुत्रीया नहीं है, लीमल है । 2005 में अधिकार दिये अपील की अवधि 3 महिने प्रार्थना पत्र में अन्दर म्याद लिखा सेक्शन 5 की प्रार्थना पत्र नहीं है उसको भी खारिज एवं अपील को भी खारिज की जावें । एक इन्च पर भी आज भी कब्जा नहीं है । अपील संघारणीय एवं पोषणीय नहीं है । हिन्दु उत्तराधिकार अधिनियम 1988 में पुत्रियां प्रथम श्रेणी के वारिसान में शुमार थी ।

हमने बहस वुकलाय सुनी । बहस पर मनन किया जाकर पाया कि भुमि पुश्तैनी तथा पैतृक है । मृतक श्रीराम पुत्र उदाराम के सभी विधिक वारिसान के नाम नामान्तरकरण दायर नहीं किया गया है । विधिक वारिसान की जांच नहीं की गयी । अतः अपील स्वीकार कर नामान्तरकरण सं. 599 व 814 निरस्त किये जाते हैं । तहसीलदार पीपाड़ शहर को आदेश दिया जाता है कि मृतक श्रीराम के सभी विधिक वारिसान (अर्थात् श्रीराम की तीनों पुत्रियों) के नाम नामान्तरकरण दायर कर रेकॉर्ड में अभिलेखांकन के बाद न्यायालय को पालना प्रस्तुत करें ।

(शैतानसिंह राजपुरोहित)
लैण्ड रिकार्ड ऑफिसर(SDO)
उपखण्ड पीपाड़ शहर
पीपाड़ शहर

आदेश आज दिनांक 31.03.2021 को खुले न्यायालयमें लिखवाया जाकर सुनाया गया ।



(शैतानसिंह राजपुरोहित)
लैण्ड रिकार्ड ऑफिसर(SDO)
उपखण्ड पीपाड़ शहर
पीपाड़ शहर (जायपुर)