

वादी के पिता बददा जी देवा जी के जीवनकाल से ही उस पर काबिज होकर काश्त करते आ रहे थे, देवा जी के स्वर्गवास के पश्चात् वादी के पिता ने ही देवा जी का सामाजिक रिति रिवाज के अनुसार क्रियाकर्म किया व जाति समाज के रिति रिवाज के अनुसार देवा जी की पगडी भी वादी के पिता बददा जी ने ही बांधी थी तथा वादी के पिता वादग्रस्त आराजीयात पर देवा जी के जीवनकाल से ही पिछले 50 वर्ष से काबिज होकर शान्ति पूर्वक काबिज होकर काश्त करते आ रहे थे तथा वादी के पिता बददा जी के स्वर्गवास के पश्चात् वादी बददा जी का एक मात्र जायन्दा पुत्र होकर वारीस होने से वादग्रस्त आराजी जी वादी की पैत्रिक पुस्तैनी आराजी है उस पर आज भी शान्ति पूर्वक काबिज होकर काश्त करता आ रहा है।

वादग्रस्त आराजयात पूर्व में देवा जी पिता ऊंकार जी भील के कब्जे काश्त एवं खातेदारी में राजस्व रिकॉर्ड में दर्ज चली आ रही होकर वे ही उस पर काबिज चले आ रहे थे लेकिन सेटलमेंट अधिकारियों ने ग्राम भूतिया (लखनिया) तहसील अरनोद का सेटलमेंट किया उस समय सेटलमेंट अधिकारियों ने देवा पिता ऊंकार जी भील के कब्जे काश्त व खातेदारी की आराजी जिसके पूर्व नम्बर 107 रकबा 2 बीघा 7 बिस्वा आराजी को सेवन से गलत रूप से राजस्व रिकॉर्ड में बिलानाम भूमि दर्ज कर दी तथा उसके पश्चात् प्रतिवादी सं० 1 व 2 जो दोनों राजस्व अधिकारियों से मिलाभिगत करते हुए वादग्रस्त आराजीयात को राजस्व रिकॉर्ड में गलत रूप से अपने नाम पर दर्ज करवा ली जब कि वादग्रस्त आराजी पर आज भी कब्जा वादी का ही चला आ रहा है तथा वादी के पूर्व वादी के पिता बददा जी व उससे पूर्व देवा पिता ऊंकार जी का कब्जा पिछले 50 वर्ष से अधिक समय से निरन्तर कब्जा चला आ रहा है तथा आज भी मौके पर कब्जे वादी का ही होकर वादी ने वादग्रस्त आराजी की हकाई जुताई कर अभी वर्तमान में फसल भी बो रही है जिससे राजस्व रिकॉर्ड में इन्द्राज दुरस्ती की जाकर राजस्व रिकॉर्ड से प्रतिवादी सं० 1 व 2 का नाम राजस्व रिकॉर्ड से हटाया जाकर वादग्रस्त आराजी नम्बर 22 रकबा 0.52 को वादी के खातेदारी में घोषित किया जाना आवश्यक एवं न्यायोचित होने से वादी को यह वाद पेश करना आवश्यक हुआ है।

वादग्रस्त आराजी वादी की पैत्रिक पुस्तैनी आराजी होकर सेटलमेंट अधिकारियों ने स्व० देवा पिता ऊंकार जी भील जो वादी के पिता के दत्तक पिता थे उनके नाम से वादग्रस्त आराजी राजस्व रिकॉर्ड में दर्ज होते हुए भी गलत रूप से देवा जी के खातेदारी की आराजी को बिलानाम दर्ज कर दी तथा उसके पश्चात् राजस्व अधिकारियों ने गलत रूप से प्रतिवादी सं० 1 व 2 के नाम राजस्व रिकॉर्ड में दर्ज कर दी जबकि मौके पर कब्जा आज भी वादी का ही चला आ रहा है जिससे राजस्व रिकॉर्ड में इन्द्राज दुरस्ती किये जाने बाबत वादी ने कई बार प्रतिवादी सं० 4 को कहा लेकिन प्रतिवादी सं० 4 हमेशा टालमटुली का जवाब देते रहते हैं तथा कहते हैं कि सेटलमेंट के अधिकारियों के द्वारा गलती की गई है जिसका जिम्मेदार मैं नहीं हूँ तथा श्रीमान जिलाधीश महोदय जी राजस्थान सरकार के प्रतिनिधि होकर सेटलमेंट अधिकारियों के द्वारा की गई गलती को वे ही संशोधन कर सकते हैं, जिससे प्रतिवादी सं० 3 व 4 को वादी द्वारा वाद में पक्षकार बनाया गया है।

वादी वादग्रस्त आराजी जो उसकी पैत्रिक पुस्तैनी आराजी है उस पर उसके पिता व दत्तक पिता तथा उसके पश्चात् वादी पिछले 50 वर्ष से अधिक समय से काबिज होकर काशत करते आ रहे थे और आज भी वादी काबिज होकर काशत करता आ रहा है तथा वर्णित आराजी देवा जी के खातेदारी में दर्ज थी लेकिन प्रतिवादी सं० 1 व 2 के द्वारा राजस्व रिकॉर्ड में राजस्व कर्मचारियों से मिलकर अपने नाम दर्ज करा लेने के कारण प्रतिवादी संख्या 1 व 2 पिछले एक वर्ष से आये दिन वादी के कब्जे काशत की आराजी पर जबरन कब्जा के लिए वादी को धमकी देते रहते हैं व वादी के साथ गाली गलौच कर लडाई झगडा करते रहते हैं जिससे प्रतिवादीगण सं० 1 व 2 को जरिये स्थाई निषेधाज्ञा से पाबन्द किया जाना आवश्यक एवं न्यायोचित है कि वह वादी के कब्जा काशत की आराजी में किसी तरह की दखलअन्दाजी स्वयं नहीं करे न ही किसी अन्य से करावें तथा राजस्व रिकॉर्ड एवं मौके की स्थिति यथावत बनाये रखें व वादी को शान्तीपूर्वक उपयोग उपभोग करने देवे उसमें किसी तरह की बाधा उत्पन्न न करें न ही किसी अन्य से करावें।

वादी ने कई बार प्रतिवादीगण को वादग्रस्त आराजी में इन्द्राज दुरुस्ती की जाकर वादी का नाम राजस्व रिकॉर्ड में दर्ज करने के लिए कहा लेकिन वे टालमटुली करते रहते हैं तथा प्रतिवादी सं० 1 व 2 का नाम गलत रूप से दर्ज होने के कारण प्रतिवादी सं० 1 व 2 दोनों ही वादी से वादग्रस्त आराजी पर जबरन कब्जा करने के आशय से गाली गलौच कर लडाई झगडा करते रहते हैं तथा वादी ने अपने कब्जे काशत की आराजी में वर्तमान में फसल बोने के लिए हकाई जुताई कर खाते को तैयार कर रखा है लेकिन प्रतिवादीगण सं० 1 व 2 के द्वारा हाल ही में दिनांक 27-11-2016 को वादी को धमकी दी कि अब वादग्रस्त आराजी पर फसल मत बोना नहीं तो तेरे हाथ पांव तोड देंगे व जान से मार देंगे तथा उसके बाद से वे लगातार जबरन कब्जा करने के आशय से हथियारों से लैस होकर वादग्रस्त आराजी पर जबरन कब्जा करने के लिए आते रहते हैं जिससे वादी को प्रतिवादीगण 1 व 2 को जरिये स्थाई निषेधाज्ञा से पाबन्द किया जाना आवश्यक है। प्रतिवादीगण सं० 3 व 4 राजस्थान सरकार के प्रतिनिधि है तथा उन्हें पक्षकार बनाये जाने के पूर्व धारा 80 सी०पी०सी० के तहत सूचना पत्र देना अति आवश्यक है लेकिन प्रतिवादीगण सं० 1 व 2 के द्वारा दिनांक 27-11-2016 के पश्चात् से निरन्तर रूप से वादी के कब्जे काशत की आराजी पर जबरन कब्जा करने की धमकी देने से समयाभाव में कारण उन्हें सूचना पत्र नहीं दिया जा सका तथा वादी का वाद आवश्यक प्रकृति का होने से व वाद कारण दिनांक 27-11-2016 से निरन्तर पैदा होने से वादी को वाद प्रस्तुत करने की अनुमति प्रतिवादी संख्या 3 व 4 के विरुद्ध पेश करने की दिया जाना न्यायोचित है साथ ही अनुमति के लिए प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 80(2) सी०पी०सी० का अलग से भी प्रस्तुत है।

अतः वादी के पक्ष में प्रतिवादीगण के विरुद्ध निम्न आशय की डिक्री पारित की जावे कि -

अ- वाद पत्र की चरण सं० 1 में वर्णित आराजी वर्तमान खाता सं० 93 की आराजी नम्बर 22 रकबा 0.52 हैक्टेयर पुराने आराजी नं० 107 रकबा 2

बीघा 7 बिस्वा में इन्द्राज दुरस्ती की जाकर राजस्व रिकॉर्ड से प्रतिवादी सं. 1 व 2 का नाम हटाया जाकर वर्णित आराजी वादी के खातेदारी में घोषित किये जाने की डिक्री वादी के पक्ष में प्रतिवादीगण के विरुद्ध पारित की जावे व प्रतिवादीगण 1 व 2 को जरीये स्थाई निषेधाज्ञा से पाबन्द किया जावे कि वादी के कब्जे काश्त में किसी तरह की दखल अन्दाजी स्वयं नही करे, ना ही किसी अन्य से करावे व वाद डिक्री किया जावे।

वाद दर्ज रजिस्टर किया गया प्रतिवादीगण को नोटिस जारी हुए। प्रतिवादीगण नोटिस तामिल बावजुद उपस्थित नही हुए। बार बार न्यायालय द्वारा आवाज लगवाई गई। बावजुद उपस्थित नही हुए। अतः प्रतिवादी सं. 1 व 2 के विरुद्ध एकपक्षीय कार्यवाही की गई एवं वादी द्वारा एकपक्षीय साक्ष्य शपथ पत्र दस्तावेज प्रदर्श कराये गये व गवाहो के बयान लिखाये गये। प्रतिवादी सं. 3 व 4 को नोटिस तामिल के बावजुद भी जवाब नही दिया गया। जवाब बन्द कर एकपक्षीय कार्यवाही के आदेश दिये गये। वादी अधिवक्ता द्वारा एकपक्षीय बहस की गई दौरान बहस में बताया कि वादी के अनुसार आराजी नं. 22 रकबा 0.52 हैं0 वादी के कब्जे काश्त में होकर पूर्व में वादी के दादाजी, बडे भाई श्री देवा पिता उंकार भील निवासी भुतिया (लखनिया) के खातेदारी में थी। उक्त तथ्य की पुष्टि वादी द्वारा साक्ष्य में प्रस्तुत जमाबन्दी संवत् 2029-30 ग्राम लखनिया से होती है। इसके अनुसार आराजी नं. 107 रकबा 2 बीघा 7 बीस्वा आराजी देवा पिता उंकार भील के नाम दर्ज रिकॉर्ड थी तथा प्रस्तुत मिलान क्षेत्रफल के अनुसार उक्त आराजी का नवीन आराजी नं. 22 रकबा 0.52 हैं0 हैं। वादी के अनुसार देवा पिता उंकार भील लाओलाद होने से वादी के पिता बदा को गोद पुत्र रखा तब से उक्त आराजी वादी के पिता के समय से उनके कब्जे काश्त में हैं। उक्त भूमि भू-प्रबन्धन विभाग द्वारा बिलानाम दर्ज की गई जिसकी पुष्टि मिलान क्षेत्रफल एवं जमाबन्दी ग्राम लखनिया संवत् 2056-59 तक से होती है। तत्पश्चात उक्त आराजी वादी द्वारा अपने साक्ष्य में जमाबन्दी संवत् 2029-30 ग्राम लखनिया की पुरानी आराजी नं. 107 रकबा 2 बीघा 7 बिस्वा प्रदर्श नं. 1 है। मिलान क्षेत्रफल भू-प्रबन्धन विभाग द्वारा ग्राम लखनिया जमाबन्दी खतोनी ग्राम लखनीया संवत् 2056-59 खाता सं. 1 हैं प्रदर्श सं. 3 हैं। नामान्तरण रजिस्टर ग्राम लखनिया नामान्तरण सं. 405 प्रदर्श सं. 4 है। संवत् 2068-71 ग्राम लखनिया खाता सं. 93 की व पुराना खाता सं. 249 प्रदर्श सं. 5 हैं0 प्रस्तुत किये गये गवाहो के रूप में लक्ष्मण पिता बदा भील मीणा निवासी भुतिया PW 1 है। जीवा पिता कनीराम मीणा निवासी कचनारा PW 2 है। नारजी पिता गांगजी मीणा PW 3 है। आदि के शपथ पत्र प्रस्तुत किये गये एवं गवाहो के बयान दर्ज करवाये गये और साक्ष्य प्रदर्श किये गये। वादी वकील की एकपक्षीय बहस सुनी गई। पत्रावली का अवलोकर किया गया। नामान्तरण सं. 405 से प्रतिवादीगण की गैर खातेदारी से खातेदारी दर्ज कर दी गई तथा वर्तमान में खाता सं. 93 ग्राम लखनिया संवत् 2068-71 में प्रतिवादी क्रमांक 1 व 2 के नाम दर्ज हैं। प्रस्तुत साक्ष्य में वाद ग्रस्त आराजी पूर्व में वादी के दादाजी के बडे भाई देवा पिता उंकार भी के नाम दर्ज होना प्रस्तुत साक्ष्य से स्पष्ट होता है। अतः प्रथम दृष्टया सेटलमेन्ट की त्रुटि प्रतित होती है पुराने आराजी नं. की पुष्टि व नये आराजी नं. की पुष्टि पत्रावली में संलग्न मिलान क्षेत्रफल से होती है। यह आराजी वर्तमान रिकॉर्ड में प्रतिवादी क्रमांक 1 व 2 के खाते में दर्ज हैं जो गलत दर्ज हो गई व गवाहो के बयानो एवं दस्तावेजो के आधार पर वादी का वाद डिक्री योग्य पाया जाता है।

अतः वादी श्री लक्ष्मण पिता बदा भील मीणा द्वारा प्रस्तुत वाद इस आदेश के साथ डिक्री किया जाता है कि मौजा लखनिया के आराजी नं. 22 रकबा 0.52 हैं0 आराजी प्रतिवादी क्रमांक 1 व 2 के खातेदारी के बजाय वादी श्री लक्ष्मण पिता बदा भील मीणा निवासी भुतिया के खातेदारी में दर्ज जावे। राजस्व रिकॉर्ड में अमल हो। डिक्री अलग से जारी हो। निर्णय सरे इजलास सुनाया गया पत्रावली फौसल शुमार होकर नम्बर से कम हो।

उपस्थित अधिकारी
अरनबास