

## न्यायालय उपखण्ड अधिकारी चौहटन जिला बाड़मेर

राजस्व अपील सं. 03/2019

पीठासीन अधिकारी - श्री सूरजभान विश्नोई, आर.ए.एच

अन्तर्गत धारा 75 RLR Act

अनवान

अपीलाण्ट -

1.सकूरखां 2.सालकखां 3.ईदाखां पि.लतीफखां  
4.जानूखां 5.लतीफखां पि.खानू खां 6.इमू पत्नि खानूखां  
जाति मुसलमान, निवासी सुकालिया (बीजराड़)  
तहसील चौहटन, जिला बाड़मेर

बनाम

उत्तरदातागण -

1.सरपंच ग्राम पंचायत बीजराड़  
2.भानाराम पुत्र ठाकराराम 3.पन्नाराम पुत्र खीयाराम  
जाति जाट, निवासी धारासर, तहसील चौहटन

अधिवक्तागण -

अपीलाण्ट वकील -  
उत्तरदातागण वकील -

श्री मोहनलाल खिलेरी  
श्री जगदीश पोटलिया (उत्तरदाता सं. 2 व 3)

निर्णय

दिनांक :- 26.07.2024

अपीलाण्ट द्वारा पेश अपील का सार संक्षेप में इस प्रकार है कि अपीलाण्ट के पैतृक खातेदारी का खेत मौजा सुकालिया पटवार क्षेत्र बीजराड़, तहसील चौहटन में खसरा सं. 677 रकबा 118.07 बीघा का आया हुआ है। वक्त सेटलमेन्ट के समय अपीलाण्ट के मुतवफी लतीफ पुत्र सालक की खातेदारी व कब्जा काश्त होने के कारण अपीलाण्टगण के मुतवफी लतीफ के नाम पर्चा लगान जारी किया गया उसके पश्चात् लतीफ द्वारा अपने नाम दर्ज भूमि रकबा 118.07 बीघा में से 1/3 हिस्सा से रकबा 39.09 बीघा का बेचान जरिये पंजीबद्ध बेचान पत्र दिनांक 17.09.1980 को ठाकराराम, पन्नाराम पि. खीयाराम को किया गया तथा बेचान सुदा भूमि में 1/2-1/2 हिस्सा ठाकराराम एवं पन्नाराम ने खरीद किया था। जिस विक्रय पत्र के आधार पर नामान्तरकरण सं. 789 दिनांक 01.12.1980 को स्वीकृत कर खरीददारों के नाम पर 1/3 हिस्सा अपीलाण्टगण के मुतवफी के साथ दर्ज किया गया तथा उक्त बेचान के बाद अपीलाण्टगण के



उपखण्ड अधिकारी  
चौहटन

मुतवफी का 2/3 हिस्सा से रकबा 78.18 बीघा भूमि शेष रही जिस पर अपीलान्टगण के मुतवफी का कब्जा काश्त चलता रहा ।

तत्पश्चात अपीलान्टगण के मुतवफी लतीफ ने दिनांक 22.01.1981 को 19.14 बीघा व दिनांक 20.05.1981 को 39.09 बीघा उत्तरदाता सं. 3 अकेले को जरिये पंजीबद्ध विक्रय पत्र के कर दिया गया उक्त बेचान के बाद वादग्रस्त भूमि में अपीलान्टगण के मुतवफी लतीफ का 1/6 हिस्सा से रकबा 19.15 बीघा भूमि शेष रही तथा उत्तरदाता सं. 2 के पिता खीयाराम का 1/6 हिस्सा से रकबा 19.15 बीघा व उत्तरदाता सं. 3 का 2/3 हिस्सा से 78.18 बीघा खातेदारी अधिकारों में निहित हो गया तथा उक्त बेचान दिनांक 20.05.81 में दोनों बेचान 22.01.81 व 20.05.81 से प्रतिवादी सं. 3 अकेले को 59.03 बीघा भूमि बेचान करना रजिस्ट्री में स्पष्ट दर्ज है, इस प्रकार लतीफ द्वारा अपने 2/3 हिस्सा की रकबा 78.18 बीघा में से 59.03 बीघा भूमि बेचान करने के बाद 19.15 बीघा लतीफ के नाम से शेष रही ।

उक्त बेचान पत्र दिनांक 20.05.1981 के आधार पर हल्का पटवारी ने 59.03 बीघा के स्थान पर सम्पूर्ण 2/3 हिस्सा भूमि का नामान्तरकरण सं. 840 खोलकर हल्का आर.आई से जांच करवाकर स्वीकृति हेतु उत्तरदाता सं. 1 के समक्ष पेश किया जिस पर उत्तरदाता सं. 1 ने पंजीबद्ध बेचान पत्र का अवलोकन किये बिना ही बेचानसुदा 59.03 बीघा भूमि के स्थान पर सम्पूर्ण रकबे का नामान्तरकरण उत्तरदाता सं.3 के पक्ष में स्वीकृत कर सम्पूर्ण रकबे की भूमि में अपीलान्टगण के पूर्व लतीफ का नाम हटाकर उसके स्थान पर उत्तरदाता सं. 3 के नाम से राजस्व रेकॉर्ड दर्ज कर दिया ।

वर्तमान में अरसा माह पूर्व अपीलान्टगण ने वादग्रस्त भूमि में बेचान के बाद शेष भूमि के बंटवाडा करवाने हेतु हल्का पटवारी से सम्पर्क किया तो हल्का पटवारी ने बताया कि आप अपीलान्टगण के नाम खसरा सं. 677 में नहीं है। उक्त समस्त भूमि का बेचान हो चुका है और वर्तमान में उत्तरदाता सं. 2 व 3 के नाम से दर्ज है। जिस पर अपीलान्टगण को अपने हक हकुक संशयप्रद लगे तो अपीलान्टगण ने उक्त बेचान पत्र की नकल प्राप्त की तथा दिनांक 06.08.2019 को उक्त विवादित नामान्तरकरण की नकल प्राप्त की तो अपीलान्ट को समस्त तथ्यों की सर्वप्रथम जानकारी हुई। जिस पर अपीलान्टगण को यह अपील पेश करनी पड़ी ।

उत्तरदाता सं. 1 द्वारा पारित नामान्तरकरण सं. 840 दिनांक 15.05.1982 पारित करने से पूर्व दस्तावेजों का अवलोकन करने में विधि एवं तथ्यों की भारी भूल की है, वादग्रस्त खसरा सं. 677 में उत्तरदाता सं. 3 का मौके पर मात्र 78.18 बीघा भूमि पर कब्जा काश्त है इसके बावजूद



जयप्रकाश चौहान  
अधिकारी

उत्तरदाता सं. 3 ने उत्तरदाता सं. 1 व हल्का पटवारी से मिलीभगत कर अपीलान्तरकरण के मुतवफी लतीफ का नाम राजस्व रेकर्ड में हटा दिया । उत्तरदाता सं. 1 ने उक्त नामान्तरकरण को न तो विचारार्थ ग्राम पंचायत की बैठक में रखा और न ही मौके की जांच की और न ही विक्रय पत्र का अच्छे से अवलोकन किया गया, जबकि विक्रय पत्र दिनांक 20.05.1981 में उत्तरदाता सं. 3 को 59.03 बीघा भूमि बेचान करने इन्द्राज स्पष्ट रूप से दर्ज है लेकिन उक्त बेचान पत्र का अवलोकन किये बिना ही अपीलाधीन आदेश एक पक्षीय व उत्तरदाता सं. 3 के दबाव में पारित होन से निरस्त योग्य है। अतः निवेदन है कि वादग्रस्त भूमि मौजा सुकालिया (बीजराड) तहसील चौहटन के खसरा सं. 677 रकबा 118.07 बीघा भूमि में उत्तरदाता सं. 1 द्वारा दिनांक 15.05.1982 को पारित नामान्तरकरण सं. 840 को अपास्त किया जावे तथा पुनः पंजीबद्ध बेचान पत्र दिनांक 20.05.1981 के अनुसार नामान्तरकरण स्वीकृत किये जाने का आदेश फरमावे।

अपीलाण्ट की अपील दर्ज रजिस्टर की जाकर उत्तरदातागण को जरिये नोटिस/रजि. नोटिस तलब किया गया। उत्तरदातागण सं. 2 व 3 की ओर से अधिवक्ता श्री जगदीश पोटलिया ने वकालतनामा पेश किया, उत्तरदाता सं. 1 की ओर से कोई उपस्थित नहीं हुए अतः उत्तरदातागण सं.1 के विरुद्ध एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई गई।

पत्रावली पेश हुई । अपीलाण्टगण एवं उत्तरदाता सं. 2 व 3 के अधिवक्ताओं बहस सुनी गई। अपीलाण्टगण अधिवक्ता ने अपनी बहस में कथन किया कि अपील में वर्णित तथ्य एवं दस्तावेजों को उनकी बहस माना जावे, इसके अलावा अन्य कोई तथ्य बहस में नहीं रखना चाहते है।

उत्तरदाता सं. 2 व 3 के अधिवक्ता ने बहस में कथन किया कि वादग्रस्त आराजी के संबंध में पारित नामान्तरकरण सं. 840 तीन रजिस्ट्री / पंजीयन दस्तावेजों के आधार पर पारित किया गया था, जबकि अपीलाण्टगण के अधिवक्ता ने अपनी अपील में दो ही रजिस्ट्री पेश की है तीसरी रजिस्ट्री पेश नहीं की है, वादग्रस्त आराजी के संबंध में पारित नामान्तरकरण सं. 840 सही है। उक्त नामान्तरकरण सं. 840 रजिस्ट्री दस्तावेज दिनांक 21.01.1981, 20.05.1981, 01.09.1981 के आधार पर पारित किया गया जो सही है, अपीलाण्टगण के अधिवक्ता ने न्यायालय को अंधेरे में रखकर गलत तथ्यों एवं दस्तावेजों के आधार पर उक्त अपील पेश की है जो सारहीन एवं मनगढत तथ्यों पर आधारित होने से खारीज योग्य है। उत्तरदाता अधिवक्ता ने इस संबंध में आवश्यक दस्तावेजों की छायाप्रति न्यायालय के समक्ष पेश की।




उपखण्ड अधिकारी  
चौहटन

वहस पर मनन किया गया । पत्रावली का अध्ययन अवलोकन किया गया । पत्रावली पर उपलब्ध दस्तावेजों का अवलोकन किया गया, उतरदाता अधिवक्ता द्वारा पेश पंजीयन दस्तावेजों की छायाप्रति का अवलोकन किया गया जिससे स्पष्ट होता है कि वादग्रस्त आराजी मौजा सुकालिया पटवार क्षेत्र बीजराड़, तहसील चौहटन के खसरा सं. 677 रकबा 118.07 बीघा के संबंध में उतरदाता सं. 1 द्वारा पारित नामान्तरकरण सं. 840 विधि सम्मत है, अपीलान्टगण की अपील सारहीन एवं मनगढ़त तथ्यों पर आधारित होने से स्वीकार योग्य नहीं है। अतः अपीलान्ट की अपील खारीज की जाती है।

निर्णय आज दिनांक 26.07.2024 को खुले न्यायालय में सुनाया गया। पत्रावली निर्णय शुमार होकर दाखिल दफ्तर हो। संख्या से एक कम हो।



  
(सूरजभान विश्‍नोई)  
उपखण्ड अधिकारी  
चौहटन  
