

न्यायालय सहायक कलक्टर (S.D.O) सिवाना  
बड़जलास-पीठासीन अधिकारी श्रीमती कुसुमलता चौहान आर.ए.एस

प्रकरण संख्या :- 18/2020

प्रार्थिनी :-

श्रीमति मोहनीदेवी पुत्री स्व. फुआजी पत्नी जैसाजी जाति  
पुरोहित निवासी इन्द्राणा तहसील सिवाना जिला बाडमेर

बनाम

विप्रार्थीगण:-

1. गेबाराम पुत्र स्व. फुआजी जाति पुरोहित
2. हडमताराम उर्फ हिम्मतसिंह पुत्र स्व. फुआजी उर्फ फरसुसिंह जाति राजपुरोहित
3. भटाराम पुत्र मांगाराम जाति पुरोहित
4. जोधाराम पुत्र मांगाराम जाति राजपुरोहित निवासी पंऊ तहसील सिवाना जिला बाडमेर राजस्थान।
5. राजस्थान सरकार जरिये तहसीलदार सिवाना

प्रार्थना पत्र अन्तर्गत 212 रा.का.अ. सपठित धारा आदेश 39 नियम 1.2 दी.प्र.सं.

हेतु अस्थाई निषेधाज्ञा दौराने दावा

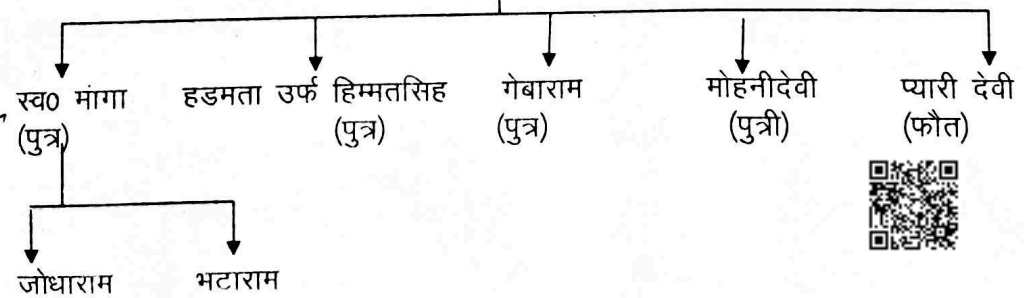
- उपस्थित:-
1. श्री अचलाराम थोरी अधिवक्ता प्रार्थीगण
  2. श्री कैलाशपुरी अधिवक्ता विप्रार्थीगण संख्या 02 ता 04

:- आदेश :-

दिनांक - 27-09-2021

प्रार्थिनी द्वारा यह प्रार्थना पत्र राजस्थान राजस्थान काश्तकारी अधिनियम की धारा 212 के तहत विप्रार्थीगण के विरुद्ध पेश किया गया प्रार्थना पत्र के संक्षिप्त तथ्य इस प्रकार है कि प्रार्थिनी व विप्रार्थी संख्या 01 ता 04 की पुश्तैनी की खातेदारी कृषि भूमि राजस्व ग्राम पंऊ में खसरा संख्या 51 रकबा 230.02 बीघा वर्तमान समरूपी रकबा 37.2472 हैक्टेयर, खसरा संख्या 50 रकबा 00.05 बीघा वर्तमान समरूपी रकबा 0.0405 हैक्टेयर, भूमि आई हुई है प्राथीनर्ह व विप्रार्थी संख्या 01 ता 04 संयुक्त हिन्दू परिवार के सदस्य है।

फुआ वल्द वना(फौत)



सहायक कलक्टर  
(S.D.O.) सिवाना

वादग्रस्त कृषि भूमि में प्रार्थिनी का हिस्सा 1/4 एवं विप्रार्थी संख्या 1 का हिस्सा 1/4, विप्रार्थी संख्या 2 का हिस्सा 1/4, विप्रार्थी संख्या 3 ता 4 का हिस्सा 1/4 माफिक सजारा के अनुसार आता है। पुश्तैनी की वादग्रस्त कृषि

भूमि में प्रार्थनी का आये हक हिस्सा के अनुसार मौका पर इसी कदर प्रार्थी व विप्रार्थीगण मौका पर काबिज काशत है । प्रार्थनी व विप्रार्थीगण संख्या 01 ता 4 के संयुक्त खातेदारी भूमि राजस्व रेकॉर्ड में शामिल होने व प्रार्थनी का नाम राजस्व रेकॉर्ड में बतौर खातेदार दर्ज नहीं होने से प्रार्थनी को भूमि सुधार हेतु बैंक से ऋण लेने एवं अपने अपने जोत भूमियों के सुधार करने में कई प्रकार कानूनी परेशानिया आती है विप्रार्थीगण संख्या 1 ता 4 का मौका कब्जा काशत अलग है अपने हक व हिस्सेदारी भूमि पर विप्रार्थीगण हमेशा प्रार्थनी के कब्जा काशत में हमेशा दखल करते रहे है ऐसा करने को उनको कोई कानूनी अधिकार नहीं है एवं विप्रार्थीगण ने प्रार्थनी को नुकसान पहुंचाने के इरादे से जानबूझ कर विप्रार्थीगण के कब्जा काशत को अन्यत्र हस्तान्तरित करने की धमकिया देते रहते है यदि विप्रार्थीगण की उक्त पैतृक भूमि जबरन अजनबी क्रेता को बेचान प्रार्थनी को बेदखल कर दिया जाता है तो प्रार्थनी को अपूरणीय क्षति होगी जिसकी क्षतिपूर्ति भविष्य में संभव नहीं है । जिससे यह आवेदन अस्थाई निषेधाज्ञा का पेश किया जाना आवश्यक होने से पेश किया गया है । प्रार्थनी द्वारा दावा बाबत अधिकार घोषणा, निरस्त करने फौतेदगी नामांतरकरण व स्थायी निषेधाज्ञा का न्यायालय श्री में पेश किया गया है ।

प्रार्थनी द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना पत्र दिनांक 26.05.2020 को दर्ज रजिस्टर कर विप्रार्थीगण को नोटिस जारी किये गये । विप्रार्थीगण संख्या 2 ता 4 की ओर वकील श्री कैलाशपुरी उपस्थित हुए तथा प्रार्थनी के प्रार्थना पत्र के सभी पदों को अस्वीकार निवेदन किया कि प्रार्थनी वादग्रस्त आराजी पर उनका कोई कब्जा है तथा न ही प्रार्थनी स्व. फुआ की पुत्री होना स्वीकार ही किया है वादग्रस्त आराजी में प्रार्थनी ने अपना कब्जा काशत होना बताया जबकि न तो उक्त खसरान में प्रार्थनी का कभी कब्जा काशत रहा न ही रेकॉर्डेड खातेदार है तथा न ही उक्त खसरान सम्पूर्ण की भूमि प्रार्थनी के हक में दी गई ऐसा कोई रजिस्टर्ड दस्तावेज ही पेश की है । विप्रार्थीगण संख्या 01 ता 4 उनके हिस्से की उक्त वादग्रस्त आराजी पर काबिज काशतकार है तथा प्रार्थनी का राजस्व रेकॉर्ड में कोई नाम इन्द्राज नहीं है अस्थाई निषेधाज्ञा दौराने दावा अनुतोष एक रेकॉर्डेड खातेदार के विरुद्ध पारित नहीं किया जा सकता है इसके अतिरिक्त प्रार्थना पत्र में वर्णित भूमियों में से प्रार्थनी ने जिस भूमि के खातेदारी अधिकार घोषणा व अनुतोष का दावा पेश किया है ऐसा अनुतोष यदि पूर्व में कोई रजिस्टर्ड बंटवाडा हो रखा हो तथा सह खातेदाराने ने प्रत्येक खसरा में से एक दूसरे के पक्ष में अपने हक त्याग कर दिये हो तो ही संभव होता है अन्यथा नहीं अर्थात् प्रार्थनी का वाद पत्र प्रथम दृष्टया काबिल डिक्ली के ही नहीं है तो दौराने दावा अस्थाई निषेधाज्ञा विप्रार्थीगण के विरुद्ध जारी करना कतई विधि




सहायक कलेक्टर  
(S.D.O.) सिवान


सम्मत नहीं है तथा सुविधा का संतुलन व अपूरणीय क्षति जैसे विचारणीय विधिक बिन्दू भी विप्रार्थीगण के पक्ष में विद्यमान है न कि प्रार्थीनी के पक्ष में चूंकि विप्रार्थीगण रेकर्डेड खातेदार है व मौके पर काबिज काश्त हैं। अतः प्रार्थीनी के प्रार्थना पत्र मय खर्चो खारिज फरमाया जावे।

दोनों पक्षों के अधिवक्तागण की बहस सुनी गई। दोनों पक्षों की बहस सुनने के बाद अब इस न्यायालय को तय यह करना है कि क्या प्रार्थीनी विरुद्ध विप्रार्थीगण निषेधाज्ञा पाने का अधिकारी है? पत्रावली व पत्रावली पर उपलब्ध दस्तावेजात से यह तथ्य स्पष्ट होता है कि उक्त वादग्रस्त आराजी में विप्रार्थीगण रेकर्डेड खातेदार है। मूल वाद में वादीनी/प्रार्थीनी किसी हिस्से की अधिकारिणी घोषित होती है तो विप्रार्थीगण द्वारा दौराने दावा किया गया अन्तरण धारा 52 सम्पत्ति अन्तरण अधिनियम के प्रावधानो से प्रभाव रखेगा। आज के दिन विप्रार्थीगण रेकर्डेड खातेदार के तौर पर जमाबंदी में दर्ज है तथा पत्रावली पर ऐसा कोई दस्तावेज सबूत पेश नहीं है जिससे यह साबित हो कि वादीनी फुआराम की पुत्री हो साथ ही विप्रार्थीगण द्वारा प्रार्थीनी को फुआराम की संतान होने से भी इन्कार किया है जो सभी तथ्य दरम्यान् विचारण न्यायालय साक्ष्य सबूत के जरिये तय किये जाने है पत्रवली पर पेश साक्ष्य सबूत से प्रार्थना पत्र प्रार्थीनी के पक्ष में सुस्पष्ट रूप से साबित नहीं होने एवं विप्रार्थीगण रेकर्डेड खातेदार होने से प्रथम दृष्टियां मामला सुविधा का सन्तुलन व अपरणीय क्षति का सिद्धान्त प्रार्थीनी के पक्ष में विद्यमान होना नहीं पाया जाता है। जिससे इस स्तर पर उपर्युक्तानुसार इस प्रार्थना पत्र मे अस्थाई निषेधाज्ञा हेतु आवश्यक तीनों की बिन्दु प्रार्थीनी के पक्ष में होना नहीं पाये जाने से प्रार्थीनी का यह प्रार्थना पत्र स्वीकार योग्य नहीं है। लिहाजा अस्थाई निषेधाज्ञा का प्रार्थना पत्र खारिज योग्य होने से खारिज किया जाता है तथा पूर्व मे जारी अंतरिम अस्थाई निषेधाज्ञा एतद्द्वारा निरस्त की जाती है। पत्रावली फैसल शुमार होकर मूलवाद के साथ संलग्न हो। खर्चो पक्षकारन अपना-अपना वहन करे।



  
(कुसुमलता चौहान )  
सहायक कलेक्टर  
(S.D.O) सिवाना

आदेश आज दिनांक 27-09-2021 को लिखाया जाकर खुले न्यायालय में सुनाया गया।

  
( कुसुमलता चौहान )  
सहायक कलेक्टर  
(S.D.O) सिवाना