

❖ वादीगण का सजरा खानदान निम्न प्रकार है।

है।

❖ उभयपक्षकारान एक ही परिवार के व्यक्ति है तथा भेडोला के स्थायी निवासी

1. प्रकार संक्षेप में इस प्रकार है कि-

निर्णय :-

निर्णय दिनांक 12.01.2026

अन्तर्गत धारा 88 व 188 आरटी0 एक्ट
दवा बाबत उद्घोषणा, इन्स्टांज दुकस्ती एवं स्थायी निषेधाज्ञा

वकील प्रतिवादी संख्या 1 :- श्री अर्जुन वहाब, एडवोकेट

वकील वादीगण:- श्री अजय शौखर दवे, एडवोकेट

उपस्थित:-

प्रतिवादीगण

1. धून्धा पुत्र विरधा नाथ, निवासी भेडोला, तहसील बौध का बरवाड़ा।
2. तहसीलदार लेण्ड हेल्लर, बौध का बरवाड़ा, जिला सवाई माधोपुर।

बनाम

वादीगण

1. रामजीलाल पुत्र फेन्सा नाथ
 2. सीताराम पुत्र फेन्सा नाथ
 3. रामलाल पुत्र फेन्सा नाथ
 4. सतराल पुत्र फेन्सा नाथ
- समस्त निवासीयान भेडोला, तहसील बौध का बरवाड़ा।

पीठाधीन अधिकारी :- जीगन्ध सिंह (आर.ए.एस.)

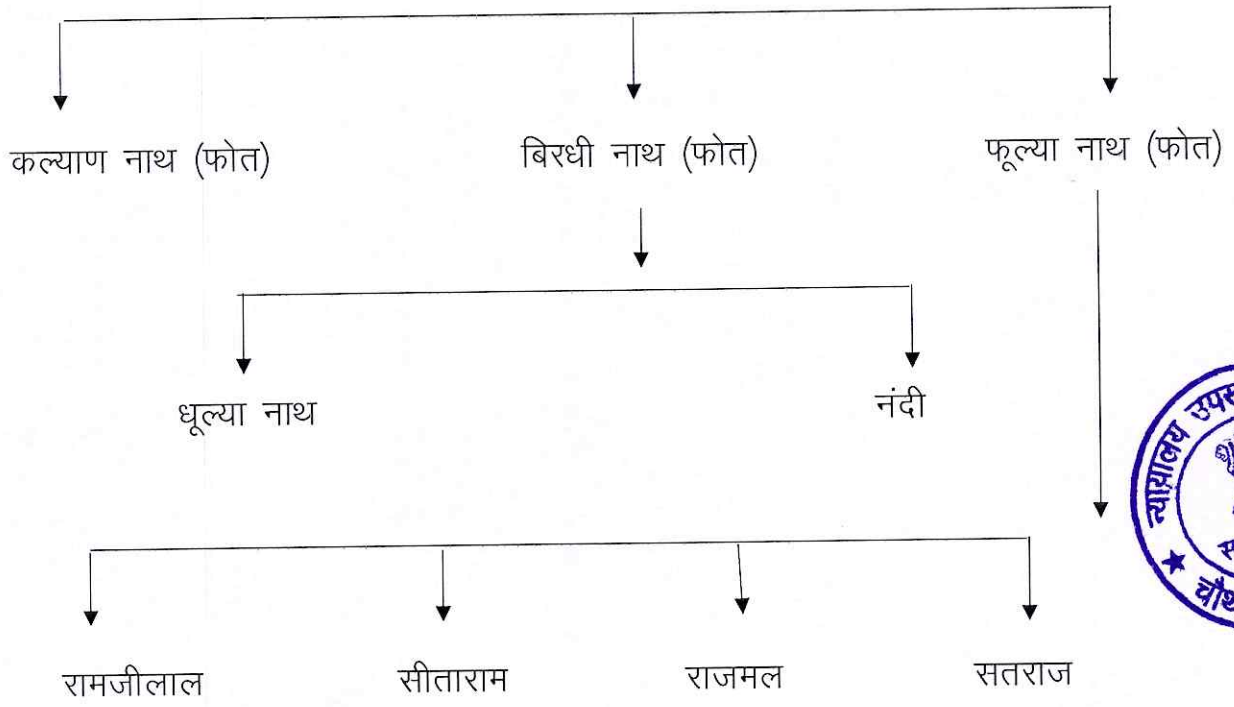
जीपीएमएस नंबर 2012/00051



तारीख रजः-08.06.2012



न्यायालय उपखण्ड अधिकारी, बौध का बरवाड़ा



- ❖ उभयपक्षकारान के बुजुर्ग हीरा नाथ व छोटू नाथ, गोरू नाथ के कब्जे काश्त व खातेदारी की भूमि खसरा नंबर 613 रकबा 0.28 है0, साबिक नंबर 60, 614 रकबा 0.28 है0, साबिक नंबर 55, 56, 615 रकबा 0.72, साबिक नंबर 58, 618 रकबा 0.03 है0, साबिक 58, 619 व 621 रकबा प्रत्येक 0.30 है0, साबिक नंबर 59/1, 59/2 रकबा 2 बीघा 4 बिस्वा, 622 रकबा 0.52 है0, साबिक नंबर भी 59/1, 59/2 से बना है तथा खसरा नंबर 628 रकबा 0.24 है0 साबिक नंबर 61 मिन0 से बना है।
- ❖ हीरा नाथ के पुत्र छोटू नाथ की उभयपक्षकारान संतान है। इनमें गोरू नार्थ के कोई पुत्र नहीं होने से उन्होंने छोटू नाथ के बड़े पुत्र कल्याण को गोद ले लिया था। इस तरह छोटू नाथ व गोरू नाथ की मद नंबर 3 में उल्लेखित आराजीयात में आधा हिस्सा गोरू नाथ के दत्तक पुत्र की हेसियत से कल्याण के हिस्से में आया तथा शेष आधे में बिरधी नाथ व वादीगण के पिता फूल्या नाथ के हिस्से में आया।
- ❖ बिरधी नाथ व फूल्या नाथ फोट हो चुके हैं, जिनमें फूल्या नाथ के वादीगण व बिरधीनाथ के धूल्या प्रतिवादी जीवित संताने हैं।
- ❖ उक्त पैतृक आराजीयात का सन् 1950 यानि राजस्थान काश्तकारी अधिनियम 1955 लागू होने से पूर्व से ही बंटवारा हो गया था, जिसके अनुसार छोटू नाथ के 1/2 हिस्से की भूमि पर उभयपक्षकारान काबिज काश्त रहे। तब से अब तक उसी बंटवारे अनुसार उभयपक्षकारान काश्त करते चले आ रहे हैं।
- ❖ कल्याण नाथ का हिस्सा भी इन्ही खेतों में 1/2 था तथा वह हिस्सा वादीगण व उसके पिता ही काश्त करते थे। अतः कल्याण नाथ का हिस्सा भी वादीगण ने जरिये रजिस्टर्ड विक्रय पत्र ले लिया। इस तहर विवादित आराजीयात में कल्याण

कल्या काशत की पुष्टि करते हैं।

व 2017 की निरदावरी में इस आशय की प्रविष्टि आराजीयात के पूर्वक होने तथा वादीगण के पिता फूल्या लगातर काशत करते रहे हैं। 2009, 2010, 2012 से 2015 विवाहित आराजीयात उभयपक्षकारान के बुजुर्गों की पूर्वक सम्पत्ति है, जिसे की बताते हुए वादीगण का हिस्सा उनके नाम लगावाने से साफ इन्कार कर दिया। को खाला दुकरत करवाने की बात कही तो उसने पूरी भूमि स्वयं के बाप दादा स्वयं पहले उन्हें इस गाली का ज्ञान हुआ। इस बाबत 25 अप्रैल को प्रतिवादी उन्हीने पटवारी से किसान केडिट कार्ड की फाईल बनवाने की बात कही तब को सरसों की फसल करने के बाद वादीगण को पैसों की जकरत होने पर जब वादीगण अपने हिस्सा को निर्बाध रूप से काशत करते रहे हैं। इस वर्ष 20 अप्रैल अर्था करीब 20 वर्ष पूर्व बिरेणीनाथ का देहान्त हो गया। उसके बाद भी लगातर बात समान आई।

कभी भी खेतों के रिकार्ड में बिरेणीनाथ या उसके पुत्र का नाम अंकित होने की खसरा नंबर 622 व 628 को निर्बाध रूप से काशत करते रहे हैं, तथा इस दौरान फूल्या नाथ के फात होने के बाद वादीगण भी अपने हिस्से को दोनों आराजीयात में भी थी। अतः फूल्या नाथ को इस प्रकार के अंकन की गंभीरता का ज्ञान नहीं था। बड़े लड़के का नाम परिवार के मुखिया के तौर पर अंकित किये जाने की परम्परा नाथ अविहित, कमजोर व दिमाग से कमजोर व्यक्ति था। तथा उस वकत उसके बाद नामान्तरकरण बिरेणी नाथ के नाम खुल गया। यौंकि वादीगण के पिता फूल्या पुत्र का नाम खाले में आ जाता था। वही वजह रही की छोटे नाथ को मृत्यु के तब तक उभयपक्षकारान जोगी नाथ जाति के हैं। पुराने समय में पिता के बाद बड़े



फसल के लिये इसमें खरार गन्नी की हकाई जुताई भी वादीगण द्वारा ही की गई वर्तमान में उक्त भूमि जाल के द्वारा शेष भूमियाँ से अलग मौजूद है। अगली है। गत वर्ष वादीगण ने इसमें सरसों की फसल कशत की तथा काटी गई। से लेकर अब तक इसी तरह वादीगण अपने हिस्से को काशत करते चले आ रहे रकबा 0.52 है, तथा 628 रकबा 0.24 है। साबिक नंबर 61 मिनो पर है तथा तब गया। उक्त हिस्सा खसरा नंबर साबिक नंबर 59/1, 59/2 वर्तमान नंबर 622 नाथ के 1/2 हिस्से में से आया हिस्सा वादीगण के पिता फूल्या नाथ को दिया

70 साल पहले से ही उक्त भूमि का विभाजन हो गया था। जिसके अन्तर्गत छोटे के 1/2 हिस्से में वादीगण का नाम बतौर खातेदार व कल्या काशत में चली आ रही है।

❖ उक्त समय का पुराना ठिकाने का रिकॉर्ड जिला अभिलेखागार, सवाई माधोपुर व चौथ का बरवाड़ा में उपलब्ध नहीं है। अतः गिरदावर की प्रविष्टि वादीगण के अधिकारों का अहम दस्तावेज है।

❖ टीनेन्सी एक्ट के प्रभाव में आने से पूर्व से ही वादीगण व उसके पिता उक्त आराजीयात पर निर्बाध रूप से आज तक काबिज हैं। इस तरह वादीगण की ओपन होस्टाईल एडवर्स पजेशन रहा रहा है। प्रतिवादी उक्त भूमि के कब्जे से आउस्ट रहे हैं। लिहाजा वादीगण के अधिकार व हिस्से के खसरा नंबर 622 व 628 रकबा 0.76 है० भूमि से प्रतिवादी के सारे अधिकार समाप्त हो चुके हैं।

❖ विवादित आराजीयात पर वादीगण का लम्बा कब्जा रहा है। जिहाजा धारा 15 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम के मुताबिक विवादित आराजीयात की खातेदारी प्राप्त करने के अधिकारी हैं। Alternatively by adverse possession भी वादीगण विवादित आराजीयात की खातेदारी लगाने के अधिकारी हैं।



दिनांक 25 अप्रैल 12 को प्रतिवादी से उक्त आराजीयात का खाता हमारे नाम करवाने को कहा तो वह साफ इन्कार हो गया। खेत के पड़ोसी भंवर लाल धाभाई व हरफूल मीणा ने भी उसे काफी समझाया और उसे दुकान पर रहने को कहा तो उसने वादीगण को सहयोग करने से साफ इन्कार कर दिया तथा धमकी दी की वह उसके हिस्से की भूमि को दीगर लोगों को विक्रय करेगा। यही बिनाय दावा पैदा होकर दावा करना आवश्यक हुआ।

❖ प्रतिवादी अपने नाम का खाता होने का अनुचित लाभ उठाते हुए खसरा नंबर 622 व 628 को दीगर लोगों को बेचने की फिराक में है। लिहाजा स्थाई निषेधाज्ञा से भी पाबंद किया जाना न्यायोचित है।

❖ दावा वादी व प्रतिवादी के विरुद्ध निम्न अनुतोष के डिक्री फरमाने की कृपा करें—

➤ उद्घोषणा इस आशय की फरमाये कि आराजीयात मद संख्या 03 में दर्ज वाके ग्राम भेडोला वादीगण के बुजुर्गों की भूमि हैं, तथा उस पर विगत 70 वर्ष से काबिज होने के कारण खसरा नंबर 622 रकबा 0.52 है० एवं खसरा नंबर 628 रकबा 0.24 है० आधे हिस्से के 1/4 हिस्से में खातेदार घोषित किया जावे।

➤ Alternatively by adverse possession के आधार पर भी वादीगण को दावे के मद संख्या 03 में अंकित भूमि में वादीगण को 1/4 हिस्से का खातेदार घोषित किया जावे।

➤ समस्त राजस्व रिकॉर्ड में दुरुस्ती किया जाकर वादीगण को बतौर खातेदार दर्ज किया जावे।

➤ स्थाई निषेधाज्ञा इस आशय की फरमाई जावे की दावे के मद संख्या 03 में अंकित आराजीयात में वादीगण के हिस्से की भूमि खसरा नंबर 622 रकबा

0.52 है0 व 628 रकबा 0.24 है0 किसी प्रकार से मजाहमत व मदाखलत नहीं करे।

2. प्रकरण दर्ज रजिस्टर किया जाकर नोटिस बनाम प्रतिवादीगण जारी होकर उनको न्यायालय में तलब किया गया।

3. वकील प्रतिवादीगण ने अपना जवाब पेश किया है कि—

❖ विवादित छोटूनाथ के नाम ही नहीं रही है तो उसके काश्त करने का कोई प्रश्न ही नहीं उठता है। कल्याणा नाथ का 1/2 हिस्सा वादीगण द्वारा खरीद करना स्वीकार है। तथा वादीगण का कथन आपस में विरोधाभासी है। चूंकि जब वादीगण अपने वादपत्र में बंटवारा होने का कथन करते हैं तो उन्होंने क्यों विवादित आराजीयात कय की है। इसलिये वादीगण का कथन विरोधाभासी है।

❖ विवादित आराजीयात खसरा नंबर 55 रकबा 1 बीघा 2 बिस्वा, 56 रकबा 2 बीघा 15 बिस्वा, 58 रकबा 5 बिस्वा, 59/1 रकबा 2 बीघा 4 बिस्वा, 59/2 रकबा 2 बीघा 4 बिस्वा, 60 रकबा 1 बीघा 2 बिस्वा, 61 रकबा 1 बीघा 14 बिस्वा, कुल कित्ता 7 कुल रकबा 11 बीघा 6 बिस्वा वाके ग्राम भेडोला कभी भी छोटूनाथ, हीरानाथ या गोरूनाथ के नाम नहीं रही बल्कि उक्त आराजीयात कल्याणा व प्रतिवादी के पिता बिरधा के नाम खातेदारी की रही है। इसलिये वादीगण का उक्त विवादित आराजीयात से किसी तरह का कोई ताल्लुक नहीं रहा है।

❖ सेटलमेंट के दौरान उक्त साबिक खसरा नंबरान के नये खसरा नंबरान 613, 614, 615, 618, 619, 621, 622, 623, 628 कुल कितस 9 रकबा 2.8 है0 बने हैं।

❖ वादीगण ने विवादित आराजीयात के हिस्से 1/2 को कल्याण नाथ के नाम से था को रजिस्टर्ड विक्रय पत्र खरीद लिये जाने के कारण विवादित आराजीयात 1/2 हिस्से के वादीगण खातेदार हैं तथा शेष आधे हिस्से 1/2 कस मिन प्रतिवादी खातेदार काश्तकार है।

❖ वादीगण ने अपने वादपत्र में उक्त आराजीयात का पैतृक होना व आपस में सन् 1950 में ही बंटवारा होना कथन किया है, जो कि असत्य है। चूंकि जब विवादित आराजीयात कभी भी हरनाथ, छोटूनाथ या गोरूनाथ के नाम ही नहीं रही तो बंटवारा होने का प्रश्न ही पैदा नहीं होता। तथा यदि बंटवारा होना वादीगण मानते हैं तो उन्होंने कल्याणा की खातेदारी भूमि के हिस्से को क्यों कर खरीद किया है, साथ ही वर्तमान खसरा नंबर 622 व 628 पर किस प्रकार अपना कब्जा होना कथन किया है, जबकि वादीगण खसरा नंबर 622 व 628 का 1/2 हिस्सा भी खरीद लिया है। इसलिये वादीगण ने खसरा नंबर 622 व



628 पर किस प्रकार अपना कब्जा होना कथन किया है, जबकि वादीगण ने खसरा नंबर 622 व 628 का 1/2 हिस्सा भी खरीद लिया है। इसलिये वादीगण का कथन आपस में विरोधाभासी है। इसलिये दावा वादीगण खारिज योग्य है।

❖ वादीगण ने विवादित आराजीयात का खसरा गिरदावरी में फूल्या नाथ के नाम अंकन होने के कारण पैतृक मानी है, जो कि गलत है। यदि मिन प्रतिवादी के पिता ने फूल्यानाथ को किसी वर्ष साझे बांटे पर काश्त करने हेतु बता दी और उसका नाम गिरदावरी में अंकित हो गया तो इसका आशय यह हनी है कि वह पैतृक आराजीयात हो गई। और यदि ऐसा था तो वादीगण के पिता ने अब तक क्यों कर कार्यवाही नहीं की। इसलिये वादीगण ने समस्त तथ्य मात्र कपोल कल्पित आधारों पर अंकित किये हैं। इसलिये दावा वादीगण खारिज योग्य है।

❖ यह है कि वादीगण ने अपने वादपत्र पर सजरा परिवार भी गलत अंकित किया है। वादीगण ने हीरानाथ के छोटू उफ भैरु व गोरु नाथ दो पुत्र अंकित किये हैं, जबकि हीराम के छोटूनाथ उर्फ भैरु व शंकर नाथ नाम के पुत्र थे, जिनमें शंकर नाथ के कोई औलाद नहीं थी तथा गोरु नाथ का एक अलग परिवार है। जिसका हीरानाथ के परिवार से कोई ताल्लूक नहीं है। इसलिये वादीगण को अपने परिवार की पूर्ण जानकारी नहीं है। इसलिये दावा वादीगण खारिज होने योग्य है।

❖ वादीगण का कथन यून भी विरोधाभासी है कि वादीगण ने अपने वादपत्र से वर्तमान खसरा नंबर 622 व 628 का ही अनुतोष चाहा है, जबकि सम्पूर्ण आराजीयात पैतृक होने का कथन करते हैं, इसलिये दावा वादीगण खारिज योग्य है।

❖ वादीगण का विवादित आराजीयात के हिस्से 1/2 जो कि मुझ प्रतिवादी का है, में किसी प्रकार का कोई ताल्लूक नहीं है। इसलिये दावा वादीगण खारिज योग्य है।

❖ वादीगण का बिनाय दावा पैदा नहीं हुआ है, मात्र झूठी कहानी बताकर दावा किया है। इसलिये दावा वादीगण खारिज योग्य है।

❖ वादीगण ने यह दावा मियाद बाहर प्रस्तुत किया है। चूंकि वादीगण ने विवादित आराजीयात में से कल्याणा नाथ का हिस्सा 1/2 खरीद किया है और खातेदारी हो चुकी है। इसलिये जब वादीगण ने विक्रय पत्र करवाया तब से उनको खातेदारी इन्द्राज का पूरा ज्ञान था और वादीगण ने बिनाय दावा झूठी कहानी



बनाकर दावा प्रस्तुत किया है। इसलिये दावा वादीगण मियाद बाहर होने कारण खारिज योग्य है।

❖ अतः जवाब दावा प्रस्तुत कर निवेदन है कि दावा वादीगण मय हर्जे-खर्चे के खारिज फरमाने की कृपा करें।

4. वादी द्वारा प्रस्तुत वादपत्र एवं प्रतिवादीगण द्वारा प्रस्तुत जवाब के आधार पर निम्नानुसार तनकीयात कायम की गई-

➤ आया वादीगण वादपत्र के मद नंबर 3 में दर्ज आराजीयात में से खसरा नंबर 622 रकबा 0.52 है0 व खसरा नंबर 628 रकबा 0.24 है0 के 1/4 हिस्से का खातेदार घोषित करवाने का अधिकारी है ?

-वादीगण

➤ आया वादीगण एडवर्स पजेशन के आधार पर खसरा नंबर 622 व 628 के 1/4 हिस्से के खातेदार घोषित होने के अधिकारी है ?

-वादीगण

आया वादीगण खसरा नंबर 622 व 628 के अपने हिस्से के संबंध में प्रतिवादीगण को स्थाई निषेधाज्ञा से पाबंद करवाने के अधिकारी हैं ?

-वादीगण

➤ आया दावा वादीगण मियाद बाहर है ?

-प्रतिवादी संख्या 01

➤ अनुतोष।

5. वादी वकील ने साक्ष्य के समर्थन में निम्नानुसार मौखिक व दस्तावेजी साक्ष्य पेश किये-

‡ पी0डब्ल्यू0-01:- सीताराम पुत्र फूल्या नाथ, निवासी भेडोला, तहसील चौथ का बरवाड़ा।

‡ पी0डब्ल्यू0-02:- राजमल पुत्र फूल्या नाथ, निवासी भेडोला, तहसील चौथ का बरवाड़ा।

‡ पी0डब्ल्यू0-03:- मथुरालाल पुत्र शिवजीलाल उर्फ श्योजी मीनणा निवासी भेडोला, तहसील चौथ का बरवाड़ा।

‡ पी0डब्ल्यू0-04:- भरतलाल पुत्र नारायण लाल माली, निवासी भेडोला, तहसील चौथ का बरवाड़ा।

‡ पी0डब्ल्यू0-05:- बाबूलाल पुत्र किशन गोपाल बैरवा, निवासी भेडोला, तहसील चौथ का बरवाड़ा।

‡ प्रदर्श-01:- जमाबंदी संवत् 2061-2064

‡ प्रदर्श-02:- नक्शा ट्रेस

‡ प्रदर्श-03:- आवेदन पत्र पुरानी जमाबंदी

‡ प्रदर्श-04:- मिलान क्षेत्रफल

‡ प्रदर्श-05:- जमाबंदी 1999-2016 तक

‡ प्रदर्श-06:- ग्राम पंचायत द्वारा प्रमाणित सजरा खानदान

‡ प्रदर्श-07:- जमाबंदी संवत् 2034-2036

‡ प्रदर्श-08:- जमाबंदी संवत् 2065-2068



उपखण्ड अधिकारी
चौथ का बरवाड़ा (स० मा०)

उपरोक्त इन्द्राज है जो उप-कैषक स्वयं अपने आप खातेदारी अधिकार प्राप्त करने
निरदावरी की एन्जुअल "Annual Record of Right" माना जाता है और जब
✓ RRD 1993 Surajmal v/s Maagi Lal Page No. 432:- जयपुर स्टेट में खसरा
द्वारा बहस के समर्थन में निम्न न्यायिक दस्तावेज प्रेष किया-

नाथ का 1/2 हिस्सा वादीगण द्वारा खरीद करना स्वीकार किया है। वकील वादीगण
इस बात का पता नहीं है। वकील प्रतिवादी संख्या 01 ने अपने जवाब में भी कल्याणा
बताया है कि यदि विवादित आराजीयात वादीगण ने कल्याणा से कय की हो तो उसे
विधि विरुद्ध है। प्रतिवादी संख्या 01 द्वारा प्रेष किये गये गवाह ने अपने बयान में यह
छोटे नाथ की मृत्यु के बाद नामान्तरकरण बिरेणी नाथ के नाम खूब गया, जो कि
समय में पिता के बाद बड़े पुत्र का नाम खाते में आ जाता था। वही वजह रही की
पीठिसंख्या-05 के बयानों से होती है। उभयपक्षकारान जीमी नाथ जाति के हैं। पुराने
पुष्टि होती है, जिसकी ताईद स्वतंत्र गवाह पीठिसंख्या-03, पीठिसंख्या-04 व
खसरा निरदावरी द्वारा होती है। इस प्रकार विवादित आराजीयात पौर्षक भूमि होने की
उक्त कथन की पुष्टि ग्राम पंचायत द्वारा प्रमाणित सजरा खानदान (प्रदर्श-06) एवं
नाथ के वादीगण व बिरेणीनाथ के धूम्या प्रतिवादी जीवित संताने है। वादीगण के
नाथ के हिस्से में आया। बिरेणी नाथ व फूम्या नाथ फौल हो चुके हैं, जिनमें फूम्या
कल्याण के हिस्से में आया तथा शेष आधे में बिरेणी नाथ व वादीगण के पिता फूम्या
उल्लिखित आराजीयात में आया हिस्सा गौक नाथ के दत्तक पुत्र की हेसियत से
कल्याण का गौद ले लिया था। इस तरह छोटे नाथ व गौक नाथ की मद नंबर 3 में
संतान है। इनमें गौक नाथ के कोई पुत्र नहीं होने से उन्हीने छोटे नाथ के बड़े पुत्र
† वकील वादीगण का कथन है कि हीरा नाथ के पुत्र छोटे नाथ की उभयपक्षकारान
स्थानपूर्वक अवलोकन किया।



प्रतिवादी संख्या 01 की बहस पर मनन किया एवं पत्रावली में उपलब्ध दस्तावेजों का
वादपत्र एवं जवाब में अंकित कथनों का दोहरान किया। मैंने वकील वादीगण एवं वकील
7. बकलाय बहस सुनी गई। वकील वादीगण एवं वकील प्रतिवादी संख्या 01 ने दौरान बहस
द्वारा का बरवाड़ा।

✓ पीठिसंख्या-01:- धूम्यानाथ उर्फ धूम्या पुत्र बिरया नाथ, निवासी भंडोला, तहसील
किये-

6. वकील प्रतिवादी संख्या 01 द्वारा साक्ष्य के समर्थन में निम्नानुसार मौखिक साक्ष्य प्रेष
† प्रदर्श-09:- खसरा निरदावरी 2009-2012
† प्रदर्श-10:- खसरा निरदावरी चौसाला संवत् 2009
† प्रदर्श-11:- खसरा निरदावरी संवत् 2012 से 2015
† प्रदर्श-12:- खसरा निरदावरी संवत् 2012 से 2015
† प्रदर्श-05:- खसरा निरदावरी संवत् 2014 से 2017

का अधिकारी है। सहायक जिलाधीश के यहां घोषणात्मक वाद दायर करने की आवश्यकता नहीं है।

वादीगण के विद्वान अधिवक्तागण द्वारा प्रस्तुत उपरोक्त उल्लेखित न्यायिक दृष्टान्त एवं विधिक प्रावधानों का ससम्मान अध्ययन व अवलोकन करने पर वादीगण के अधिवक्ता द्वारा दिये गये विधिक तर्कों की पुष्टि होती है कि विवादित आराजीयात पैतृक भूमि है। दौराने बहस वादीगण के अधिवक्ता ने विवादित आराजीयात के तकासमा हेतु निवेदन किया है, परन्तु उनके द्वारा प्रस्तुत वादपत्र में तकासमा के लिये अनुतोष नहीं चाहा गया है। साथ ही वादीगण द्वारा वादपत्र के मद संख्या 3 में विवादित आराजीयात के 1/4 हिस्से का विवरण अंकित किया है, जबकि अनुतोष में खसरा नंबर 622 रकबा रकबा 0.52 है0 एवं खसरा नंबर 628 रकबा 0.24 है0 ही अनुतोष चाहा है।

8. उपरोक्त विवेचन के आधार पर मैं वादीगण का वादपत्र स्वीकार किया जाना उचित समझता हूं।

—आदेश:—

वादीगण का वादपत्र आंशिक स्वीकार किया जाता है एवं वादीगण को विवादित आराजीयात खसरा नंबर 622 रकबा रकबा 0.52 है0 एवं खसरा नंबर 628 रकबा 0.24 है0 वाके ग्राम भेडोला, तहसील चौथ का बरवाड़ा, जिला सवाई माधोपुर के 1/4 हिस्से का खातेदार घोषित किया जाता है एवं तहसीलदार, चौथ का बरवाड़ा को आदेशित किया जाता है कि वे उक्तानुसार राजस्व रिकॉर्ड में अंकन कर पालना से अवगत करावें। प्रतिवादी संख्या 01 को स्थाई निषेधाज्ञा से पाबंद किया जाता है कि वे खसरा नंबर 622 रकबा रकबा 0.52 है0 एवं खसरा नंबर 628 रकबा 0.24 है0 वाके ग्राम भेडोला, तहसील चौथ का बरवाड़ा, जिला सवाई माधोपुर में वादीगण के कब्जे काश्त में किसी भी प्रकार से बाधा उत्पन्न नहीं करें। तदनुसार डिक्री पर्चा जारी हो। वादीगण तकासमा एवं अवशेष विवादित आराजीयात की उद्घोषणा हेतु सुसंगत धाराओं में सक्षम न्यायालय में वाद दायर करने हेतु स्वतंत्र रहेंगे। निर्णय आज दिनांक 12.01.2026 को खुले न्यायालय सुनाया गया। पत्रावली फौसल शुमार होकर नंबर से कम हो एवं बाद तकमील दाखिल दफ्तर हो।



(जोगेन्द्र सिंह)
उपखण्ड अधिकारी
चौथ का बरवाड़ा (खसरा नं० मा०)

