

न्यायालय उपखण्ड अधिकारी, चौथ का बरवाड़ा

मु०नं०- 22 / 2022

तारीख रजु- 29.07.2022

जी.सी.एम.एस. नं०- 2022 / 123

दीर्घालीन अधिकारी :- दानोदर सिंह (आर.एस.)

1. श्रीमति सतीश प्रेमि कमलेश मीना, निवासी झोपड़ा, तहसील चौथ का बरवाड़ा जिला सवाई माधोपुर।
2. श्रीमति अन्ती प्रेमि मुकेश मीना, निवासी झोपड़ा, तहसील चौथ का बरवाड़ा जिला सवाई माधोपुर।
3. श्रीमति अनिता प्रेमि हनुमान मीना, निवासी टेकड़ा, तहसील चौथ का बरवाड़ा जिला सवाई माधोपुर।
4. श्रीमति सकेदी प्रेमि राजेश मीना, निवासी बनोटा, तहसील व जिला सवाई माधोपुर।
5. श्रीमति मुकेशमती प्रेमि अमर सिंह मीना, निवासी मीदकड़ा, तहसील व जिला सवाई माधोपुर।

प्रार्थीगण



बनाम

1. श्रीया पुत्र गोपाल मीना, निवासी डी.टी.डि.पुर, तहसील चौथ का बरवाड़ा, जिला सवाई माधोपुर।
2. ममता प्रेमि रमेश मीना, निवासी टेकड़ा, तहसील चौथ का बरवाड़ा, जिला सवाई माधोपुर।
3. गुडडी प्रेमि रघु मीना, निवासी बनोटा, तहसील व जिला सवाई माधोपुर।
4. उषा प्रेमि शिवशम मीना, निवासी मधामागं, तहसील चौथ का बरवाड़ा, जिला सवाई माधोपुर।
5. तहसीलदार, चौथ का बरवाड़ा, जिला सवाई माधोपुर।

-अप्रार्थीगण

उपस्थित:-

1. वकील प्रार्थी गण-श्री लोकेश कुमार सीठा, एडवोकेट।
2. वकील अप्रार्थी संख्या 1 लगायत 4:- श्री हरिशम प्रजापत एडवोकेट एवं श्री यादव, एडवोकेट।



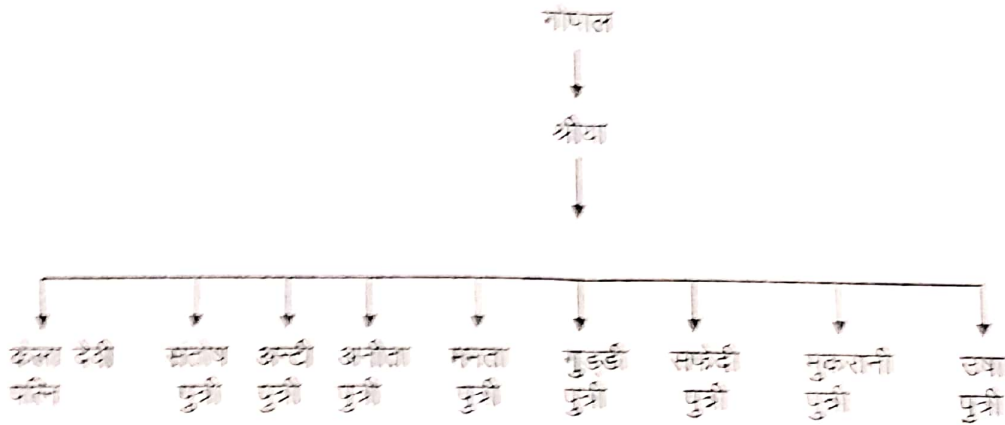
उपखण्ड अधिकारी
चौथ का बरवाड़ा



प्रार्थना पत्र अर्थाई निषेधाज्ञा अन्तर्गत धारा 212 आरओ टी0 एकट

-: निर्णय :-

1. संक्षेप में प्रार्थना पत्र इस प्रकार है कि प्रार्थीनप एवं अप्रार्थी संख्या 1 लगायत 4 एक ही परिवार के सदस्य हैं, जिनका सजरा खानदान निम्न प्रकार है-



प्रार्थीयन और अप्रार्थीनप 2, 3, 4 आपस में सगी बहिन है। सभी की शादी हो चुकी है। पक्षकारान में कोई भाई नहीं है, अर्थात् अप्रार्थी संख्या एक के कोई सतान नहीं है। ग्राम शेरसिंहपुरा के खाता संख्या 148 पुराना खाता संख्या 137 की आराजीयात कुल खसरा नंबर 23 कुल रकबा 58200 है। पैतृक सम्पत्ति होने के आधार पर अप्रार्थी संख्या एक के नाम खातेदारी में दर्ज है। पूर्व में उक्त आराजीयात गोपाल के नाम अंकित थी। प्रार्थीया अनीता जन्म से गूगी बहरी है। विवाह के समय अप्रार्थी संख्या एक ने अपनी आराजीयात में से 3 बीघा प्रथम कन्या को दान में दी है। एवं प्रार्थीया एक हाथ फंजे नहीं होने से विकलांग है। उसके विवाह में 2 बीघा जमीन कन्यादान में दी है। दोनों प्रार्थीया को अप्रार्थी संख्या 1 कसरा का हिस्सा देता रहा है। ग्राम शेरसिंहपुरा, तहसील चौथ का बरवाड़ा जिला सवाई माधोपुर के खाता संख्या 148 में दर्ज आराजीयात पैतृक सम्पत्ति होने के कारण प्रार्थीयन एवं अप्रार्थी संख्या 1 लगायत 4 सभी का हिस्सा 1/9-1/9 के हिस्सेदार हैं। प्रतिवादी संख्या एक के कोई पुत्र नहीं होने के कारण उसे किसी भी लड़के को गोद लेने का अधिकार है, परन्तु उक्त आराजीयात में उसका हिस्सा प्रतिवादी संख्या 1 का प्राप्त हिस्सा प्रतिवादी संख्या 1 का प्राप्त हिस्सा 1/9 ही होगा, उससे अधिक हिस्सा नहीं है। ग्राम शेरसिंहपुरा तहसील चौथ का बरवाड़ा के खाता 149 की आराजी में से अपना हिस्सा 1/9 का हिस्सेदार होने की घोषणा प्राप्त करन का हक हासिल है। प्रतिवादी संख्या 1 ने प्रतिवादी संख्या 3 गुडडी देवी के छोटे पुत्र को गोद लेने की कामजी कार्यवाही की रीति रिवाज के अनुसार कोई रिवाजों की पूर्ति नहीं की है। प्रतिवादी संख्या एक को किसी को भी गोद लेने का हक है, परन्तु खाता संख्या 148 की सम्पूर्ण आराजीयात को बेचने का अधिकार नहीं है। वह केवल अपना हिस्सा 1/9 ही बेच सकता है। कुल रकबा में से बाकी संख्या तीन-तीन बीघा बाकी संख्या 4 की दो बीघा भूमि को छोड़कर हिस्सा किया जाये। प्रतिवादी संख्या 1 ने वादिया अनीता एवं सफेदी को विवाह के साथ पृथक से दी गई भूमि को भी देने से इंकार करते हुए खाता संख्या 148 की सम्पूर्ण भूमि को प्रतिवादी संख्या तीन के पुत्र अनीन पुत्र जमूनाल अथवा किसी अन्य को बेचने पर उताव है, जिसका उसे कोई हक हासिल नहीं है, जबकि वादीगणों को हक हासिल है कि वे प्रतिवादी संख्या एक को जरिये स्थायी



ह
सख्त सिंह अधिकारी
 चौथ का बरवाड़ा

निकेवाजा से पाबंद करावे कि वह ग्राम शेरसिंहपुर के खाता संख्या 148 की भूमि को खन बेचान नहीं करे। वादीगण एवं प्रतिवादी संख्या 1 लगायत 4 एक ही परिवार के सदस्य होने एवं शेरसिंहपुर तहसील चौध का बख्सा की पैतृक सम्पत्ति खाता संख्या 148 में 1/9-1/9 के हिस्सेदार होने के कारण एवं प्रतिवादी संख्या 1 द्वारा खन बेचान को रद्द करने के कारण वरिष्ठ कथन का अधिकारी है। प्रतिवादी संख्या 1 द्वारा दिनांक 25.07.2022 को वादीगणों को इनका हिस्सा देने से इंकार कर सम्पूर्ण पैतृक सम्पत्ति को बेचने का फैसला करने पर खन उत्पन्न हुआ। प्रकरण प्रार्थनापत्रों एवं सूक्ति का संतुलन प्रार्थीगण के पक्ष में बख्सी साबित है तथा अपूर्णगीय क्षति का हिन्दू भी प्रार्थीगण के पक्ष में है। इसलिये उक्त परिस्थितियों को ध्यान में रखते हुए अप्रार्थीगण को जितने अप्पाई निकेवाजा से पाबंद किया जाना अति आवश्यक है। अतः प्रार्थना पत्र स्वीकार फरमाया जाकर अप्रार्थीगण को इस अमर से पाबंद फरमाया जावे कि ग्राम शेरसिंहपुर तहसील चौध का बख्सा के खाता संख्या 148 में पैतृक सम्पत्ति होने के कारण प्रार्थी एवं अप्रार्थीगण का 1/9-1/9 हिस्सा होने के कारण अप्रार्थी 1 प्रार्थीगण के स्वतंत्र उपयोग उपनाम में किसी प्रकार की वास्तु अवरोध मजदूमत नवाखलायत न तो स्वीकारे और न ही किसी अन्य से करावे तथा दिवादित सम्पत्ति को किसी अन्य को खन बेचान या मुत्तकिल नहीं करे।

2. प्रकरण दर्ज रजिस्टर किया जाकर नोटिस बनाम अप्रार्थीगण जारी किये जाकर उनको न्यायालय में तलब किया गया।

3. वकील अप्रार्थी संख्या 1 लगायत 4 ने न्यायालय में जवाब पेश किया है कि प्रार्थना पत्र में जो सजरा खानदान अंकित किया है, उसमें अप्रार्थी संख्या 1 लगायत 4 को एक ही परिवार के सदस्य बताया है, जो पूर्णतया गलत है। सत्यता यह है कि अप्रार्थी संख्या 1 प्रार्थीगण के पिता है व अप्रार्थी संख्या 2 से 4 प्रार्थीगण की सभी बहिनें हैं। प्रार्थना पत्र के मद न. 2 में अप्रार्थीगण सं. 2 लगायत 4 को ही सभी बहिनें बताया गया है। जबकि प्रार्थीगण सं. 1 लगायत 5 व अप्रार्थीगण सं. 2 लगायत 4 सभी कुल आठ सभी बहिनें हैं एवं सभी शादीशुदा हैं इन आठ बहिनों के कोई रागा भाई नहीं है। इस प्रकार से प्रार्थना पत्र का मद न.2 जिस तरह लिखा गया है। एकीकार नहीं है। अनिता थोड़ा सा तुलनाकर बोलती है और साधेरी के हाथ बिल्कुल सही है एवं दोनों अपने सम्भ्रमल में रहकर काशन व खेतों काई आराम से कर रही है। इन्हें किसी भी प्रकार की भूमि दिवाड के समर्थ नहीं दी गई है। यह सत्य मनगडंत व झूठा अंकित किया गया है। प्रार्थीगण व अप्रार्थीगण अनुसूचित जनजाति वर्ग की भीना जनजाति के है, एवं अनुसूचित जनजाति वर्ग पर हिन्दू उत्तराधिकार अधिनियम के प्राकथान लागू नहीं होकर इस जनजाति की रुद्धि व परम्पराएं लागू होती है। अप्रार्थी सं. 1 ने अपनी पुत्री गुड्डी के पुत्र अमीन को बचपन में ही गोद लेकर अपने पास रखकर अप्रार्थी सं. 1 व अप्रार्थी सं. 1 की पत्नि केला ने दत्तक पुत्र का पालन-पोषण किया है और दिनांक 19.07.2022 को इसका गोदनामा भी रजिस्टर्ड करवा दिया था। अप्रार्थी सं. 1 ने अपनी पुत्री गुड्डी के पुत्र अमीन को बचपन में ही गोद लेकर अपने पास रखकर पाला पोषा है। और दिनांक 19.07.2022 को इसका गोदनामा भी रजिस्टर्ड करवा दिया था। जिसकी जानकारी प्रार्थीगण को होते हुए भी प्रार्थना पत्र में गोद ग्रहण का कार्य छिपाया गया है। प्रार्थना पत्र का मद नंबर 7 की प्रार्थीगण ग्राम शेरसिंहपुर के खाते 148 की आसानी में से अपना हिस्सा 1/9 का हिस्सेदार होने की घोषणा प्राप्त करने का डक हासिल है, विधि के प्राकथानों के खिलाफ होने से स्वीकार्य नहीं है।

प्रार्थना पत्र के दोनों पक्षों के सदस्य (अप्रार्थी संख्या 5 का छोडकर) पिता व पुत्रियों है और अनुसूचित जनजाति के सदस्य है। प्रार्थीगण ने उनके प्रार्थना पत्र के मद न. 8 में अप्रार्थी सं. 1 द्वारा उसकी पुत्री गुड्डी देवी के पुत्र अमीन को गोद लेने का विवरण भी अंकित कराया है। इसके बाद नूद सामान्य वर्ग की



तरह अप्रार्थीगण ने अपने पिता के जीवनकाल में ही पिता की सम्पत्ति में हक व अधिकार स्थापित करने व वंटवारा कराने की रिलीफ एकदम कानूनी प्रावधानों के विरुद्ध है। अनुसूचित जनजाति में दत्तक पुत्र पिता की सम्पत्ति का अधिकारी है। पुत्रियों को उनके पिता की सम्पत्ति में अधिकार नहीं होता है। प्रार्थना पत्र खारिज किशे जाने योग्य है। प्रार्थना पत्र में प्रार्थीगण ने अपने आपको अनुसूचित जनजाति वर्ग के सदस्य होने का तथ्य जानबूझकर छिपाया है जबकि यह खुला तथ्य है। अनुसूचित जनजाति पर हिन्दू दत्तक तथा भरण पोषण अधिनियम 1956 लागू न होकर रुढ़ि व परम्पराएं लागू होती है। इसकी पुष्टि में कृपया उक्त एक्ट की धारा 2 की उपधारा 2 का अवलोकन से होती है। प्रार्थीगण ने अपने जीवित पिता की कृषि भूमि में से हिस्सा लेने के आशय से ही प्रार्थना पत्र पेश किया है। जबकि प्रार्थनीगण को जीवित पिता अथवा पिता के मरणोपरांत भी कोई अधिकार नहीं बनता वर्तमान में अप्रार्थी सं. 1 स्वयं ही जीवित है। एवं उसके बाद उसकी पत्नि केला व दत्तक पुत्र अभीन का अधिकार है जो भी वर्तमान में जीवित है यदि प्रार्थीगण को पंजीकृत गोदनामा के संबंध में आपत्ति है तो उसी आपत्ति के लिये सक्षम न्यायालय में जाना चाहिये। अप्रार्थी संख्या 1 की जीवित अवस्था में उसकी सम्पत्ति पर किसी भी वारिसान द्वारा किसी भी प्रकार का हक दायर नहीं किया जा सकता है।

4. उभयपक्षों की बहस सुनी गई। उभयपक्षों के विद्वान अधिवक्तागण द्वारा दौराने बहस प्रार्थना पत्र एवं जवाब में अंकित तथ्यों का दोहरान किया।
5. मैंने उभयपक्षों के विद्वान अधिवक्तागण की बहस पर मनन किया एवं पत्रावली में उपलब्ध दस्तावेजों का ध्यानपूर्वक अवलोकन किया। प्रार्थीया द्वारा विवादित आराजी पैतृक बतलाते हुए अपने पिता के जीवनकाल में अपने हिस्से की घोषणा हेतु वाद दायर किया है। यह तथ्य अविवादित है कि प्रार्थीया व उसके पिता मीना जाति से हैं, जो अनुसूचित जनजाति है। यह भी अविवादित है कि प्रार्थीया के पिता श्रीया के कोई जाइंदा पुत्र नहीं है। प्रार्थना पत्र में ही श्रीया द्वारा अप्रार्थी संख्या 3 गुडडी देवी के छोटे पुत्र को गोद लेने की कागजी कार्यवाही किया जाना बताया है। अप्रार्थीगण द्वारा जवाब में श्रीया द्वारा गुडडी के पुत्र अभीन को बचपन में ही गोद लेना बताया है। मेरी विनम्र राय में अनुसूचित जनजाति पर हिंदू उत्तराधिकार अधिनियम लागू नहीं होता है। मीना जाति (अनुसूचित जनजाति) की प्रथाओं और सामाजिक रिती रिवाजों के अनुसार ब्या पुत्रियों को पैतृक संपत्ति में अधिकार है एवं ब्या पुत्र/पुत्रियों को अपने पिता के जीवनकाल में पैतृक सम्पत्ति में अपने हिस्से की घोषणा कराने का अधिकार प्राप्त है, इन विन्दुओं पर निष्कर्ष विचारण में साक्ष्य के बाद ही संभव है। अतः प्रार्थीया के पक्ष में प्रथम दृष्टया प्रकरण नहीं पाया गया है। प्रथम दृष्टया प्रकरण के अभाव में सुविधा का संतुलन या अपूरणीय क्षति के विन्दुओं पर विवेचन आवश्यक नहीं है।
6. उक्त विवेचन के आधार पर मैं अप्रार्थीगणों को अस्थाई निषेधाज्ञा से पाबंद किया जाना उचित नहीं समझता हूँ।

—आदेश—

प्रार्थीगणों का अस्थाई निषेधाज्ञा प्रार्थना पत्र खारिज किया जाता है। निर्णय आज दिनांक 23.12.2024 को खुले न्यायालय सुनाया गया। पत्रावली फौसल शुमार होकर नंबर से कम हो एवं बाद तकमील दाखिल दफ्तर हो।

by
(दामोदर सिंह)
उपखण्ड अधिकारी
उपखण्ड अधिकारी
पीथ का बरवादा