

न्यायालय सहायक कलक्टर एवं उपखण्ड अधिकारी संगरिया
पीठासीन अधिकारी:- जय कौशिक आर.ए.एस.

प्रकरण संख्या:- 55/2020

प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा :- आदेश 9 नियम 13 सीपीसी

रमनदीप कौर पत्नि कुलदीप सिंह पुत्री जगजीत सिंह पुत्र मुकन्द सिंह जाति जट सिख निवारी
जण्डखारी तहसील सादुलशहर जिला श्रीगंगानगर राज0।

बनाम

.....प्रार्थीया

- 1- मनजीत कौर पत्नि हरजीत कौर
- 2- गुरविन्द्र सिंह पुत्र हरजीत सिंह
- 3- भूपेन्द्र सिंह पुत्र हरजीत सिंह
- 4- नसीब कौर पत्नी मुकन्द सिंह
- 5- जगसीर सिंह पुत्र मुकन्द सिंह
- 6- नक्षत्र सिंह पुत्र काका सिंह (फौत)
- 7- सुखपाल सिंह पुत्र नक्षत्र सिंह
- 8- रिछपाल सिंह पुत्र नक्षत्र सिंह
- 9- छिन्द्रपाल सिंह पुत्र नक्षत्र सिंह
- 10- भगवान कौर पत्नी अजमेर सिंह
- 11- बलकरण सिंह पुत्र गुजर सिंह
- 12- राजपाल कौर पुत्री गुजर सिंह
- 13- मलकीत कौर पुत्री गुजर सिंह
- 14- अमनदीप सिंह पुत्र गुरदेव सिंह
- 15- सगनदीप सिंह पुत्र गुरदेव सिंह
- 16- सुखजीत कौर पत्नी गुरदेव सिंह
- 17- मुख्तयार कौर पुत्री निक्का सिंह
- 18- गुरबक्शकौर उर्फ मनजीतकौर पत्नि कौरसिंह
- 19- हरदेव सिंह पुत्र कौर सिंह
- 20- गुरदास कौर पुत्री कौर सिंह
- 21- सिमरजीत कौर पुत्री कौर सिंह
- 22- जगदीप सिंह पुत्र जगेन्द्र सिंह
- 23- सुखदेव सिंह पुत्र जगेन्द्र सिंह
- 24- मिटु सिंह पुत्र बचन सिंह
- 25- तहसीलदार राजस्व संगरिया जिला हनुमानगढ राज0

जाति जटसिख साकिन इन्द्रगढ
तहसील संगरिया,
जिला हनुमानगढ (राज0)

उपरिस्थित :-

अप्रार्थीगण

1. श्री कुलदीप सिंह संरा - वकील प्रार्थीया
2. श्री नवीन कुमार सेठी - वकील अप्रार्थी संख्या 1

निर्णय

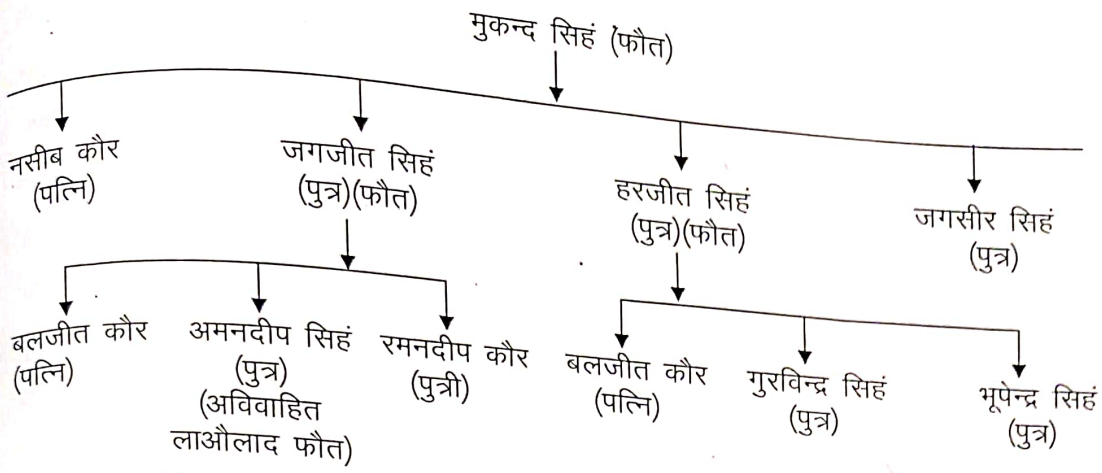
दिनांक :- 29.01.2025

अधिवक्ता वादीया द्वारा यह प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा आदेश 9 नियम 13 सीपीसी के तहत प्रस्तुत किया जिसके तथ्य निम्नानुसार है कि माननीय न्यायालय द्वारा प्रकरण संख्या 130/2016 प्रकरण बलजीत कौर बनाम् गुरविन्द्र सिंह वगैरामें पारित एकतरफा निर्णय व डिक्री दिनांक 11.02.2017, अन्तिम डिक्री दिनांक 30.03.2017 जिसके द्वारा प्रार्थीया के विरुद्ध एकतरफा निर्णय व डिक्री पारित की गई, को अपास्त कर प्रार्थीया को सुनवाई का अवसर प्रदान करने बाबत् प्रार्थीया अप्रार्थीगण संख्या 1 ता 5 एक ही परिवार के सदस्य है तथा इनकी वंशावली निम्न प्रकार प्रार्थना-पत्र की व उक्त निर्णित वाद संख्या 30/2016 की सही स्थिति को समझने के लिये आवश्यक है :-

महायक कलक्टर एवं

उपखण्ड अधिकारी

संगरिया



यहां यह उल्लेखित किया जाना प्रासंगिक है कि बलजीत कौर पत्नि जगजीत सिंह पुत्र मुकन्द सिंह के नुत्फे से बलजीत कौर के प्रार्थीया रमनदीप कौर व अमनदीप सिंह दो सन्तान पैदा हुई। प्रार्थीया के पिता जगजीत सिंह की मृत्यु सन् 1990 में हो जाने पर प्रार्थीया की माता बलजीत कौर ने दूसरी शादी जगजीत सिंह के सगे भाई हरजीत सिंह पुत्र मुकन्द सिंह के साथ कर ली और माता बलजीत कौर ने प्रार्थीया व उसके भाई को बचपन में ही छोड़ दिया था। प्रार्थीया के भाई अमनदीप सिंह ने ही प्रार्थीया की शादी की थी। हरजीत सिंह के नुत्फे से उक्त बलजीत कौर के 2 पुत्र क्रमशः गुरविन्द्र सिंह व भूपेन्द्र सिंह पुत्रगण हरजीत सिंह हैं। प्रार्थीया के सगे भाई अमनदीप सिंह (अविवाहित लाओलाद) की मृत्यु 20.07.2015 में हो गई। अब माता बलजीत कौर पत्नि जगजीत सिंह के नुत्फे से प्रार्थीया एक मात्र संतान शेष है। प्रार्थीया अपने भाई अमनदीप सिंह (अविवाहित फौत) की एक मात्र वैध एवं विधिक वारिस है। प्रार्थीया व अप्रार्थीगण संख्या 1 ता 4 व प्रार्थी के भाई अमनदीप सिंह (फौत) के नाम से चक नं. 7 पीटीपी खाता संख्या 124/126 चक नं. 7 पीटीपी के खाता संख्या 123/128 व चक नं. 5 आईडीजी के खाता संख्या 24/24 में कृषि भूमि दर्ज राजस्व रिकॉर्ड थी। नकल जमाबन्दीयां संलग्न प्रार्थना-पत्र है। वादीया सं. 01 द्वारा एक वाद बलजीत कौर बनाम् गुरविन्द्र सिंह वगैरा वाद संख्या 130/2016 दिनांक 17.05.2016 को प्रस्तुत किया गया। जिसमें वादीया द्वारा जानबुझकर प्रतिवादीया सं.8 का गलत पता पेश करते हुए मिथ्या आधारों पर वाद प्रस्तुत किया गया तथा प्रतिवादी सं.1 व 2 अपने पुत्रों से मिलकर बेईमानी व कपटपूर्वक प्रार्थीया का गलत पता पेश कर प्रार्थीया की फर्जी तामिल करवाई गई। जिसमें माननीय न्यायालय द्वारा दिनांक 20.09.2016 को प्रार्थीया की तामिल मानते हुए प्रार्थीया के विरुद्ध एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई गई व प्रार्थीया के विरुद्ध एक तरफा डिक्री प्राप्त की गई। जबकि प्रार्थीया शादीशुदा है तथा विगत करीब 8 वर्षों से अपने ससुराल गांव मोरजण्ड खारी तहसील सादुलशहर जिला श्रीगंगानगर में स्थाई रूप से निवास कर रही है। प्रार्थीया का आधार कार्ड भी वहीं बना हुआ है। जिसकी जानकारी वादीया व प्रतिवादी संख्या 1 व 2 को प्रारम्भ से ही रही है। उक्त अप्रार्थी संख्या 1 ता 3 ने आपस में षडयंत्र रचकर जानबुझकर बदयातिपूर्वक प्रार्थीया का गलत पता वाद पत्र में अंकित कर अपर्याप्त व विधि विरुद्ध तामिल करवा ली व प्रार्थीया के विरुद्ध एकतरफा निर्णय व डिक्री पारित करवा ली व प्रार्थीया को बिना कोई सूचना दिये चोरी छिपे राजस्व अधिकारियों से मिलकर राजस्व रिकॉर्ड में इन्तकाल दर्ज करवा लिया। प्रार्थीया को कभी भी विधिवत सम्मन की तामिल नहीं हुई व न ही प्रार्थीया के सही पते पर इस बाबत कोई सूचना दी गई। जिस कारण प्रथम दृष्टया उक्त एक पक्षीय कार्यवाही निर्णय व डिक्री निरस्त किये जाने योग्य है। अप्रार्थी वादीया ने जानबुझकर बदयातिपूर्वक षडयंत्र रचते हुए प्रार्थीया का गलत पता वाद पत्र में अंकित करवा एकतरफा डिक्री हासिल की गई हैं वादीया द्वारा जानबुझकर गलत पते पर फर्जी तरीके से तामिल करवाकर निर्णय व डिक्री पारित करवा ली है व राजस्व रिकॉर्ड

कलक्टर एच

एड अधिकारी
मंगरिया

में इन्तकाल दर्ज करवा लिया। जिसका अप्रार्थीगण द्वारा कभी भी रहस्योदघाटन नहीं किया गया ताकि प्रार्थीया को कभी पता नहीं चल सके। अप्रार्थीगण की उक्त सभी कार्यवाहीयां अपने आप में संदेह पैदा करती है कि अप्रार्थीगण के मन में शुरु से ही बदयांति व लालच रहा है तथा मिलीभगत कर प्रार्थीया के विरुद्ध षडयंत्र रचा गया है। उक्त वाद में प्रार्थी के एक मात्र भाई अमनदीप सिंह जो कि अविवाहित फौत हो गया था के हक व हिस्सा की कृषि भूमि वादीया द्वारा अपने नाम करवा ली गई व प्रार्थीया को बिना कोई सूचना दिये सांझा खाता में से सुविधाजनक उपजाऊ व अच्छी किरम की कृषि भूमि की एकतरफा डिक्री अपने हक में करवाकर इन्तकाल दर्ज करवा लिया जिसे प्रार्थीया निम्न आधारों पर न्यायालय द्वारा पारित एक तरफा कार्यवाही व निर्णय व डिक्री दिनांक 11.02.2017 व अन्तिम डिक्री दिनांक 30.03.2017 को अपास्त करवाना चाहती है। आक्षेपित निर्णय व डिक्री दिनांक 11.02.2017 व अन्तिम डिक्री दिनांक 30.03.2017 कतई गलत विधि विरुद्ध व पत्रावली पर उपलब्ध दस्तावेजी व मौखिक साक्ष्य का सही अवलोकन नहीं करने के कारण काबिल निरस्ती है। आक्षेपित निर्णय व डिक्री पारित करने से पूर्व माननीय न्यायालय द्वारा इस ओर कोई ध्यान नहीं दिया गया कि प्रार्थीया प्रतिवादी संख्या 08 का सम्मन सही पता पर भेजा गया है या नहीं। प्रार्थीया का सम्मन गांव इन्द्रगढ तहसील संगरिया के पता पर भेजा गया व सम्मन वादीया के पुत्र द्वारा ग्रहण करना व हस्ताक्षरित करना दर्शाया गया है। तामिल कुनिन्दा से मिलीभगत कर रिपोर्ट में प्रार्थीया को भाई के साथ परिवार में साथ रहना दिखाते हुए तामिल होना दर्शाया गया है व इसी आधार पर प्रार्थीया के विरुद्ध एकतरफा आदेश पारित किया गया है। जबकि वास्तविक स्थिति अनुसार प्रार्थीया के भाई अमनदीप सिंह पुत्र जगजीत सिंह की मृत्यु वर्ष 2015 में हो चुकी थी तथा प्रार्थीया तामिल की दिनांक 20.09.2016 से पूर्व ही शादीशुदा थी व अपने पति के साथ स्थाई रूप से अपने ससुराल गांव मोरजण्ड खारी तहसील सादुलशहर जिला श्रीगंगानगर में निवास कर रही थी। जिसकी जानकारी भलीभांति वादीया व प्रतिवादी संख्या 1 व 2 को थी। ऐसी परिस्थितियों में समस्त जानकारी रखते हुए भी प्रार्थीया को वाद की सूचना न देना व गलत पता पर फर्जी तामिल करवाकर प्रार्थीया के विरुद्ध एक तरफा आदेश प्राप्त कर लेना वादीया व प्रतिवादीगण संख्या 1 व 2 का आपस में षडयंत्र व बदयांति का होना प्रकट करता है। वादीया स्वच्छ हाथों से न्यायालय में नहीं आई तथा न्यायालय को गुमराह करते हुए प्रार्थीया के विरुद्ध एक तरफा डिक्री हासिल कर ली। वादीया द्वारा वाद पत्र में अपने आप को वादीया भी दर्शाया गया है तथा बतौर प्रतिवादी संख्या 06 अपने आपको बतौर प्रतिवादीया भी दर्शाया गया है। तथा अपनी ही फर्जी तामिल अपने पुत्र के साथ रहना दिखाकर अपने विरुद्ध भी एकतरफा आदेश प्राप्त किये है। जो कि तामिल कुनिन्दा से मिलीभगती होना व फर्जी तामिल करवाना व वादीया व प्रतिवादी संख्या 1 व 2 में शुरु से ही मिलीभगती व वादीया के विरुद्ध बदयांति व आपसी षडयंत्र होना दर्शाता है। प्रतिवादी संख्या 06 बलजीत कौर नाम की अन्य कोई औरत नहीं है। केवल प्रार्थीया के हिस्सा को हड़पने के लिये उक्त कार्यवाही की गई है। वादीया द्वारा प्रस्तुत वाद पत्र में दर्शाई गई वंशावली में प्रार्थीया के पिता व वादीया के पति स्वर्गीय जगजीत सिंह पुत्र मुकन्द सिंह व जगजीत सिंह के वारिसान को न दर्शाकर अधूरी वंशावली दर्शाई गई है। वादीया स्वच्छ हाथों से न्यायालय में नहीं आई व वाद के न्यायिक निर्णय में अहम व वास्तविक तथ्यों को छुपाते हुए व अधूरी वंशावली पेश करते हुए व न्यायालय को गुमराह करते हुए प्रार्थीया के विरुद्ध एक तरफा डिक्री हासिल की है जो प्रथम दृष्टया अपास्त किये जाने योग्य है। आक्षेपित निर्णय व डिक्री पारित करने से पूर्व माननीय न्यायालय द्वारा इस ओर कोई ध्यान नहीं दिया गया कि प्रार्थीया की तामिल विधिवत् व सही तरीका से करवाई गई है या नहीं। उक्त वाद में वर्णित कृषि भूमि संयुक्त खाता की कृषि भूमि थी जिसमें प्रत्येक खातेदार का संयुक्त रूप से अधिकार मानते हुए प्रार्थीया को

कलक्टर एवं

अधिकारी
संगरिया

भी प्राकृतिक न्याय के सिद्धान्तों के अनुसार सुना जाना नितान्त आवश्यक था लेकिन अप्रार्थीगण ने जानबुझकर लालच व बदयांतिपूर्वक आपसी शडयंत्र रचकर मिथ्या आधारों पर उक्त वाद प्रस्तुत किया। प्रार्थीया की फर्जी व अपर्याप्त तामिल करवाकर प्रार्थीया के विरुद्ध एकतरफा डिक्री अपने पक्ष में पारित करवा ली। प्रार्थीया की सांझा खाता में से सुविधाजनक व उपजाऊ कृषि भूमि की एकपक्षीय डिक्री अपने हक में प्राप्त कर ली जिससे प्रार्थीया के हक व अधिकारों पर कुठाराघात हुआ है। प्रार्थीया अपने हक व अधिकारों से महरूम हो गई है। ऐसी स्थिति में उक्त एकपक्षीया डिक्री को अपास्त किया जाना नितान्त आवश्यक है। प्रश्नगत वादग्रस्त कृषि भूमि प्रार्थीया की जददी जायदाद है जिसमें प्रार्थीया के साम्पतिक हक व अधिकार निहित है। प्रार्थीया की उक्त वादग्रस्त कृषि भूमि सांझा खाता में होने के कारण व प्रार्थीया जगजीत सिंह व बलजीत कौर (वादीया) की एक मात्र सन्तान शेष होने के कारण उक्त वादग्रस्त सम्पति में अपने हक व अधिकार रखती है तथा उक्त वाद पत्र में अपनी अहम जवाब देही रखती है। इसलिये प्रार्थीया के विरुद्ध उक्त एकतरफा कार्यवाही को अपास्त किया जाना आवश्यक है। अप्रार्थीगण ने प्रार्थीया को नुकसान पहुंचाने के उद्देश्य से उक्त एकतरफा डिक्री हासिल की है जो प्रार्थीया की सहमति व स्वीकृति के बिना समस्त कार्यवाही छुपे तौर पर की गई है तथा अब अप्रार्थीया अपने राजस्व रिकॉर्ड में नाम दर्ज होने का फायदा उठाते हुए वादग्रस्त अपने नाम की कृषि भूमि को अन्य दीगर व्यक्तियों को बेचने व खुद बुर्द करने के लिये प्रयासरत है। अप्रार्थीगण ने प्रार्थीया को इस आशय की स्पष्ट धमकीयां भी दी है। यदि अप्रार्थीगण अपने इस अविधिक व मनमाने कृत्य में कामयाब हो जाते हैं तो प्रार्थीया को अपूर्ण्य क्षति होगी। जिसका आंकलन धन के रूप में नहीं आंका जा सकता। प्रथम दृष्टया मामला व सुविधा का सन्तुलन प्रार्थीया के पक्ष में है। ऐसी स्थिति में प्रार्थीया अप्रार्थीगण के विरुद्ध इस आषय की निषेधाज्ञा प्राप्त करने के अधिकारी है कि वे आक्षेपित निर्णय व डिक्री की अनुपालना में राजस्व रिकॉर्ड में दर्ज कृषि भूमि को खुद बुर्द करने या अन्य किसी व्यक्तियों को रहन बैय या अन्य किसी प्रकार से अन्तरित करने से निषेध रहे। जब प्रार्थीया ने अपनी उक्त कृषि भूमि सम्बन्धि कागजात लेने के लिये पटवारी हल्का से सम्पर्क किया तो प्रार्थीया को उक्त एकतरफा निर्णय व डिक्री का ज्ञान हुआ। प्रार्थीया द्वारा अपनी माता वादीया/प्रार्थीया व अप्रार्थी संख्या 2 व 3 से इस बात के लिये निवेदन किया कि वे प्रार्थीया के हक व हिस्सा की कृषि भूमि प्रार्थीया को दे देवें व प्रार्थीया के विरुद्ध एकतरफा कार्यवाही को निरस्त करवा देवें। लेकिन अप्रार्थीगण संख्या 1 ता 3 ने स्पष्ट इन्कार कर दिया। प्रार्थीया को आक्षेपित आदेश निर्णय व डिक्री के बारे में कभी भी जानकारी नहीं रही। प्रार्थीया द्वारा पटवारी हल्का से जमाबन्दी लेनी चाही तो दिनांक 20.08.20 प्रार्थीया को पटवारी हल्का से पता चला कि अप्रार्थीगण के द्वारा कोई डिक्री पारित करवाई गई है। प्रार्थी ने न्यायालय में आकर अपने अधिवक्ता से आकर पता किया तो सर्वप्रथम राजस्व वाद संख्या 130/2016 में पारित निर्णय व डिक्री के बारे में जानकारी हुई। चूंकि प्रार्थीया पर कभी भी विधिवत् तामिल नहीं हुई व न ही प्रार्थीया को पूर्व में कभी आक्षेपित निर्णय व डिक्री की जानकारी रही है। अब प्रार्थीया को आक्षेपित निर्णय व डिक्री के बारे में पता चलते ही प्रार्थीया द्वारा नकलें प्राप्त कर बिना किसी देरी के यह प्रार्थना-पत्र प्रस्तुत किया जा रहा है जो जानकारी से अन्दर मियाद है। लेकिन भविष्य में कोई विधिक अडचन न आये इसलिये प्रार्थीया आक्षेपित निर्णय व डिक्री दिनांक 11.02.2017 से दिनांक 07.09.2020 तक की देरी को माफ करवाना चाहती है। जिस हेतु मियाद अधिनियम के अन्तर्गत अलग से प्रार्थना-पत्र प्रस्तुत किया जा रहा है। अन्य विन्दू वरवक्त बहस अर्ज किये जावेंगे। प्रार्थना-पत्र माननीय न्यायालय के क्षेत्राधिकार व श्रवणाधिकार का है जो 2/-रुपये के न्याय पुल्क पर जानकारी से अन्दर मियाद प्रस्तुत है।

कंसल्टर एच

अधिकारी
संगरिया

अतः प्रार्थना-पत्र अन्तर्गत आदेश 9 नियम 13 सीपीसी पेश कर निवेदन है कि प्रकरण संख्या 130/2016 बअनवानी बलजीत कौर बनाम् गुरविन्द्र सिंह आदि में पारित एकतरफा निर्णय व डिक्री दिनांक 11.02.2017 अन्तिम डिक्री दिनांक 30.03.2017 को अपास्त कर प्रार्थी को जवाबदेही का अवसर प्रदान किया जावे।

उपरोक्त तथ्यों के आधार पर प्रार्थना पत्र प्रस्तुत होने पर सिगेदार की रिपोर्ट ली गई। प्रार्थना-पत्र दर्ज रजिस्टर किया गया। प्रतिवादी संख्या 1 ने जरिये अधिवक्ता जवाब प्रार्थना पत्र प्रस्तुत कर प्रार्थीया का प्रार्थना पत्र अन्तर्गत आदेश 9 नियम 13 सीपीसी मय खर्चा खारिज किये जाने का निवेदन किया। प्रतिवादी संख्या 2 ता 5, 7 ता 24 बावजूद सुचना उपस्थित नहीं हुये। प्रतिवादी संख्या 25 की ओर जवाब स्टेट पेश हुआ जो शामिल पत्रावली किया गया।

बहस प्रार्थना पत्र सुनी गई जिसमें प्रार्थी के अधिवक्ता ने प्रार्थना पत्र के तथ्यों को दोहराते हुये कथन किया कि प्रार्थीया व अप्रार्थी सं 1 ता 5 एक ही परिवार के सदस्य है बलजीत कौर पत्नी जगजीत सिंह पुत्र स्वं मुकन्द सिंह के नुत्फे से प्रार्थीया रमनदीप कौर व अमनदीप सिंह दो सन्तान पैदा हुई। प्रार्थीया के पिता जगजीत सिंह की मृत्यु सन् 1990 में हो जाने पर प्रार्थीया की माता बलजीत कौर ने दूसरी शादी जगजीत सिंह के सगे भाई हरजीत सिंह पुत्र मुकन्द सिंह के साथ कर ली थी और माता बलजीत कौर ने प्रार्थीया व उसके भाई को बचपन में ही छोड़ दिया था प्रार्थीया के सगे भाई अमनदीप सिंह ने ही प्रार्थीया की शादी की थी। हरजीत सिंह के नुत्फे से उक्त बलजीत कौर के दो पुत्र क्रमशः गुरविन्द्र सिंह व भुपेन्द्र सिंह पुत्रगण हरजीत सिंह है प्रार्थीया के सगे भाई अमनदीप सिंह (अविवाहित, लाओलाद) की मृत्यु हो गई। अब माता बलजीत कौर पत्नि जगजीत सिंह के नुत्फे से प्रार्थीया एक मात्र सन्तान शेष हैं। प्रार्थीया अपने भाई अमनदीप सिंह (अविवाहित, लाओलाद) की एक मात्र वैध एवं विधिक वारिस हैं। प्रार्थीया व अप्रार्थीगण के नाम व प्रार्थीया के भाई अमनदीप सिंह के नाम से चक 7 पी.टी.पी. के खाता सं. 124/126 चक 7 पी.टी.पी. के खाता सं. 123/128 व चक 5 आई.डी.जी.के खाता संख्या 24/24 में कृषि भूमि दर्ज राजस्व रिकॉर्ड थी। अप्रार्थी संख्या 1 द्वारा एक वाद बलजीत कौर बनाम् गुरविन्द्र सिंह वगैरा वाद सं 130/ 2016 दिनांक 17.5.2016 को जानबूझकर प्रार्थीया (प्रतिवादीया सं 8) का गलत पता पेश करते हुये मिथ्या आधारो पर वाद प्रस्तुत किया गया तथा प्रतिवादी सं.1 व 2 अपने पुत्रों से मिलकर बेईमानी व कपटपूर्वक प्रार्थीया का गलत पता पेश कर प्रार्थीया की फर्जी तामील करवाई गई जिसमें माननीय न्यायालय द्वारा दिनांक 20.09.2016 को प्रार्थीया की तामील मानते हुये प्रार्थीया के विरुद्ध एक तरफा डिक्री पारित की गई जबकि प्रार्थीया शादीशुदा है तथा अपने ससुराल गाँव मोरजण्ड खारी तहसील सादुलशहर जिला श्रीगंगानगर में स्थाई रूप से निवास कर रही है प्रार्थीया का आधार कार्ड भी वहीं बना हुआ है जिसकी जानकारी वादीया व प्रतिवादी सं 1 व 2 को प्रारम्भ से ही रही है उक्त अप्रार्थी सं 1 ता 3 ने आपस में पंडयत्र रचकर जानबूझकर बदयांतिपूर्वक अप्रार्थी 1 (वादी) द्वारा जान बुझकर मुझ प्रार्थीया का गलत पता अंकित कर अपर्याप्त व विधि विरुद्ध तामील करवा ली व प्रार्थीया के विरुद्ध एक तरफा निर्णय व डिक्री पारित करवा ली व इन्तकाल दर्ज करवा लिया प्रार्थीया को कभी भी विधिवत सम्मन की तामील नहीं हुई है जिस कारण प्रथम दृष्टया उक्त एक पक्षीय कार्यवाही निर्णय व डिक्री निरस्त किये जाने का निवेदन किया।

वकील अप्रार्थी 1 ने वकील प्रार्थी की बहस का खण्डन करते हुये व अपने जवाब प्रार्थना पत्र के तथ्यों को दोहराते हुये निवेदन किया कि तामील कुनिन्दा द्वारा विधिवत वादीया की तामील करवायी है और एकपक्षीय कार्यवाही के आदेश पारित हुये है। दावा अदालत हाजा द्वारा नियमानुसार सही डिक्री हुआ है जिसे निरस्त करवाने का प्रार्थीया को कोई अधिकार नहीं है व इस डिक्री से

प्रार्थीया को कोई हानि नहीं हुई है। प्रार्थीया का प्रार्थना पत्र अन्दर मियाद नहीं है इसलिये प्रार्थीया का प्रार्थना पत्र मय खर्चा खारीज फरमाया जावे।

अधिवक्ता प्रार्थीया ने अपने कथनों के समर्थन में निम्नांकित न्याय दृष्टान्त प्रस्तुत किये:-

1. आर आर टी 2006 (1) पेज 523
2. आर आर टी 2008 (2) पेज 1182
3. आर आर टी 2013 (2) पेज 860

अधिवक्ता अप्रार्थी स. 1 ने अपने कथनों के समर्थन में निम्नांकित न्याय दृष्टान्त प्रस्तुत किये:-

1. 2021 (4) सिविल कोर्ट केसेज 0661 (मद्रास)
2. 2024 आईएनएससी 932 (एस सी)
3. 2022 (3) सिविल कोर्ट केसेज 0302 (राजस्थान)
4. 2020 (3) सिविल कोर्ट केसेज 0302 (एच.पी.)
5. वी.एल.सी (एस.सी.) सिविल

उभय पक्ष की बहस पर मनन किया गया। पत्रावली का अवलोकन एवं माननीय न्यायालयों के न्याय दृष्टान्तों का ससम्मान ध्यान किया गया। प्रार्थीया रमनदीप कौर द्वारा प्रस्तुत उसके निवास सम्बन्धी दस्तावेज का अवलोकन करने से प्रतीत होता है कि प्रार्थीया अपनी शादी उपरान्त अपने स्थायी पते गांव मोरजण्ड खारी तहसील सादुलशहर में रह रही है एवं प्रार्थीया ने प्रार्थना पत्र मय शपथ पत्र प्रस्तुत किया है। अप्रार्थी संख्या 1 बलजीत कौर ने अपने जबाबदावा में प्रार्थीया की शादी या उसके स्थायी निवास पते मोरजण्डखारी होने से इन्कार नहीं किया गया है और वाद सं 130/2016 अनवान बलजीत कौर बनाम गुरविन्द्र सिंह वगैरा में प्रार्थीया का सम्मन जारी हुआ जिसमें उसका पता गांव इन्द्रगढ तहसील संगरिया दर्ज ऐसी, स्थिति यह स्पष्ट है कि प्रार्थीया को विधिवत तामील हुई हो यह नहीं माना जा सकता जबकि वाद सं 130/2016 अनवान बलजीत कौर बनाम गुरविन्द्र सिंह वगैरा में अप्रार्थी संख्या 1 (वादीया) प्रार्थीया (प्रतिवादी सं.8) की माता है तथा सम्मन प्राप्त करने वाला प्रार्थीया का भाई है जो सम्मन में दर्शाया भी गया है। वाद सं 130/2016 अनवान बलजीत कौर बनाम गुरविन्द्र सिंह वगैरा में वादीया माता व भाई को प्रतिवादी सं.8 (प्रार्थीया) का स्थायी निवास का पता न होना अविश्वसनीय हैं। ऐसी स्थिति में प्रार्थीया द्वारा प्रस्तुत मियाद अधिनियम के प्रार्थना पत्र के तथ्यों व शपथ पत्र पर विश्वास करते हुये मूल प्रार्थना पत्र अन्तर्गत आदेश 9 नियम 13 सी.पी.सी. साक्ष्य के आधार पर काबिल स्वीकार होने से स्वीकृत किया जाकर मूल वाद में साक्ष्य सुनवाई का समुचित अवसर दिया जाना उचित प्रतीत होता है।

अतः उक्त विवेचन के आधार पर प्रार्थीया का प्रार्थना अन्तर्गत आदेश 9 नियम 13 सीपीसी स्वीकार किया जाकर मूल वाद संख्या 130/2016 अनवानी बलजीत कौर बनाम गुरविन्द्र सिंह आदि में प्रतिवादी सं 8 के विरुद्ध की गई एकतरफा निर्णय व प्राथमिक डिक्री दिनांक 11.02.2017 एव अन्तिम डिक्री दिनांक 30.03.2017 को निरस्त किया जाता है। तथा उक्त प्रकरण को पुनः नये नम्बर पर दर्ज किया जाकर पत्रावली वास्ते प्रतिवादी संख्या 8 के जबाब हेतु दिनांक 28.02.2025 को प्रस्तुत हो।

(जय कौशिक)

महाधक कलक्टर एवं
उपखण्ड अधिकारी संगरिया
उपखण्ड अधिकारी
संगरिया