

महालय सहायक कलेक्टर एवं उपखण्ड अधिकारी संगरिया
प्राचीन अधिकारी :- श्री जय कौशिक आर.ए.एस.
पत्र अन्तर्गत धारा 212 आर.टी.ए.
संख्या 08/2023

1 परमजीत पुत्र रामप्रताप जाति ब्राह्मण सा रतनपुरा तहसील संगरिया जिला हनुमानगढ़।

प्राथी

बनाम

- 1 विमला पत्नी रामप्रताप जाति ब्राह्मण साकिन रतनपुरा तहसील संगरिया।
- 2 अमरजीत पुत्र रामप्रताप जाति ब्राह्मण सा रतनपुरा तहसील संगरिया।
- 3 प्रमोद पुत्र रामप्रताप जाति ब्राह्मण सा रतनपुरा तहसील संगरिया।
- 4 प्रकाश पुत्री रामप्रताप पत्नी सन्तोष जाति ब्राह्मण सा मोलूवाला तहसील पीलीबन्ग।
- 5 प्रमिला पुत्री रामप्रताप पत्नी भागीरथ जाति ब्राह्मण सा हनुमानगढ़ तहसील हनुमानगढ़।
- 6 तहसीलदार राजस्व संगरिया।

अप्राथीगण

प्रार्थना पत्र बाबत अस्थाई निषेधाज्ञा

अधिवक्ता प्राथी द्वारा यह प्रार्थना-पत्र अन्तर्गत धारा 212 आरटीए के तहत प्रस्तुत किया जिसके संक्षिप्त
विवरण निम्न प्रकार से है कि प्राथी एवं अप्राथी संख्या 1 ता 5 एक ही संयुक्त परिवार के सदस्य है। जो कि
रामप्रताप पुत्र जैसाराम के वारिसान है। प्राथी के तथा अप्राथी संख्या 2 ता 5 के पिता तथा अप्राथी संख्या 1 के
पति रामप्रताप पुत्र जैसाराम के नाम मौजा गांव चौटाला तहसील डबवाली जिला सिरसा (हरि) में खेवट संख्या
14 खतौनी संख्या 1008/1125 में आराजी दर्ज राजस्व रिकार्ड है। रामप्रताप पुत्र जैसाराम के नाम दर्ज उक्त
आराजी राज्य सरकार द्वारा अधिग्रहण करने के बाद अधिग्रस्त की गई उक्त आराजी का मुआवजा रामप्रताप पुत्र
जैसाराम को राज्य सरकार द्वारा दिया गया। जिसका नोट उक्त खेवट में अंकित है। उक्त मौजा गांव चाटौला
के उक्त खेवट की तथा मुआवजा में दी गई राशि की प्रमाणित प्रति संलग्न है। प्राथी के पिता रामप्रताप पुत्र
जैसाराम द्वारा गांव चौटाला तहसील डबवाली जिला सिरसा से मुआवजा में प्राप्त उक्त राशि की एवज में
तहसील संगरिया के चक 6 एमजेडी में कुल 2.024 है। यानि 8 बिघा आराजी खरीद कर प्राथी की तथा अप्राथी
संख्या 2 ता 5 की माता अप्राथी संख्या 1 विमला पत्नी रामप्रताप के नाम राजस्व रिकार्ड में करवा दी थी। उक्त
चक 6 एमजेडी के खाता संख्या 9/30 खाता अमनदीप सिंह वगैरा ज.स. 2071-2074 की जमाबन्दी संलग्न है।
दावा की दफा की 3 में दर्ज वादग्रस्त आराजी अप्राथी संख्या 1 विमला पत्नी रामप्रताप के नाम दर्ज राजस्व
रिकार्ड है। अप्राथी संख्या 1 विमला पत्नी रामप्रताप के नाम दर्ज उक्त वादग्रस्त आराजी प्राथी तथा अप्राथी
संख्या 2 ता 5 के पिता रामप्रताप पुत्र जैसाराम को गांव चौटाला तहसील डबवाली जिला सिरसा से अधिग्रहित
आराजी से प्राप्त मुआवजा की एवज में प्राप्त हुई है। जो कि प्राथी तथा अप्राथी संख्या 2 ता 5 की जददी
जायदाद है। जिसमें प्राथी व अप्राथी संख्या 2 ता 5 का उनकी माता प्रति संख्या 1 के साथ जन्म से ही बहिब
का विरासतन हक व हिस्सा बनता है। इसलिए अप्राथी संख्या 1 के नाम दर्ज आराजी के प्राथी तथा अप्राथी
संख्या 2 ता 5 जन्म से ही बहिब के विरासतन हकदार है। किन्तु अप्राथी संख्या 4 व 5 ने अपने समस्त हक व
हिस्सा का परित्याग प्राथी तथा अप्राथी संख्या 1 ता 3 के पक्ष में कर दिया है। अत अप्राथी संख्या 1 के नाम
दर्ज आराजी के प्राथी व अप्राथी संख्या 1 ता 3 बहिब के खातेदार काश्तकार है। उक्त आराजी में अप्राथी संख्या
4 व 5 का कोई हक व हिस्सा नहीं है। इसी कदर की घोषणात्मक डिक्री प्राथी प्राप्त करने का अधिकारी व
दावेदार है। दावा की दफा 3 में दर्ज वादग्रस्त आराजी प्राथी के पिता तथा अप्राथी संख्या 1 के पति तथा अप्राथी
संख्या 2 ता 5 के पिता रामप्रताप पुत्र जैसाराम को गांव चौटाला तहसील डबवाली जिला सिरसा में अधिग्रहित
की गई आराजी के मुआवजा से प्राप्त राशि की एवज में उनकी पत्नी तथा प्राथी की तथा अप्राथी संख्या 2 ता 5
की माता अप्राथी संख्या 1 विमला पत्नी रामप्रताप के नाम दर्ज राजस्व रिकार्ड है। जो कि प्राथी की जददी

महालय सहायक कलेक्टर एवं
उपखण्ड अधिकारी
संगरिया

द्वारा है। लेकिन अप्रार्थी संख्या 1 विमला पत्नी रामप्रताप उक्त वादग्रस्त आराजी अपने नाम दर्ज होने का फायदा उठाकर चक 6 एमजेडी की उक्त 2024 है आराजी को रहन बैय व अन्य तरीके से अन्तरित करने की फिस्क में है। यदि अप्रार्थी संख्या 1 अपनेनाम दर्ज उक्त वादग्रस्त आराजी का अनजान व्यक्ति (stranger persones) को रहन बैय या किसी भी अन्य तरीके से अन्तरित कर देती है तो प्रार्थी अपने विरासतन अधिकारों के स्वतंत्र उपयोग तथा उपयोग से पूर्णतया वंचित हो जायेगा जिसकी क्षतिपूर्ति धन में नहीं आकी जा सकेगी। उपरोक्त तथ्यों के विवेचन से प्रथम दृष्टया मामला व सुविधा का सतुलन प्रार्थी के पक्ष में है।

लिहाजा प्रार्थना पत्र प्रार्थी मय शपथ पत्र पेश कर श्रीमानजी से निवेदन है कि अप्रार्थीगण के विरुद्ध इस अस्थ की अस्थाई निषेधाज्ञा पारित की जावे कि चक 6 एमजेडी के खाता संख्या 9/30 खाता अमनदीप सिंह तमैरा जस 2071-74 में अप्रार्थी संख्या 1 विमला पत्नी रामप्रताप के नाम दर्ज आराजी को रहन बैय व किसी भी अन्य तरीके से अन्तरित करने से निषेध रहे।

उक्त प्रार्थना-पत्र दर्ज रजिस्टर किया जाकर एक पक्षीय बहस सुनने के बाद अप्रार्थीगण के विरुद्ध अस्थाई निषेधाज्ञा जारी कर जरिये नोटिस तलब किया गया। अप्रार्थी 1 ता 5 ने जरिये अधिवक्ता अपना जवाब प्रार्थना पत्र प्रस्तुत कर निवेदन किया कि चक 6 एमजेडी में कुल 2024 है। यानि 8 बीघा कृषि भूमि अप्रार्थी संख्या 1 की स्वयं की खरीदशुद्धा कृषि भूमि है जो अप्रार्थी संख्या 1 का स्त्रीधन है जो अप्रार्थी संख्या 1 के भरण-पोषण हेतु क्रय की गई है। अप्रार्थी संख्या 1 की मृत्यु के उपरांत प्रार्थी एव अप्रार्थी संख्या 2 ता 5 को 1/5 हिस्सा मिलना है इससे पूर्व उक्त कृषि भूमि में न तो प्रार्थी का हिस्सा है और ना ही अप्रार्थी संख्या 2 ता 5 का कोई हक व हिस्सा है। उक्त कृषि भूमि अप्रार्थी संख्या 2 ता 5 की पैतृक कृषि भूमि नहीं है अप्रार्थी संख्या 1 की स्वयं खरीदशुद्धा कृषि भूमि है जो अप्रार्थी संख्या 1 का स्त्रीधन है जिसे अप्रार्थी संख्या 1 अपनी आवश्यकतानुसार अपनी कृषि भूमि का उपयोग व उपभोग करने हेतु स्वंत्रत है। इसलिए प्रथम दृष्टया मामला व सुविधा का सतुलन अप्रार्थी संख्या 1 के पक्ष में पूर्णतः सिद्ध है। इसलिए प्रार्थी इस प्रार्थना पत्र में कोई अनुतोष पाने कर अधिकारी नहीं है। अतः प्रार्थी का प्रार्थना पत्र मय खर्चा खारिज फरमाया जावे।

उभय पक्ष अभिभाषकगण की बहस सुनी गई। वकील प्रार्थी द्वारा अपने प्रार्थना पत्र के तथ्यों का दोहराते हुए कथन किया कि पूर्व में जारी अस्थाई निषेधाज्ञा दिनांक 14.02.2023 को अनवरत किया जाकर ताफैसला कन्फर्म किया जाने के कथन किये। अधिवक्ता अप्रार्थी संख्या 1 ता 5 ने अपनी मौखिक बहस में कथन किया कि चक 6 एमजेडी खाता संख्या 9/30 में वर्णित कृषि भूमि पर जारी अस्थाई निषेधाज्ञा प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 212 आस्टीए के तहत प्रार्थी पक्ष द्वारा मनगढत तथ्य पेश कर बदनियति से हासिल की गई है जो किसी कदर अनवरत किये जाने योग्य नहीं है। पत्रावली पर उपलब्ध दस्तावेजों का अवलोकन करने का निवेदन किया गया। यह भी कथन किया कि प्रार्थी स्थगन की आड़ में अप्रार्थी संख्या 1 के खातेदारी अधिकारों का न केवल हनन कर रहे हैं। अपितु अप्रार्थी संख्या 1 वृद्ध महिला जो न्यायालय में हाजिर होने लायक नहीं अपितु चल फिर नहीं सकती उसको तंग व परेशान करने की नियत से बदनियति पूर्वक एक रिकोर्डेड खातेदार काश्तकार अप्रार्थी 1 के खिलाफ स्थगन आदेश हासिल किया जो प्रभावशील रखा जाना कतई उचित नहीं है और निवेदन किया कि प्रार्थी प्रार्थना पत्र मय खर्चा के खारिज फरमाया जावे।

बहस उभयपक्ष पर भली भांति मनन किया गया। पत्रावली व पेश प्रार्थना पत्र व शपथ पत्र का गहराई से अध्ययन किया गया। यह न्यायालय प्रभावी स्थगनादेश अनवरत किए जाने पर इसलिए सहमत नहीं होता है क्योंकि राजस्थान काश्तकारी अधिनियम 1955 की धारा 212 अस्थाई निषेधाज्ञा खातेदार के हिस्से तक संयुक्त संपत्ति के सभी अंशधारी कब्जे में होना माने जाते हैं और बिना विभाजन के उसके हिस्से की संपत्ति को बेचान करने के हकदार भी है जबकि अप्रार्थी संख्या 1 ने वादग्रस्त आराजी जरिये रजिस्टर्ड बैयनामा खरीद की है तथा अप्रार्थी संख्या 1 निर्बाध रूप से एकल रिकोर्डेड खातेदार है। उनको अपने हिस्से की भूमि को विक्रय/अन्तरण/रहन व करने से पांबद नहीं किया जा सकता है। किसी भी रिकोर्डेड खातेदार के खिलाफ

राज्यक कलेक्टर एव

अधिकारी

मूल दावा अंतिम डिक्री तक अस्थाई व्यादेश अनवरत् किया जाना उचित व न्याय संगत प्रतीत नही होता राजस्थान काश्तकारी अधिनियम 1955 की धारा 212 में उपलब्ध उपचार/अनुतोष में भूमि का दुर्व्ययन (wasted) हानि (dameged) और अंतरित किए जाने (lienated) जैसी स्थिति हस्तगत प्रकरण में प्रतीत या जागर भी नही होती है ऐसी स्थिति में प्रार्थी न तो सुविधा का सन्तुलन व न ही अपूर्णीय क्षति साबित करने में सफल रहा है, इसलिए अस्थाई व्यादेश दिनांक 14.02.2023 को अनवरत किया जाना उचित प्रतीत नही होता है।

आदेश

अतः उपरोक्त विवेचन से प्रार्थी अपना प्रथम दृष्टया मामला, सुविधा का सन्तुलन व अपूर्णीय क्षति के बिन्दू साबित करने में असफल रहा है, ऐसी स्थिति में प्रार्थी का प्रार्थना-पत्र बाबत अस्थाई निषेधाज्ञा खारिज किया जाता है एवं पूर्व में जारी अस्थाई निषेधाज्ञा का आदेश दिनांक 14.02.2023 एतद्वारा निरस्त किया जाता है। प्रत्रावली फेसला शुमार नम्बर से कम होकर मूल वाद के साथ संलग्न रहे।

यह आदेश आज दिनांक 5.11.2023 को खुले न्यायालय में मेरे हस्ताक्षर व न्यायालय मुद्रा से जारी कर सुनाया गया।

(जय कौशिक)

महायुक्त न्यायाधीश एच
एवं उपसंयुक्त अधिकारी,
संगमरिया