

दिनांक 11-9-25 को पेश हो
पत्रावली वादक वदक का
क्या दिने शमी

Quint
भात
11/9/25

11/9/25

वकुलाय फरीकन सपरिथत
पत्रावली आचमन वादक वदक का
दिनांक 3/11/25 को पेश हो

सहायक कलेक्टर धीकानेर शाह

06/10/25, पत्रावली पेश हुई। अचिबक्ता उभयपक्ष उपस्थित।
(वकुलाय फरीकन के निवेदन पर)

उभयपक्ष द्वारा वादपत्र, वाजीनामा में अंकित स्थलों
को बहस में दोहराते हुए वाद गुलाबिक रजीनामा
दिने

डिफ़ी किया जाकर तानपत्र दिनांक 13.06.2025 को
मुख्य छोड़ित किए जाने का मत निवेदन किया।
वकीलवादी ने अपने कथनों के समर्थन में -याचिका
द्वारा RBJ 2002- Raj HC - 468, AIR 2012
Patna HC - 45, 1992 CCC - 0511 AP H.C. में
किए।

हमने वादकर्ता, राजीनाम व उद्धृत -याचिका दस्तावेजों
का अध्ययन किया व वरत का विधि के
परिच्छेद में मनन किया।

हमारी राय में विधि का यह सुस्थापित मत
है कि "कृषि अतिरिक्तियों के संबंध में अचिंकारीत
वाद हेतु पर आधारित होगी व न्यायालय की यह
देखना होगा कि वास्तविक/नास्तिक/ मुख्य अनुलोष
यदि खालेदारी अचिंकारीत या कब्जे की घोषणा
का हो तो रजिस्टर्ड दस्तावेजों के रद्दकरण का
आदेश आनुवंशिक अनुलोष के रूप में राजस्व
न्यायालय द्वारा दिया जा सकेगा क्योंकि
आनुवंशिक अनुलोष महत्वपूर्ण नहीं है। इस
सम्पूर्ण विवेचना में न्यायालय द्वारा वाद हेतु के
निर्धारण हेतु वादकर्ता के कथनों का सारत्व
(विद्य एव सबस्टेंस) देखा जाएगा।"

दस्तावेज प्रमाण में वादपत्र का सारत्व
(विद्य एव सबस्टेंस) रजिस्टर्ड दस्तावेजों की
रद्द करवाया जाना है ना कि वादग्रह
त्रुटि में अपने हक-हिल्ले या अचिंकारीत की
घोषणा चाही गई है। हमारी राय में
इस प्रकार पंजीबद्ध दस्तावेज के रद्दकरण
का मुख्य अनुलोष प्रदान किये जाने की
लिए

ख ह्वम

ह्वम या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज

नम्बर व तारीख
अटकाम जो इस
ह्वम की तापील
में जारी हुए

शेजाचिकारीर इस न्यायालय को ना प्राप्त
है नर सफर सिनिल न्यायालय को प्राप्त
है। इस प्रकार प्रस्तुत न्यायिक दृष्ट्यालहमौर निम्नमतेमें
हस्तगत प्रकरण पर चर्चा नहीं होती है।
अतः बाद वाली में चाहा गया अनुलेश
सफर सिनिल न्यायालय में पोषणीय होने
के किकेचना के साथ बाद वाली खारिज
किया जाता है। निर्णय आज दिनांक
06/10/2025 को खुले न्यायालय में सुनाया
गया। पत्रावली बाद तकतील दारिल
होकर है।

ह्वम