

न्यायालय भू-प्रबन्ध अधिकारी एवं पदेन राजस्व अपील अधिकारी उदयपुर

प्रकरण संख्या Ud-D- 30/2016 श्री रामलाल **बनाम** श्री शंकरलाल

तारीख हुक्म	हुक्म पर कार्यवाही मय इनिशियल्स जज	नम्बर व तारीख अहकाम जो इस हुक्म की तामील में जारी हुए
22-10-2018	<p>वकील उभयपक्ष उपस्थित। प्रकरण में हमारे द्वारा समायत शुदा बहस व अधिनस्थ न्यायालय की पत्रावली के रेकर्ड का अवलोकन कर बहस पर मनन किया तो यह पाया कि प्रकरण में अधिनस्थ न्यायालय ने दिनांक 24-8-2015 को सहमति से रेस्पोंडेन्ट संख्या 1 व 2 वादी का वाद डिक्री किया गया था, जिस पर अपीलान्ट प्रतिवादी के सहमति के हस्ताक्षर उपलब्ध है। अपीलान्ट का यह कहना कि उसे निर्णय की जानकारी मार्च महिने में प्रथम सप्ताह में तहसीलदार कानोड़ के सूचना पत्र भेजने से हुई, को नहीं माना जा सकता, क्योंकि अधिनस्थ न्यायालय की आदेशिका पर अपीलान्ट प्रतिवादी के सहमति हस्ताक्षर उपलब्ध है। दिनांक 24-6-2015 के निर्णय की अपील 23-8-2015 के स्थान पर करीबन 7 माह विलम्ब से 1-4-2016 को पेश की गई है तथा मयाद कण्डोन किये जाने के लिए जो वर्णन किया गया है, वह संतोषजनक व तथ्यात्मक नहीं है। अतएव अपील प्रथम दृष्टया ही बेरून मयाद होने से खारिज की जाने योग्य है। प्रकरण में जहां तक गुणावगुण का प्रश्न है अधिनस्थ न्यायालय में सहमति आधार पर वाद डिक्री किया गया है। जिसकी अपील लाई नहीं होती।</p> <p>अतएव अपील अपीलान्ट बेरून मयाद व सारहीन होने से खारिज की जाती है तथा अधिनस्थ न्यायालय का निर्णय व डिक्री दिनांक 24-6-2015 यथावत रखा जाता है।</p> <p>पत्रावलियां बाद पूर्ण प्रविष्टि नंबर से कम होकर दाखिल दफ्तर हो। निर्णय आज दिनांक 22-10-2018 को मेरे हस्ताक्षर से खुले न्यायालय में सुनाया गया।</p> <p align="center">(एल.एन. मंत्री) भू-प्रबन्ध अधिकारी एवं पदेन राजस्व अपील अधिकारी उदयपुर</p>	

न्यायालय भू-प्रबन्ध अधिकारी एवं पदेन राजस्व अपील अधिकारी उदयपुर
प्रकरण संख्या Ud-D- 30/2016 श्री रामलाल बनाम श्री शंकरलाल

--	--	--

न्यायालय भू-प्रबन्ध अधिकारी एवं पदेन राजस्व अपील अधिकारी उदयपुर
प्रकरण संख्या Ud-D- 30/2016 श्री रामलाल बनाम श्री शंकरलाल

--	--	--

न्यायालय भू-प्रबन्ध अधिकारी एवं पदेन राजस्व अपील अधिकारी उदयपुर
प्रकरण संख्या Ud-D- 30/2016 श्री रामलाल बनाम श्री शंकरलाल

--	--	--

डिगरी व सीगे अपील

(ओ.41. रूल 35 जाब्ता दीवानी)

(Civil Procedure Code Appendix 'G'-9)

अज अदालत भू.प्र.अ. एवं पदेन रा.अ.अ.मुकाम
 उदयपुर व इजलास एल.एन. मंत्री आर.ए.एस.

श्री गणेश लाल नागदा पिता
 श्री कालूलाल नादा निवासी
 पुला शोभागपुरा रोड़ पटवार मण्डल
 के पास शोभागपुरा स्कूल के सामने
 तहसील गिर्वि जिला उदयपुर

बनाम श्री भंवर लाल पिता श्री तेजपाल
 कटारिया निवासी 343 भोपालपुरा
 उदयपुर (राज0)
 अन्य 10 व सरकार

अपील नं0 84/2012 बनाराजगी डिगरी अदालत सहायक कलक्टर मु0.....
 उदयपुर मुकाम मुखर्षे.....27..... माह02..... 1993

दावा बाबत

यह अपील व तारीख 15..... माह06..... सन् 2016 रूबरू... पक्षकारान व
 हाजरीश्री सत्य प्रकाश व्यास मिनजानिब अपीलान्त वश्री संजय बोहरा
 रेस्पोंडेन्ट समाअत के लिए पेश होकर हुक्म हुआ कि अतः अपील अपीलान्त दूषित
 (Defectiv) होने से खारिज की जाती है तथा अधिनस्थ न्यायालय का निर्णय दिनांक
 27-2-1993 यथावत रखा जाता है।

(खर्चा अपीली हाजा का हस्ब तफसील जेल तादादी मुवलिगX.... रूपये..... Xअदा
 करें, खर्चा मुकदमा मातहत का X अदा करें।

मेरे हस्ताक्षर व मुहर अदालत आज तारीख.....15..... माह ...06..... 2016 को
 जारी किया गया।

(एल.एन.मंत्री)

भू-प्रबन्ध अधिकारी

एवं पदेन राजस्व अपील अधिकारी

उदयपुर

खर्चा अपील

अपीलान्त	रू0	पै0	रेसपोन्डेन्ट	रू0	रू0
1. स्टाम्प अपील					
2. स्टाम्प वकालत नामा.....					
3. इजराय हुक्मनामा					
4. वकील फीस बाबत					
मीजान					

नोट :- इस खर्चे के फार्म पर फरीकेन का कुल खर्चा अपील का, चाहे डिगरी के जरिये
 दिलाया गया हो।

न्यायालय भू-प्रबन्ध अधिकारी एवं पदेन राजस्व अपील अधिकारी उदयपुर
प्रकरण संख्या Ud-D- 30/2016 श्री रामलाल बनाम श्री शंकरलाल

डिगरी व सीगे अपील

(ओ.41. रूल 35 जाब्ता दीवानी)

(Civil Procedure Code Appendix 'G'-9)

अज अदालत भू.प्र.अ. एवं पदेन रा.अ.अ.मुकाम
 उदयपुर व इजलास एल.एन. मंत्री आर.ए.एस.

श्री गांगा पिता देवा डांगी
 निवासी खेड़ी तहसील गिर्वा
 जिला उदयपुर (राज0)
 अन्य -2

बनाम श्री भंवर लाल पिता श्री कालूलाल
 निवासी गांव खेड़ी तहसील गिर्वा
 जिला उदयपुर (राज0)
 अन्य-6

अपील मूत नं0 3/2015 बनाराजगी डिगरी अदालतभू-प्रबन्ध अधिकारी एवं
 पदेन राजस्व अपील अधिकारीउदयपुर मुकाम मुखर्वे.....08.....
 माह07..... 2015

दावा बाबत

यह अपील व तारीख 25..... माह05..... सन् 2016 रूबरू... पक्षकारान व
 हाजरीश्री मन्नाराम डांगी मिनजानिब अपीलान्त वश्री
 रेस्पोंडेन्ट समाअत के लिए पेश होकर हुक्म हुआ कि प्रकरण में
 वकील अपीलान्त द्वारा पेश शुदा आवेदन दफा-152 जाब्ता दीवानी का अवलोकन
 किया गया तो यह पाया गया कि इस न्यायालय द्वारा जारी डिक्री अन्तर्गत प्रकरण
 संख्या 46/2004 निर्णय दिनांक 8-7-2010 में अंकित आराजी नं0 3261 रकबा 0.
 800 हैक्टर लिपिकीय/टंकण त्रुटि से गलत अंकित हो गया है। इसके स्थान पर
 आराजी नंबर 3231 रकबा 0.0800 हैक्टर अंकित किया जावे।

(खर्चा अपीली हाजा का हस्ब तफसील जेल तादादी मुवलिगX.... रूपये..... Xअदा
 करें, खर्चा मुकदमा मातहत का X अदा करें।

मेरे हस्ताक्षर व मुहर अदालत आज तारीख.....14..... माह ...06..... 2016 को
 जारी किया गया।

(एल.एन.मंत्री)

भू-प्रबन्ध अधिकारी
 एवं पदेन राजस्व अपील अधिकारी
 उदयपुर

खर्चा अपील

अपीलान्त	रू0	पै0	रेसपोन्डेन्ट	रू0	रू0
5. स्टाम्प अपील					
6. स्टाम्प वकालत नामा.....					
7. इजराय हुक्मनामा					
8. वकील फीस बाबत					
मीजान					

नोट :- इस खर्चे के फार्म पर फरीकेन का कुल खर्चा अपील का, चाहे डिगरी के जरिये
 दिलाया गया हो।

न्यायालय भू-प्रबन्ध अधिकारी एवं पदेन राजस्व अपील अधिकारी उदयपुर
प्रकरण संख्या Ud-D- 30/2016 श्री रामलाल बनाम श्री शंकरलाल
