

न्यायालय भू-प्रबन्ध अधिकारी एवं पदेन राजस्व अपील अधिकारी
उदयपुर

पीठासीन अधिकारी :- प्रियंका जोधावत, आर.ए.एस.

प्रकरण संख्या 63/2018 (राजसमन्द डिकी)

1. श्रीमती टमु देवी पत्नी भूरसिंह जी रावत, निवासी धवाला कला, तहसील भीम, जिला राजसमन्द (राज.)
2. प्रकाशसिंह पिता भूरसिंह जी रावत, निवासी धवाला कला, तहसील भीम, जिला राजसमन्द (राज.)
3. रमेशसिंह पिता भूरसिंह जी रावत, निवासी धवाला कला, तहसील भीम, जिला राजसमन्द (राज.)
4. श्रवणसिंह पिता भूरसिंह जी रावत, निवासी धवाला कला, तहसील भीम, जिला राजसमन्द (राज.)
5. संतोष देवी पुत्री भूरसिंह जी रावत, निवासी धवाला कला, तहसील भीम, जिला राजसमन्द (राज.)
6. सोहनी देवी पुत्री भूरसिंह जी रावत, निवासी धवाला कला, तहसील भीम, जिला राजसमन्द (राज.)

..... अपीलान्टगण

बनाम

1. डूंगरसिंह पिता हीरासिंह जी रावत, निवासी धवाला कला, तहसील भीम, जिला राजसमन्द (राज.)
2. खीमसिंह पिता हीरासिंह जी रावत, निवासी धवाला कला, तहसील भीम, जिला राजसमन्द (राज.)

.....रेस्पोंडेन्टगण

अपील अन्तर्गत धारा 223 राजस्थान
काश्त0 अधि0-1955 विरुद्ध निर्णय
एवं डिकी उपखण्ड अधिकारी, भीम
दिनांक 12.06.2015, प्र. सं. 29/14

-----::-----

उपस्थित(वक्तबहस)1. श्री डी.एस. चुण्डावत अभिभाषक अपीलान्टगण

2. श्री मदनसिंह चौहान अभिभाषक रेस्पोंडेन्टगण

-----::-----

निर्णय

दिनांक

प्रकरण के संक्षेप में तथ्य इस प्रकार है कि अधिनस्थ न्यायालय में हाल रेस्पोंडेन्ट संख्या 1 द्वारा अपीलान्तगण के पिता भूरसिंह व रेस्पोंडेन्ट संख्या 2 के विरुद्ध एक वाद अन्तर्गत धारा 88, 89 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम का प्रस्तुत कर निवेदन किया कि मौजा धवला कला में वादी एवं प्रतिवादीगण के पिता हीरा के कब्जे काश्त की आराजीयात कुल किता 4 रकबा 3 बीघा 2 बिस्वा भूमि स्थित है, जिसमें प्रत्येक का 1/3, 1/3 हिस्सा होकर इसी अनुसार काबिज होकर काश्त करते चले आ रहे हैं, किन्तु प्रतिवादी संख्या 1 बड़ा भाई होने से मिली भगत कर भूमि अपन नाम दर्ज करवा ली है। अतः वादी को विवादित भूमि के 1/3 हिस्से का खातेदार घोषित किया जावे।

प्रकरण राजस्व लोक अदालत में रखा जाकर अधिनस्थ न्यायालय द्वारा अपने निर्णय दिनांक 12-06-2015 से राजीनामा होने से वादी का वाद स्वीकार कर डिकी किया, जिससे रूष्ट होकर अपीलान्त/प्रतिवादी संख्या 1 भूरसिंह के वारिसान द्वारा यह अपील इस न्यायालय में दिनांक 02-11-2018 को प्रस्तुत की गयी है।

अपील के साथ दफा 5 जाब्ता मियाद का आवेदन प्रस्तुत कर निवेदन किया कि रेस्पोंडेन्टगण द्वारा वादग्रस्त भूमियों का विक्रय किये जाने की बात करने पर अपीलान्तगण को उक्त निर्णय व डिकी की जानकारी हुई। जानबूझकर कोई विलम्ब नहीं किया गया है। देरी का पर्याप्त कारण है। ताईद में शपथ पत्र भी पेश किया।

हमने उक्त आवेदन पर मनन किया एवं पत्रावली का अवलोकन किया तो पाया कि राजस्व कैम्प में दिनांक 12-06-2017 को अपीलान्त/प्रतिवादी के उपस्थित होने की कोई साक्ष्य नहीं है, तदनुसार न्यायहित में मयाद कण्डोन की जाकर अपील श्रवणार्थ ग्रहण की जाती है।

अपील दर्ज रजिस्टर की जाकर रेस्पोंडेन्टगण को तलब किया गया, जिस पर रेस्पोंडेन्टगण की ओर से वकील श्री मदनसिंह चौहान उपस्थित हुए। अधिनस्थ न्यायालय की पत्रावली तलब की जाकर उभयपक्ष की बहस सुनी गयी।

दौराने बहस वकील अपीलान्ट ने अपील मीमों में वर्णित तथ्यों को पुनः दोहराया तथा प्रमुख रूप से यह उजर लिया कि दौराने दावा प्रतिवादी संख्या 1 भूरसिंह की मृत्यु हो गयी थी। उक्त डिकी मृत व्यक्ति के विरुद्ध जारी की गयी है तथा उनके वारिसान अपीलान्टगण को कायम मुकाम नहीं बनाया गया है। अधिनस्थ न्यायालय ने प्रतिवादी संख्या 2 के राजीनामे के आधार पर वाद डिकी कर दिया, जो त्रुटि पूर्ण है। अतः अपील स्वीकार कर अधिनस्थ न्यायालय का निर्णय व डिकी अपास्त की जावे।

विद्वान अभिभाषक रेस्पोंडेन्टगण ने बताया कि अधिनस्थ न्यायालय द्वारा प्रकरण राजीनामा के आधार पर राजस्व कैम्प में डिकी किया गया है, जो विधि सम्मत है। अतः अपील अपीलान्ट सारहीन होने से खारिज की जावे।

हमने अधिनस्थ न्यायालय की पत्रावली व रेकार्ड का अवलोकन किया तथा तो यह पाया कि राजस्व रेकार्ड में विवादित भूमियां अपीलान्ट के पिता भूरसिंह के नाम दर्ज हैं। अधिनस्थ न्यायालय ने दिनांक 12-06-2015 को अपीलान्टगण के पिता भूरसिंह के विरुद्ध डिकी जारी की है, जबकि इस न्यायालय में प्रस्तुत मृत्यु प्रमाण पत्र अनुसार भूरसिंह की मृत्यु दिनांक 19-03-2015 को हुई एवं वारिसान अपीलान्टगण को अधिनस्थ न्यायालय में कायम मुकाम नहीं बनाया गया है। तदनुसार उक्त डिकी मृत व्यक्ति के विरुद्ध होने से त्रुटि पूर्ण है।

अतः अपील अपीलान्ट स्वीकार की जाकर अधिनस्थ न्यायालय का निर्णय व डिकी दिनांक 12-06-2015 अपास्त की जाती है तथा पत्रावली अधिनस्थ न्यायालय को इन निर्देशों के साथ प्रतिप्रेषित की जाती है कि प्रकरण में अपीलान्टगण को प्रतिवादी भूरसिंह के स्थान पर कायम मुकाम संस्थित कर उन्हें सुनवाई का अवसर देकर साक्ष्य सबूत के आधार पर निर्णय पारित करें। पक्षकारान अधिनस्थ न्यायालय में दिनांक 26-08-2019 को उपस्थित रहें।

पत्रावली बाद पूर्ण प्रविशिट नंबर से कम होकर दाखिल दफतर हो। अधिनस्थ न्यायालय की पत्रावली लौटाई जावे। निर्णय आज दिनांक 27-06-2019 को खुले न्यायालय में सुनाया गया।

(प्रियंका जोधावत)
भू-प्रबन्ध अधिकारी
एवं पदेन राजस्व अपील अधिकारी
उदयपुर

डिगरी व सीगे अपील
(ओ.41, रूल 35, जाब्ता दीवानी)
(Civil Procedure Code Appendix 'G'-9)

अज अदालत.....भू.प्र.अ. एवं पदेन रा.अ.अ.....मुकाम.....
उदयपुर.....
व इजलास प्रियंका जोधावत, आर.ए.एस.

सुरेन्द्रसिंह पिता प्रेमसिंह राठौड़, नि० बनाम दलपतसिंह पिता
मनाहरसिंह देवड़ा
बेमला, तह० गिर्वा हाल मकान नं.37 निवासी सिंगावतों का
वाडा, देबारी तह० गिर्वा, जिला उदयपुर
नाकोड़ा नगर 11, धारुजी की बाड़ी व अन्य
बेड़वास, तह० गिर्वा, जिला उदयपुर

अपील नं.....47 / 2018.....व नाराजगी डिगरी अदालतउपखण्ड
अधिकारी.....
.....भीम..... मुकाम.....मुवर्खे.....18.....माह.....07.....
.....2016

दावा बाबत

यह अपील व तारीख.....13.....माह.....03.....सन् 2019 रूबरू.....
पक्षकारान
व हाजरी..श्री ओंकारलाल डांगी..मिनजानिब अपीलान्ट व..श्री महेन्द्र
मेनारिया/राजमल राव

.....रेस्पोन्डेन्ट समाअत के लिए पेश होकर हुक्म हुआ कि..... अपील
अपीलान्ट सारहीन होने से खारिज की जाकर अधिनस्थ न्यायालय का
निर्णय व डिक्री दिनांक 18-07-2016 यथावत रखी जाती है।

(खर्चा अपील हाजा का हस्ब तफसील जेल तादादी मुवलिग.....X.....).....रूपये
..... X.....
अदा करें, खर्चा मुकदमा मातहत का..... X
अदा करें।

मेरे हस्ताक्षर व मुहर अदालत आज तारीख.....13.....माह.....03...
.....2019
को जारी किया गया।

(प्रियंका जोधावत)
भू-प्रबन्ध अधिकारी
एवं पदेन राजस्व अपील अधिकारी
उदयपुर

खर्चा अपील

अपीलान्त	रु०	पै०	रेस्पॉन्डेन्ट	रु०	पै०
1. स्टाम्प अपील			1. स्टाम्प वकालत नामा...		
- 2. स्टाम्प वकालत नामा			2. स्टाम्प अर्जी		
3. इजराय हुक्मनामा			3. इजराय हुक्मनामा		
4. वकील फीस बाबत मीजान			4. मेहनताना वकील..... मीजान		

नोट:- इस खर्चे के फार्म पर फरीकेन का कुल खर्चा अपील का, चाहे डिगरी के जरिये दिलाया गया हो।