

न्यायालय भू-प्रबन्ध अधिकारी एवं पदेन राजस्व अपील अधिकारी उदयपुर
पीठासीन अधिकारी :- एम. एल. चौहान, आर.ए.एस.

प्रकरण संख्या 161/2017 (उदयपुर डिक्री)

1. प्रतापसिंह पिता लालसिंह राजपूत, निवासी अमरपुरा जागीर, तहसील वल्लभनगर, जिला उदयपुर (राज.)
2. प्रेमसिंह पिता लालसिंह राजपूत, निवासी अमरपुरा जागीर, तहसील वल्लभनगर, जिला उदयपुर (राज.)
3. भभुतसिंह पिता रामसिंह राजपूत, निवासी अमरपुरा जागीर, तहसील वल्लभनगर, जिला उदयपुर (राज.)

..... अपीलान्तगण

बनाम

1. श्रीमती नंद कुंवर पुत्री सवसिंह राजपूत, निवासी अमरपुरा जागीर, तहसील वल्लभनगर, जिला उदयपुर (राज.)
2. श्रीमती कैलाष कुंवर पुत्री सवसिंह राजपूत, निवासी अमरपुरा जागीर, तहसील वल्लभनगर, जिला उदयपुर (राज.)
3. हिम्मतसिंह पिता सवसिंह राजपूत, निवासी अमरपुरा जागीर, तहसील वल्लभनगर, जिला उदयपुर (राज.)
4. राजस्थान राज्य जरिये तहसीलदार वल्लभनगर, जिला उदयपुर (राज.)

.....रेस्पोंडेन्टगण

अपील अन्तर्गत धारा-223 राजस्थान

काश्त. अधि.-1955 विरुद्ध निर्णय व

डिक्री सहायक कलक्टर (फास्ट ट्रेक)

वल्लभनगर दिनांक 10-05-2017

प्रकरण संख्या 42/2016

----/----

उपस्थित(वक्तबहस) 1- श्री विजयकुमार ओस्तवाल अभिभाषक अपीलान्त

2- श्री भीमराज पटेल अभिभाषक रेस्पों. सं. 1 से 3

3- श्री कमलेश चौहान राजकीय अभिभाषक रे.सं. 4

-----::-----

निर्णय

दिनांक 19-10-2020

प्रकरण के संक्षेप में तथ्य इस प्रकार है कि अधिनस्थ न्यायालय में हाल रेस्पोंडेन्ट संख्या 1 व 2 द्वारा एक वाद अन्तर्गत धारा 88, 188 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम का प्रस्तुत कर निवेदन किया कि मौजा अमरपुरा में



आराजी नंबर 101 रकबा 9 बीघा 15 बिस्वा भूमि स्थित है। उक्त भूमि के खातेदार फतहसिंह का निधन हो चुका है, जिनके तीन पुत्रों में उनका हिस्सा निहित हुआ और तीनों भाईयों के मध्य हुए सेटलमेन्ट के तहत उक्त आराजी के तीन बटा नंबर 101/1 रकबा 3 बीघा 11 बिस्वा 10 बिस्वांसी, 101/2 रकबा 3 बीघा 15 बिस्वा 10 बिस्वांसी एवं 101/3 रकबा 2 बीघा 8 बिस्वा कायम हुए। आराजी नंबर 101/3 रकबा 2 बीघा 8 बिस्वा सम्पूर्ण एवं आराजी नंबर 101/1 में 40/143 हिस्सा तथा आराजी नंबर 101/2 में 54/151 हिस्सा सवसिंह पिता फतहसिंह के नाम दर्ज हुआ, जो वादीगण एवं प्रतिवादी संख्या 1 की संयुक्त हिन्दु परिवार की अविभाजित पैतृक भूमि है एवं उनका जन्म से अधिकार है एवं प्रत्येक का अर्थात् फतहसिंह की दोनों पुत्रियों, पुत्र व फतहसिंह स्वयं का 1/4 हिस्सा है, किन्तु भूमियां अकेले फतहसिंह के नाम दर्ज हो गयी। फतहसिंह से वादीगण को उक्त भूमि को महरूम रखने की नियत से बिना किसी अधिकार के नुमाईषी विक्रय आराजी नंबर 101/2 का 54/151 हिस्सा प्रतिवादी भभूतसिंह एवं आराजी नंबर 101/1 का 40/143 हिस्सा एवं आराजी नंबर 101/3 सम्पूर्ण प्रतिवादी प्रतापसिंह व प्रेमसिंह को विक्रय कर दी, जिसका फतहसिंह को कोई हक व अधिकार नहीं था। विक्रय के इतने वर्षों तक प्रतिवादी संख्या 2, 3, 4 कभी भी मौके पर नहीं आये, किन्तु दिनांक 10-06-2016 को मौके पर आये एवं वादीगण के हक अधिकारों को चुनौती दी, जिससे वाद प्रस्तुत करना आवश्यक हो गया। अतः वाद पत्र की कमल संख्या 3 में वर्णित आराजी नंबर 101/3 रकबा 2 बीघा 8 बिस्वा सम्पूर्ण एवं आराजी नंबर 101/1 में 40/143 हिस्सा तथा आराजी नंबर 101/2 में 54/151 हिस्सा में से वादीगण प्रत्येक को 1/4, 1/4 हिस्से का खातेदार घोषित किया जाकर स्थायी निषेधाज्ञा दिलायी जावे।

अधिनस्थ न्यायालय ने प्रकरण राजस्व लोक अदालत में रखकर अपने निर्णय दिनांक 10-05-2017 से वादी का वाद स्वीकार कर प्रकरण में डिक्री जारी की, जिससे रूष्ट होकर अपीलान्तगण द्वारा इस न्यायालय में यह अपील दिनांक 27-09-2017 को प्रस्तुत की गयी है।

अपील दर्ज रजिस्टर की जाकर रेस्पोंडेन्टगण को नोटिस जारी किये गये। रेस्पोंडेन्ट संख्या 1 से 3 की ओर से वकील श्री भीमराज पटेल उपस्थित हुए। रेस्पोंडेन्ट संख्या 4 औपचारिक पक्षकार की ओर से राजकीय अभिभाषक श्री कमलेश चौहान उपस्थित हुए। वकील रेस्पोंडेन्ट 1 व 2 की ओर

से लिखित बहस प्रस्तुत की गयी जो शामिल पत्रावली है, जबकि वकील अपीलान्ट द्वारा मौखिक बहस की गयी। अधिनस्थ न्यायालय की पत्रावली तलब की जाकर बहस सुनी गयी।

अपीलान्ट द्वारा अपील के साथ दफा 5 जाब्ता मयाद का आवेदन प्रस्तुत किया गया एवं निवेदन किया कि उन्हें अधिनस्थ न्यायालय के निर्णय की प्रथम बार जानकारी दिनांक 27-07-2017 को हुई, तत्पश्चात् अविलम्ब अपील प्रस्तुत कर दी। अतः मयाद कण्डोन फरमायी जावे। ताईद में षपथ पत्र भी प्रस्तुत किया।

हमने उक्त आवेदन पर मनन किया। मयाद प्रार्थना पत्र में वर्णित कारणों, अखण्डित षपथ पत्र एवं न्यायहित में मयाद कण्डोन की जाकर अपील श्रवणार्थ ग्रहण की जाती है।

दौराने बहस वकील अपीलान्ट ने अपील मीमों में वर्णित तथ्यों को पुनः दोहराते हुए बताया कि वादीगण/रेस्पोंडेन्ट संख्या 1 व 2 के पिता द्वारा वादग्रस्त आराजीयात में से अपना हिस्सा जरिये रजिस्टर्ड विक्रय से विक्रय किया गया है तथा विक्रीत भूमि राजस्व रेकार्ड में अपीलान्टगण के नाम दर्ज हुई है, किन्तु इसके बावजूद अधिनस्थ न्यायालय ने बिना अपीलान्टगण को सुनवाई का अवसर दिये केवल मात्र रेस्पोंडेन्ट संख्या 3 जो की रेस्पोंडेन्ट संख्या 1 व 2 का भाई है, की सहमति के आधार पर वाद डिक्री कर दिया, जो प्राकृतिक न्याय के सिद्धान्तों के विपरीत है। अतः अपील स्वीकार की जाकर अधिनस्थ न्यायालय का निर्णय व डिक्री निरस्त फरमायी जावे।

विद्वान अभिभाषक रेस्पोंडेन्ट ने अपील लिखित बहस में वर्णित किया कि वादग्रस्त आराजीयात संयुक्त हिन्दू परिवार की अविभाजित कृषि भूमि है, जिसमें रेस्पोंडेन्ट संख्या 1 व 2 अर्थात वादीगण का हक अधिकार होने से उन्हें 1/4, 1/4 हिस्से का खातेदार घोषित किया गया है जो विधि सम्मत है। अपनी लिखित बहस में उन्होंने यह भी अंकित किया कि अधिनस्थ न्यायालय के अपीलाधीन आदेश दिनांक 10-05-2017 के विरुद्ध अपीलान्ट ने आदेश 9 नियम 13 जा.दी. का आवेदन माननीय अधिनस्थ न्यायालय में प्रस्तुत कर रखा है जो अभी विचाराधीन है। अपीलान्ट ने इस तथ्य को छुपाते हुए अपील माननीय आप न्यायालय में प्रस्तुत की है जो निरस्त योग्य है, क्योंकि एक ही आदेश के विरुद्ध दो न्यायालयों से समान अनुतोष प्राप्त किये जाने का कोई विधिक प्रावधान नहीं है। अतः अपील इस स्टेज पर खारिज की जावे।

हमने उभयपक्ष की बहस पर मनन कर पत्रावली का अवलोकन किया तो यह पाया कि इसी अपीलाधीन आदेश दिनांक 10-07-2017 के विरुद्ध अपीलान्ट ने अधिनस्थ न्यायालय में आदेश 9 नियम 13 जा.दी. का आवेदन प्रस्तुत कर अपीलाधीन आदेश की पालना रोके जाने का निवेदन किया है जो वर्तमान में विचाराधीन है। अब अपीलान्ट इसी अपीलाधीन आदेश दिनांक 10-07-2017 के विरुद्ध इस न्यायालय से भी राहत चाहता है, जबकि एक ही निर्णय व डिक्री के विरुद्ध दो अलग-अलग न्यायालय से समान अनुतोष दिया जाता विधि सम्मत प्रकट नहीं है। तदनुसार अपीलान्ट की अपील इसी स्टेज पर खारिज योग्य है।

अतः अपील अपीलान्ट सारहीन होने से खारिज की जाती है। तदनुसार डिक्री पर्चा जारी हो।

पत्रावली बाद पूर्ण प्रविष्टि नंबर से कम होकर दाखिल दफ्तर हो। अधिनस्थ न्यायालय की पत्रावली लौटायी जावे। निर्णय आज दिनांक 19-10-2020 को खुले न्यायालय में सुनाया गया।

(एम.एल. चौहान)
भू-प्रबन्ध अधिकारी
एवं पदेन राजस्व अपील अधिकारी
उदयपुर

डिगरी व सीगे अपील
(ओ.41, रूल 35, जाब्ता दीवानी)
(Civil Procedure Code Appendix 'G'-9)

अज अदालत.....भू.प्र.अ. एवं पदेन रा.अ.अ.....मुकाम.....उदयपुर.....
व इजलासएम. एल. चौहान, आर.ए.एस.

प्रतापसिंह पिता लालसिंह राजपूत बनाम श्रीमती नन्द कुंवर पुत्री सवसिंह
निवासी अमरपुरा जागीर, तहसील राजपूत, नि० अमरपुरा जागीर,
वल्लभनगर, जि. उदयपुर व अन्य तहसील वल्लभनगर व अन्य

अपील नं.....161 / 2017.....व नाराजगी डिगरी अदालतउपखण्ड अधिकारी.....
..... वल्लभनगर..... मुकाम.....मुवर्खे.....10.....माह.....05.....2017

दावा बाबत

यह अपील व तारीख.....19.....माह.....10.....सन् 2020 रूबरू.....पक्षकारान
व हाजरी...श्री विजयकुमार ओस्तवाल...मिनजानिब अपीलान्त व...श्री भीमराज पटेल
.....रेस्पॉन्डेन्ट समाअत के लिए पेश होकर हुकम हुआ कि..... अपील अपीलान्त
सारहीन होने से खारिज की जाती है।

(खर्चा अपील हाजा का हस्ब तफसील जेल तादादी मुवलिग...X.....).....रूपये ... X.....
अदा करें, खर्चा मुकदमा मातहत का..... Xअदा करें।

मेरे हस्ताक्षर व मुहर अदालत आज तारीख.....19.....माह.....10.....2020
को जारी किया गया ।

(एम.एल. चौहान)
भू-प्रबन्ध अधिकारी
एवं पदेन राजस्व अपील अधिकारी
उदयपुर

खर्चा अपील

अपीलान्त	रू०	पै०	रेस्पॉन्डेन्ट	रू०	पै०
1. स्टाम्प अपील			1. स्टाम्प वकालत नामा...		
2. स्टाम्प वकालत नामा			2. स्टाम्प अर्जी		
3. इजराय हुकमनामा			3. इजराय हुकमनामा		
4. वकील फीस बाबत			4. मेहनताना वकील.....		
मीजान			मीजान		

नोट:- इस खर्चे के फार्म पर फरीकेन का कुल खर्चा अपील का, चाहे डिगरी के जरिये
दिलाया गया हो।