

न्यायालय भू-प्रबन्ध अधिकारी एवं पदेन राजस्व अपील अधिकारी उदयपुर
पीठासीन अधिकारी :- प्रदीपसिंह सांगावत, आर.ए.एस.

प्रकरण संख्या 01/2023 (डूंगरपुर डिक्री)

मोहनलाल पिता कचरा प्रजापत, निवासी टामटीया, तहसील सागवाड़ा, जिला डूंगरपुर (राज.)

..... अपीलान्त

बनाम

भूमिधारी तहसीलदार, सागवाड़ा, जिला डूंगरपुर (राज.)

.....रेस्पोंडेन्ट

अपील अन्तर्गत धारा 223 राजस्थान
 का.अ. 1955 विरुद्ध निर्णय व डिक्री
 उपखण्ड अधिकारी सागवाड़ा दिनांक
 28.09.2022 प्रकरण संख्या 37/2020

---/---

उपस्थित :- 1- श्री प्रेमपुरी गोस्वामी अभिभाषक अपीलान्त
 2- श्री राजकीय पैरोकार

---:---

निर्णय

दिनांक 08-08-2024

प्रकरण के संक्षेप में तथ्य इस प्रकार हैं कि अधिनस्थ न्यायालय में हाल अपीलान्त ने एक वाद बाबत अन्तर्गत धारा 88, 188, 209 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम का प्रस्तुत कर निवेदन किया कि ग्राम टामटीया में वादी के आधिपत्य की आराजी नंबर 2554 रकबा 0.6633 हैक्टर में 0.3236 हैक्टर पड़त था 0.3397 हैक्टर चारागाह स्थित है, जिस पर वादी अपने पूर्वजों के समय से काबिज होकर काश्त करता चला आ रहा है। साबिक आराजी नंबर 2554 के साबिक आराजी नंबर 2639 रकबा 4 बीघा 2 बिरवा था, जिस पर वादी का 35-40 वर्षों से कब्जा होने से वादी को विवादित आराजी नंबर 2554 रकबा 0.6633 हैक्टर भूमि का प्रतिकूल कब्जे के आधार पर खातेदार घोषित किया जाकर प्रतिवादी को जरिये स्थाई निषेधाज्ञा पाबन्द किया जावे।

अधिनस्थ न्यायालय ने अपने निर्णय दिनांक 28-09-2022 से वादी का वाद खारिज कर दिया, जिससे रूष्ट होकर अपीलान्त/वादी द्वारा यह अपील दिनांक 05-01-2023 को इस न्यायालय में प्रस्तुत की गई है।



अपील दर्ज रजिस्टर की जाकर रेस्पॉन्डेन्ट को नोटिस जारी किये जाने पर रेस्पॉन्डेन्ट की ओर से राजकीय पैरोकार उपस्थित हुए। अधिनस्थ न्यायालय का रिकार्ड तलब किया जाकर अभिभाषक उभयपक्ष की बहस सुनी गई।

विद्वान अभिभाषक अपीलान्ट ने अपील के साथ धारा 5 मियाद अधिनियम का प्रार्थना पत्र प्रस्तुत कर निवेदन किया कि वक्त निर्णय प्रार्थी के अधिवक्ता उपस्थित नहीं थे, जिससे उन्हें निर्णय की जानकारी नहीं हो सकी। जानकारी होते ही अविलम्ब अपील प्रस्तुत कर दी गयी है। अतः प्रार्थना पत्र स्वीकार कर अपील अन्दर मियाद शुमार की जावे। तार्ईद में शपथ पत्र प्रस्तुत किया।

हमने उक्त प्रार्थना पत्र पर मनन किया एवं पत्रावली का अवलोकन किया। प्रकरण में गुणावगुण पर निर्णय करने के दृष्टिगत न्यायहित में धारा 5 मियाद अधिनियम का प्रार्थना पत्र स्वीकार किया जाकर अपील श्रवणार्थ ग्रहण की जाती है।

विद्वान अभिभाषक अपीलान्ट ने अपील मीमों में वर्णित तथ्यों को पुनः वक्त बहस दोहराते हुए बताया कि अधिनस्थ न्यायालय द्वारा दस्तावेजी एवं मौखिक साक्ष्यों की अनदेखी करते हुए निर्णय पारित किया गया है। अपीलान्ट का विवादित आराजी पर 35-40 वर्षों से निरन्तर कब्जा चला आ रहा है, जिस बाबत् उसे 91 लैण्ड रेवेन्यू एक्ट के नोटिस भी दिये गये हैं एवं बेदखल करने का प्रयास किया गया है इसी कारण अपीलान्ट ने बेदखल नहीं किये जाने बाबत् प्रतिवादी/रेस्पॉन्डेन्ट को स्थायी निषेधाज्ञा से पाबन्द करने की दाद चाही थी, लेकिन अधिनस्थ न्यायालय ने अपीलान्ट को बिना सुने निर्णय पारित किया है, जो प्राकृतिक न्याय के सिद्धान्तों के विपरीत होने से अपास्त योग्य है। अतः अपील अपीलान्ट स्वीकार की जाकर अधिनस्थ न्यायालय का निर्णय एवं डिक्री निरस्त की जावे तथा अपीलान्ट को सुनवाई का अवसर प्रदान किया जावे।

विद्वान राजकीय पैरोकार ने उक्त बहस का जवाब देते हुए बताया कि विवादित आराजी राजस्व अभिलेखों में चारागाह दर्ज है तथा चारागाह भूमि की खातेदारी देय नहीं होने से अधिनस्थ न्यायालय ने अपीलान्ट/वादी का



(Handwritten Signature)
 न्यायाधीश
 उदयपुर (राज.)

वाद खारिज किया है, जो विधि सम्मत है। अतः अपील अपीलान्त सारहीन होने से खारिज की जावे।

हमने उभयपक्ष की बहस पर मनन किया तथा पत्रावली पर उपलब्ध दस्तावेजों का अध्ययन किया। जमाबन्दी संवत् 2073 से 2077 में विवादित आराजी नंबर 2554 रकबा 0.6633 हैक्टर में 0.3397 हैक्टर भूमि चारागाह एवं 0.3236 हैक्टर भूमि पड़त दर्ज है। ऐसी स्थिति में यदि अपीलान्त का उक्त भूमि में कब्जा है भी तो वह बतौर अतिक्रमी है और अतिक्रमी का कोई लोकस स्टैण्डाई नहीं होता है। अपीलान्त/वादी के वाद का मूल आधार प्रतिकूल कब्जा है, जबकि नवीनतम न्यायिक नजीरों अनुसार काश्तकारी कानून में प्रतिकूल कब्जे के आधार पर खातेदारी देय नहीं। अधिनस्थ न्यायालय ने विवादित भूमि चारागाह दर्ज होने एवं अपीलान्त का कब्जा बतौर अतिक्रमी मानते हुए अपीलान्त का वाद खारिज किया है, जिसमें अधिनस्थ न्यायालय द्वारा किसी प्रकार की तथ्यात्मक अथवा विधिक त्रुटि की जाना प्रकट नहीं होता है।

अतः अपील अपीलान्त सारहीन होने से खारिज की जाकर अधिनस्थ न्यायालय का निर्णय एवं डिक्री 28-09-2022 यथावत रखी जाती है। तदनुसार डिक्री पर्चा जारी हो। निर्णय आज दिनांक 08-08-2024 को खुले न्यायालय में सुनाया गया। पत्रावली फैसल शुमार हो नम्बर से कम की जावे।



(प्रदीपसिंह सांगावत)
भू-प्रबन्ध अधिकारी
एवं पदेन राजस्व अपील अधिकारी
उदयपुर

डिगरी व सीगे अपील
(ओ.41, रूल 35, जाब्ता दीवानी)
(Civil Procedure Code Appendix 'G'-9)

अज अदालत.....भू.प्र.अ. एवं पदेन रा.अ.अ.....मुकाम.....उदयपुर.....
व इजलासप्रदीपसिंह सांगावत, आर.ए.एस.

मोहनलाल पिता कचरा प्रजापत, निवासी बनाम भूमिधारी तहसीलदार सागावाड़ा,
टामटीया, तह. सागावाड़ा, जिला डूंगरपुर जिला डूंगरपुर

अपील नं.....01 / 2023.....व नाराजगी डिगरी अदालतउपखण्ड अधिकारी.....
...सागावाड़ा..... मुकाम.....मुवर्खे.....28.....माह.....09.....2022

दावा बाबत


यह अपील व तारीख.....08...माह.....08...सन् 2024 रूबरू.....पक्षकारान
व हाजरी.....श्री प्रेमपुरी गोस्वामी...मिनजानिब अपीलान्त व.....श्री राजकीय पैरोकार

.....रेस्पोंडेन्ट समाअत के लिए पेश होकर हुकम हुआ कि... अपील अपीलान्त
सारहीन होने से खारिज की जाकर अधिनस्थ न्यायालय का निर्णय एवं डिक्री
28-09-2022 यथावत रखी जाती है।

(खर्चा अपील हाजा का हस्ब तफसील जेल तादादी मुवलिंग.....X.....).....रूपये X.....
अदा करें, खर्चा मुकदमा मातहत का..... Xअदा करें।

मेरे हस्ताक्षर व मुहर अदालत आज तारीख.....08.....माह.....08.....2024
को जारी किया गया।




(प्रदीपसिंह सांगावत)
भू-प्रबन्ध अधिकारी
एवं पदेन राजस्व अपील अधिकारी
उदयपुर

खर्चा अपील

अपीलान्त	रू०	पै०	रेस्पोंडेन्ट	रू०	पै०
1. स्टाम्प अपील			1. स्टाम्प वकालत नामा...		
2. स्टाम्प वकालत नामा			2. स्टाम्प अर्जी		
3. इजराय हुकमनामा			3. इजराय हुकमनामा		
4. वकील फीस बाबत			4. मेहनताना वकील.....		
मीजान			मीजान		

नोट:- इस खर्चे के फार्म पर फरीकेन का कुल खर्चा अपील का, चाहे डिगरी के जरिये
दिलाया गया हो।