

न्यायालय भू-प्रबन्ध अधिकारी एवं पदेन राजस्व अपील अधिकारी उदयपुर**पीठासीन अधिकारी :- प्रदीप सिंह सांगावत, आर.ए.एस.****प्रकरण संख्या 5 / 2023 (डूंगरपुर डिकी)**

पेमा पुत्र देवा मुतबन्ना हीरा पिता जेता, जाति कटारा मीणा, निवासी चोकी, तहसील सीमलवाड़ा, जिला डूंगरपुर (राज.)

..... अपीलान्त

बनाम

1. जीवा पुत्र नारायण जी, जाति कटारा मीणा, निवासी चोकी, तहसील सीमलवाड़ा, जिला डूंगरपुर (राज.)
2. कालू पुत्र नारायण जी, जाति कटारा मीणा, निवासी चोकी, तहसील सीमलवाड़ा, जिला डूंगरपुर (राज.)
3. पूंजीलाल पुत्र नारायण जी, जाति कटारा मीणा, निवासी चोकी, तहसील सीमलवाड़ा, जिला डूंगरपुर (राज.)
4. श्रीमती कोकिला पुत्री नारायण जी, जाति कटारा मीणा, निवासी चोकी, तहसील सीमलवाड़ा, जिला डूंगरपुर (राज.)
5. श्रीमती काली पुत्री नारायण जी, जाति कटारा मीणा, निवासी चोकी, तहसील सीमलवाड़ा, जिला डूंगरपुर (राज.)
6. श्रीमती दीपिका पुत्री नारायण जी, जाति कटारा मीणा, निवासी चोकी, तहसील सीमलवाड़ा, जिला डूंगरपुर (राज.)
7. श्रीमती नाथी बेवा नारायण जी, जाति कटारा मीणा, निवासी चोकी, तहसील सीमलवाड़ा, जिला डूंगरपुर (राज.)
8. श्रीमती वाली पुत्री हीरा जी, जाति कटारा मीणा, निवासी चोकी, तहसील सीमलवाड़ा, जिला डूंगरपुर (राज.)
9. श्रीमती पूंजी पुत्री हीरा जी, जाति कटारा मीणा, निवासी चोकी, तहसील सीमलवाड़ा, जिला डूंगरपुर (राज.)
10. श्रीमती मीरं पुत्री हीरा जी, जाति कटारा मीणा, निवासी चोकी, तहसील सीमलवाड़ा, जिला डूंगरपुर (राज.)
11. राजस्थान सरकार जरिये तहसीलदार सीमलवाड़ा, जिला डूंगरपुर (राज.)

.....रेस्पोंडेन्टगण

अपील अन्तर्गत धारा 223 राजस्थान

काश्त. अधि. 1955 विरुद्ध निर्णय व

डिकी उपखण्ड अधिकारी सीमलवाड़ा

दिनांक 30.03.2010 प्र.सं. 267 / 2009

--- / ---



भू-प्रबन्ध अधिकारी
एवं पदेन राजस्व अपील अधिकारी
डूंगरपुर (राज.)



उपस्थित(वक्तबहस) 1- श्री अल्लानूर मंसूरी अभिभाषक अपीलान्त

2- श्री पैरोकार सरकार रेस्पॉन्डेन्ट संख्या 11

---/---

निर्णय

दिनांक 28-12-2023

प्रकरण के संक्षेप में तथ्य इस प्रकार है कि अधिनस्थ न्यायालय में हाल अपीलान्त द्वारा एक वाद अन्तर्गत धारा 88, 188, 90, 91, 53 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम एवं धारा 136 राजस्थान भू-राजस्व अधिनियम का प्रस्तुत कर निवेदन किया कि वाद पत्र की कलम संख्या 4 में मौजा चोकी के खाता संख्या 94 में वर्णित कुल कित्ता 34 रकबा 21 बीघा 1 बिस्वा भूमि वादी के गोद पिता हीरा पिता जेता के खातेदारी की है। पक्षकारान का सजरा वाद पत्र की कलम संख्या 3 अनुसार है। हीरा जी ने अपने जीवनकाल में पुत्रियों का विवाह कर दिया जो अपनी ससुराल में निवास करती है, जिससे हीरा जी ने अपनी आराजियात के दो हिस्से करके एक हिस्सा वादी को तथा एक हिस्सा प्रतिवादी संख्या 1 से 6 के पिता नारायण को दिया, लेकिन हीरा जी के फोट होने के बाद वादी का नाम राजस्व रेकार्ड में अंकित नहीं हुआ, जबकि आराजी नंबर 2367 से 2370 व 2373 से 2376 पर कब्जा आज भी वादी का ही चला रहा है। अतः वादी को खाता संख्या 94 में वर्णित कुल कित्ता 34 रकबा 21 बीघा 1 बिस्वा का सहखातेदार घोषित किया जाकर खसरा नंबर 2367 से 2370 व 2373 से 2376 का खातेदार घोषित किया जावे तथा प्रतिवादीगण को जरिये स्थायी निषेधाज्ञा पाबन्द किया जाकर वादी के हिस्से अनुसार विभाजन किया जावे।



अधिनस्थ न्यायालय ने वादी की बहस सुनकर दिनांक 29-04-2009 को वादी का वाद खारिज कर दिया, जिसके विरुद्ध वादी पेमा ने न्यायालय भू-प्रबन्ध अधिकारी एवं पदेन राजस्व अपील अधिकारी उदयपुर में अपील प्रस्तुत की, जिस पर इस न्यायालय हाजा दिनांक 30-03-2010 को अपील स्वीकार की गयी। न्यायालय हाजा के उक्त निर्णय व डिक्री के विरुद्ध हाल रेस्पॉन्डेन्टगण द्वारा अपील माननीय राजस्व मण्डल अजमेर में प्रस्तुत की गयी, जो माननीय राजस्व मण्डल द्वारा आंशिक रूप से स्वीकार की जाकर न्यायालय हाजा के निर्णय व डिक्री दिनांक 30-03-2010 को निरस्त करते हुए प्रकरण पुनः सुनवाई हेतु न्यायालय हाजा को रिमाण्ड किया गया।

Handwritten signature
 भू-प्रबन्ध अधिकारी
 एवं पदेन राजस्व अपील अधिकारी
 उदयपुर (राज.)


प्रकरण माननीय राजस्व मण्डल अजमेर द्वारा रिमाण्ड किये जाने पर दर्ज रजिस्टर किया जाकर रेस्पोंडेन्टगण को नोटिस जारी किये गये। रेस्पोंडेन्ट संख्या 11 औपचारिक पक्षकार की ओर से राजकीय पैरोकार उपस्थित हुए, जबकि रेस्पोंडेन्ट संख्या 1 से 10 बावजूद सूचना अनुपस्थित रहे। अधिनस्थ न्यायालय की पत्रावली तलब की जाकर उभयपक्ष की बहस सुनी गयी।

दौराने बहस अभिभाषक अपीलान्त ने अपील मीमों में वर्णित तथ्यों को ही पुनः दोहराया तथा बताया कि न्यायालय भू-प्रबन्ध अधिकारी एवं पदेन राजस्व अपील अधिकारी उदयपुर द्वारा दिनांक 30-03-2010 को जो निर्णय पारित किया गया है, वह साक्ष्यों के आधार पर ही किया गया है, क्योंकि अपीलान्त पेमा को हीरा ने बचपन में ही गोद रखा था तथा अपनी आधी भूमि अपीलान्त को दे दी थी। अपीलान्त अपने हिस्से की आराजी नंबर 2367 से 2370 व 2373 से 2376 पर काबिज है, लेकिन माननीय राजस्व मण्डल अजमेर ने इस ओर कोई गौर नहीं किया एवं प्रकरण पुनः सुनवाई हेतु रिमाण्ड कर दिया, जो विधि सम्मत नहीं है। अतः अपील स्वीकार की जाकर अपीलान्त को वाद वर्णित खाता संख्या 94 कुल कित्ता 34 रकबा 21 बीघा 1 बिस्वा का सहखातेदार घोषित करते हुए खसरा नंबर 2367 से 2370 व 2373 से 2376 का खातेदार घोषित किया जावे तथा रेस्पोंडेन्टगण को जरिये स्थायी निषेधाज्ञा पाबन्द किया जाकर वाद में चाहे गये अनुतोष अनुसार विभाजन किया जावे।



विद्वान पैरोकार सरकार ने प्रकरण में राजकीय हित निहित नहीं होने से प्रकरण का निस्तारण गुणावगुण पर करने का निवेदन किया।


हमने अधिनस्थ न्यायालय की पत्रावली के रेकार्ड का अवलोकन किया तथा माननीय राजस्व मण्डल अजमेर द्वारा दिये गये निर्देशों पर मनन किया। जमाबन्दी संवत् 2062 से 2065 में विवादित आराजियात कुल कित्ता 34 रकबा 21 बीघा 1 बिस्वा भूमि हाल रेस्पोंडेन्ट संख्या 1 से 7 का 1/5 हिस्सा तथा रेस्पोंडेन्ट संख्या 8 से 10 व श्रीमती हकरी बेवा हीरा का 4/5 हिस्सा दर्ज है। अपीलान्त विवादित आराजियात का न तो खातेदार दर्ज है न ही सहखातेदार। अपीलान्त/वादी ने हीरा के गोद जाने का कथन किया है तथा उसके दावे का मुख्य आधार गोदनामा है, जबकि उसके द्वारा किसी प्रकार का गोदनामा अधिनस्थ न्यायालय अथवा इस न्यायालय में प्रस्तुत नहीं किया


 भू-प्रबन्ध अधिकारी
 पदेन राजस्व अपील अधिकारी
 उदयपुर (राज.)

गया है। अधिनस्थ न्यायालय ने दिनांक 29-04-2009 को प्रत्येक तनकी पर अपना विस्तृत विवेचन करते हुए अपीलान्त/वादी का वाद खारिज किया है, जो विधि सम्मत होने से हम उसमें किसी प्रकार का हस्तक्षेप करना उचित नहीं समझते हैं।

अतः अपील अपीलान्त सारहीन होने से खारिज की जाकर अधिनस्थ न्यायालय का निर्णय व डिक्री दिनांक 29-04-2009 यथावत रखी जाती है। तदनुसार डिक्री पर्चा जारी हो। पत्रावली बाद पूर्ण प्रविष्टि नंबर से कम होकर दाखिल दफतर हो। अधिनस्थ न्यायालय की पत्रावली लौटायी जावे। निर्णय आज दिनांक 28-12-2023 को खुले न्यायालय में सुनाया गया।




(प्रदीप सिंह सांगावत)
भू-प्रबन्ध अधिकारी
एवं पदेन राजस्व अपील अधिकारी
उदयपुर

डिगरी व सीगे अपील

(ओ.41, रूल 35, जाब्ता दीवानी)

(Civil Procedure Code Appendix 'G'-9)

अज अदालत.....भू.प्र.अ. एवं पदेन रा.अ.अ.....मुकाम.....उदयपुर.....
व इजलासप्रदीप सिंह सांगावत, आर.ए.एस.

पेमा पिता देवा मुतबन्ना हीरा पिता जेता बनाम जीवा पिता नारायण कटारा मीणा
कटारा मीणा, निवासी चोकी, तहसील निवासी चोकी, तह0 सीमलवाड़ा,
सीमलवाड़ा, जिला डूंगरपुर व अन्य जिला डूंगरपुर व अन्य

अपील नं.....05 / 2023.....व नाराजगी डिगरी अदालतउपखण्ड अधिकारी.....
.....सीमलवाड़ा..... मुकाम.....मुवर्खे.....29.....माह.....04.....2009

दावा बाबत


यह अपील व तारीख.....28...माह.....12.....सन् 2023 रूबरू.....पक्षकारान
व हाजरी...श्री अल्लानूर मंसूरी...मिनजानिब अपीलान्त व.....श्री पैरोकार सरकार

.....रेस्पॉन्डेन्ट समाअत के लिए पेश होकर हुकम हुआ कि..... अपीलान्त सारहीन
होने से खारिज की जाकर अधिनस्थ न्यायालय का निर्णय व डिक्री दिनांक
29-04-2009 यथावत रखी जाती है।



(खर्चा अपील हाजा का हस्ब तफसील जेल तादादी मुवलिग.....X.....).....रूपये X.....
अदा करें, खर्चा मुकदमा मातहत का..... Xअदा करें।

मेरे हस्ताक्षर व मुहर अदालत आज तारीख.....28...माह.....12.....2023
को जारी किया गया।


(प्रदीप सिंह सांगावत)
भू-प्रबन्ध अधिकारी
एवं पदेन राजस्व अपील अधिकारी
उदयपुर

खर्चा अपील

अपीलान्त	रू0	पै0	रेस्पॉन्डेन्ट	रू0	पै0
1. स्टाम्प अपील			1. स्टाम्प वकालत नामा...		
2. स्टाम्प वकालत नामा			2. स्टाम्प अर्जी		
3. इजराय हुकमनामा			3. इजराय हुकमनामा		
4. वकील फीस बाबत			4. मेहनताना वकील.....		
मीजान			मीजान		

नोट:- इस खर्चे के फार्म पर फरीकेन का कुल खर्चा अपील का, चाहे डिगरी के जरिये
दिलाया गया हो।