

न्यायालय उपखण्ड अधिकारी चूरु

पीठासीन अधिकारी :- श्री बिजेन्द्रसिंह R.A.S.

प्रकरण संख्या	किस्म मुकदमा	दायर दिनांक	आदेश दिनांक
44/2024	111, 128 LRA	13.11.2024	26.06.2025

1. रेणु सरिन पत्नी डा. हरेन्द्र मोहन सरिन जाति पंजाबी निवासी वार्ड नं. 12, चूरु तहसील व जिला चूरु

-प्रार्थीगण-

बनाम

1. अन्तरसिंह पुत्र श्री मोहरसिंह जाति जाट निवासी सैनिक बस्ती चूरु तहसील व जिला चूरु
2. राजस्थान सरकार जरिए तहसीलदार चूरु

- अप्रार्थी-

उपस्थित:-

1. अधिवक्ता श्री हकीम अहमद खान प्रार्थी
2. अधिवक्ता श्री धन्नाराम सैनी अप्रार्थी संख्या 01
3. पैरोकार राज

प्रा.पत्र अन्तर्गत धारा 111, 128 राज. भू-राजस्व अधिनियम 1956

प्रार्थी की ओर से प्रार्थना-पत्र अन्तर्गत धारा 111, 128 राजस्थान भू-राजस्व अधिनियम 1956 के तहत इस न्यायालय में प्रस्तुत कर निवेदन किया कि

1. यह कि प्रार्थीनी की कृषि भूमि ख.नं. 2880/2743 रकबा 0.6449 हैक्टेयर रोही चूरु पटवार हल्का चूरु भूअभिलेख क्षेत्र चूरु व तहसील व जिला चूरु में स्थित है जिसके खाता संख्या 911 व पुराना 264 है। प्रार्थीया उक्त कृषि भूमि में एक मात्र खातेदार काश्तकार है।
2. यह कि प्रार्थीया की कृषि भूमि ख. नं. 2880/2743 रकबा 0.6449 हैक्टेयर रोही चूरु पटवार हल्का चूरु में स्थित है अप्रार्थी सं. 01 की कृषि भूमि ख.नं. 2907/2879 रकबा 0.2150 रोही चूरु में स्थित है जो प्रार्थीया की उक्त कृषि भूमि के पश्चिम-दक्षिणी दिशा की सीमा के चिपती ही स्थित है जो प्रार्थीया की उक्त आराजी कृषि भूमि व प्रतिवादी सं. 01 की कृषि में विभाजन से पूर्व संयुक्त काश्तकार थे।
3. यह कि आराजी कृषि भूमि दावा विभाजन के पूर्व ख.नं. 2175/778 तादादी 1.4290 हैक्टेयर व ख.नं. 2743/2313 तादादी 1.4037 हैक्टेयर कुल तादादी 2.8327 हैक्टेयर रोही चूरु में प्रार्थीया व अप्रार्थी सं. 01 व नारायण गिरधारी लाल माली की संयुक्त खातेदारी की थी प्रार्थीया का कुल में से 51/224 हिस्सा अर्थात् हिस्सा अर्थात् 0.2149 हैक्टेयर था। प्रार्थीनी ने उक्त आराजी कृषि भूमि को माननीय न्यायालय उपखण्ड अधिकारी चूरु में दावा सं.



664/2017 अनवानी रेणु सरीन बनाम अन्तरसिंह आदि दावा खाता विभाजन का निर्णय व डिक्री दिनांक 10.08.2018 को जारी की जा कर वादिनी का खाता विभाजन राजस्व अभिलेख में अमल दरामद किया जो प्रार्थीया खातेदारी जमाबंदी से स्पष्ट है। प्रार्थीया के खाता विभाजन से खातेदार पृथक दर्ज होने से अप्रार्थी सं. 01 अन्तरसिंह नाराज होकर अपने खेत खसरा नम्बर 2907/2897 रकबा 0.2150 हैक्टेयर रोही चूरु व प्रार्थीया के खेत के मध्य की सीमा के सीमा चिह्न नष्ट कर कटीले तार व पट्टियां उखाड़ दी गई प्रार्थीया के उक्त खेत खसरा नम्बर की पश्चिम दक्षिणी सीमा व अप्रार्थी सं. 01 के उक्त खेत ख.नं. 2907/2879 रकबा 0.2150 रोही चूरु की उत्तरी सीमाओं दोनों के मध्य सीमा की नपती सीमांकन व पत्थरगढी का आदेश पारति किया जाकर अप्रार्थी सं. 02 तहसीलदार चूरु को पाबंद किया जाकर करवायी जाना आवश्यक हो गया जो करायी जावे।

4. यह कि प्रार्थीया ने अपनी उक्त आराजी कृषि भूमि भूमि ख.नं. 2880/2743 रकबा 00.6449 हैक्टेयर रोही चूरु की कृषि भूमि व अप्रार्थी सं. 01 की कृषि भूमि के मध्य सीमा में कटीले तार व पट्टियां रोपकर सीव पडी हुई थी। प्रार्थी की आयु 75 वर्ष काफी वृद्ध औरत है जो अपनी कृषि भूमि की देखभाल नहीं कर पाती जिसका नाजायज फायदा उठा कर अप्रार्थी सं. 01 ने प्रार्थीया के खेत की पश्चिमी-दक्षिणी सीव को नष्ट कर कटीले तार व पट्टियां उखाड़ दी एवं सीमा चिह्न नष्ट कर दिये एवं प्रार्थीया की कृषि भूमि को अप्रार्थी सं. 01 ने काश्त नष्ट कर प्रार्थीया को नुकसान पहुंचाते रहे हैं। प्रार्थी वृद्ध महिला होने के कारण हर वक्त खेत नहीं सम्हाल पाती परन्तु कभी-कभी लावनी आदि करने के वक्त ही आती है जिसका नाजायज फायदा उठाकर अप्रार्थी सं. 01 ने सीमा चिह्न खतम कर दिए एवं प्रार्थीया के साथ सीमा को लेकर विवाद करते है तथा जबरन सीमा से आगे बढ़ते रहते है। प्रार्थीनी इस विवाद का स्थायी निदान करवाना चाहती है ताकि भविष्य में कभी कोई सीमा विवाद नहीं हो। सीमा विवाद के चलते प्रार्थीया के साथ कोई अप्रिय घटना हो सकती है है ऐसी स्थिति में प्रार्थीया के खेत का सीमांकन व पत्थरगढी किये जाने से ही प्रार्थीनी के साथ न्याय होगा इसलिए नाप कर सीमांकन व पत्थरग गढी किया जाना न्यायाचित होगा इसलिए नाम कर सीमांकन व पत्थरगढी किया जाना न्यायाचित है।

5. यह कि प्रार्थीनी की उक्त आराजी कृषि की सीमांकन व सीमाज्ञान करने बाबत तहसीलदार महोदय चूरु को आवेदन दिनांक 15.05.2024 किया था उक्त आवेदन के अनुसार में तहसीलदार चूरु की ओर से कोई कार्यवाही नहीं की गई प्रार्थीनी पूर्णतः असंतुष्ट है। प्रार्थीनी उक्त आराजी कृषि भूमि खेत की खातेदारी कृषि भूमि का रकबा पूरा करवा कर, पैमाईश करवा कर अपने रकबे की हद तक सीमांकन व पत्थरगढी करवाने की खातेदार होने से अधिकारीणी है।

ALC

6. यह कि प्रार्थनी का सीमाज्ञान सीमांकन व पत्थरगढी का प्रार्थना पत्र ख.नं. 2880/2743 रकबा 0.6449 हैक्टेयर रोही चूरु प्रटवार हल्का चूरु में सीमांकन आवेन 203168395 रेणु सरी दिनांक 15.05.2024 तहसीलदार चूरु के समक्ष प्रस्तुत की उक्त प्रार्थना पत्र के अनुसरण में अप्रार्थी सं. 02 द्वारा कोई कार्यवाही नहीं करना आवेनद सं. से स्पष्ट है प्रार्थना पत्र का आधार व वादककारण उक्त आवेदन पेश होने से कोई कार्यवाही नहीं करना वादाधार है।
7. यह कि प्रार्थनी ने अप्रार्थी सं. 01 से सीमांकन व पत्थरगढी के लिए अपने अपने खेत खसरा नम्बर की कृषि भूमि का माप सीमांकन करवा कर पत्थरगढी करवाने के लिए कहा तो अप्रार्थी सं. 01 दिनांक 04.09.2024 को सीमांकन पत्थरगढी करवाने से इन्कार कर दिया इसलिए अप्रार्थीगण के विरुद्ध प्रार्थनापत्र सीमांकन पत्थरगढी का पेश करने के कारण दिनांक 04.09.2024 से प्राप्त है।
8. उक्त अराजी विवादित कृषि भूमि रोही मोजा चूरु तहसील चूरु में स्थित है जिसके संबंध में सुवनवाई का व श्रवणाधिकार व क्षेत्राधिकार माननीय न्यायाल को है जो श्रीमानजी के समक्ष पेश है।
9. यह कि प्रार्थनापत्र अन्दर मियाद इन्कारी से व उचित कोर्ट फीस पर श्रीमानजी के समक्ष पेश है।

अतः प्रार्थनी की ओर से प्रार्थना पत्र मय शपथ पत्र पेश कर निवेदन है कि प्रार्थनी का प्रार्थना पत्र स्वीकार किया जाकर आदेश पारित किया जावे एवं तहसीलदार चूरु को पाबंद किया जावे कि प्रार्थनी रेणु सरी खातेदारी कृषि भूमि ख. नं. 2880/2743 रकबा 0.6449 हैक्टेयर रोही चूरु तहसील व जिला चूरु की पश्चिम दक्षिणी दिशा का सीमा का सीमांकन नपती कर, पत्थरगढी किया जाकर प्रार्थनी के उक्त खसरा का रकबा पूरा-पूरा किया जावे।

प्रार्थी की ओर से प्रस्तुत प्रार्थना पत्र न्यायालय के क्षेत्राधिकार एवं श्रवणाधिकार का होने से दर्ज रजिस्टर किया जाकर अप्रार्थीगण को जरिबे सम्मन तलब किया गया। जिस पर अप्रार्थी संख्या 01 की ओर से अधिवक्ता धन्नाराम सैनी ने उपस्थित होकर जवाब प्रस्तुत किया जो इस प्रकार है कि

1. यह कि प्रार्थना पत्र की मद संख्या 01 प्रार्थनी प्रमाणिक साक्ष्य से स्वयं साबित करे।
2. यह कि प्रार्थना पत्र मद संख्या 02 प्रार्थनी प्रमाणिक साक्ष्य से स्वयं साबित करे फिर भी अप्रार्थी संख्या 01 की कृषि भूमि प्रार्थनी की कृषि भूमि के पश्चिम दक्षिण दिशा में होना स्वीकार है।
3. यह कि प्रार्थना पत्र की मद संख्या 03 प्रार्थनी प्रमाणिक साक्ष्य से स्वयं साबित करे, इस मद में गलत अंकित किया गया है कि अप्रार्थी संख्या 01 अन्तरसिंह नाराज होकर अपने खेत ख. नं. 2907/2879 रकबा 0.2150 हैक्टेयर रोही चूरु व प्रार्थनी के खेत के मध्य

की सीमा के सीमाचिह्न नष्ट कर कटीले तार व पट्टिया उखाड़ दी हो, प्रार्थनी के उक्त खेत खसरा नम्बर की पश्चिम, दक्षिण सीमा व अप्रार्थी संख्या 01 के उक्त खेत ख. नं. 2907/28798 रकबा 0.2150 रोही चूरु की उत्तरी सीमाओं दोनों के मध्य सीमा की नतपी सीमाकन व पत्थरगढी का आदेश पारित किया जा सकता है, अप्रार्थी सं. 02 तहसीलदार चूरु को पाबंद किया जा सकता है जबकि वास्तविक तथ्य यह है कि अप्रार्थी संख्या 01 ने कोई सीमा चिह्न नष्ट नहीं किये, किसी प्रकार की कटीले तार व पट्टिया नहीं उखाड़ी महज प्रार्थना पत्र को रंगत देने के लिए उक्त तथ्य गलत एवं झुठे अंकित किये गये है। तहसीलदार चूरु को पाबंद किये जाने के कोई कानूनी प्रावधान नहीं है बल्कि वास्तविक तथ्य यहकि किसी प्रकार का आदेश मामनीय न्यायालय द्वारा प्रदान किया जाता है तो उसकी पालना तहसीलदार चूरु के माध्यम से करवाई जाती है। प्रार्थनी अपनी सम्पूर्ण भूमि की पैमाईश करवाने के लिए स्वतंत्र है किसी दिशा विशेष का सीमाकन नहीं करवाया जा सकता प्रार्थनी ने उसकी लगती सीमा के चारों के खातेदारों को पक्षकार नहीं बनाया गया है। उनको पक्षकार बनाये बिना कानूनन प्रार्थना पत्र नहीं चल सकता। अप्रार्थी सं.1 की कृषि भूमि की ओर प्रार्थनी द्वारा पैमाईश करवाये जाने से पूर्व अप्रार्थी संख्या 01 की कृषि भूमि के खसरा नम्बर 2907/2879 की पत्थरगढी करवाया जाना आवश्यक है उसके बाद ही अप्रार्थनी की कृषि भूमि की पैमाईश कानूनन हो सकती है। अप्रार्थी संख्या 01 द्वारा पत्थरगढी हेतु काउण्टर क्लेम पेश किया जा रहा है। उक्त प्रकरण पक्षकारों से असंयोजन से ग्रसित होने के कारण प्रार्थना पत्र चलने योग्य नहीं होने से खारिज किये जाने योग्य है।

4. यह कि प्रार्थना-पत्र की मद संख्या 04 प्रार्थनी प्रमाणिक साक्ष्य से स्वयं साबित करे, इस मद में गलत अंकित किया गया है कि अप्रार्थी संख्या 01 द्वारा सीमा चिह्न नष्ट किये हो तथा अप्रार्थी द्वारा विवाद किया जाता हो, जबकि वास्तविक तथ्य यह कि अप्रार्थी ने कभी कोई सीमा चिह्न नष्ट नहीं किये, कभी कोई विवाद नहीं किया, जिसका खुलासा विवरण काउण्टर क्लेम में किया जा रहा है।
5. यहकि प्रार्थना पत्र की मद संख्या 05 प्रार्थनी प्रमाणिक साक्ष्य से स्वयं साबित करे, इस मद में गलत अंकित किया गया है कि तहसीलदार को पैमाईश हेतु आवेदन करने पर उनके द्वारा कोई कार्यवाही न कि जाती हो, जबकि वास्तविक तथ्य यह कि प्रार्थनी ने तहसीलदार महोदय से पैमाईश करवाकर सीमाकन करवाने का समुचित ढंग से प्रयास नहीं किया। इस कारण प्रार्थना पत्र खारिज किये जाने योग्य है।

AL

6. यह कि प्रार्थना पत्र की मद संख्या 06 प्रार्थीनी प्रमाणिक साक्ष्य से स्वयं साबित करे, इस मद में गलत अंकित किया गया है कि प्रार्थीनी को वाद कारण हासिल हो, जबकि वास्तविक तथ्य यह कि इस मद में काल्पनिक वाद कारण अंकित किया गया है।
7. यह कि प्रार्थना पत्र की मद संख्या 7 प्रार्थीनी प्रमाणिक साक्ष्य से स्वयं साबित करे, इस मद में गलत अंकित किया गया है कि 04.09.2024 को सीमाकन व पत्थरगढी से इन्कार किया गया हो, जबकि वास्तविक तथ्य यह कि उक्त तिथि काल्पनिक अंकित की गई है।
8. यह कि प्रार्थना पत्र की मद संख्या 08 प्रार्थीनी प्रमाणिक साक्ष्य से स्वयं साबित करे, इस मद में गलत अंकित किया गया है कि उक्त प्रकरण की सुइवाई का श्रवणाधिकार, क्षेत्राधिकार श्रीमाजनी के न्यायालय को जबकि वास्तविक तथ्य यह कि पैमाईश एवं सीमाकन तहसीलदार से करवाया जा सकता है। इस कारण प्रार्थना पत्र खारिज किये जाने योग्य है।
9. यह कि प्रार्थना पत्र की मद संख्या 9 कानूनी होने के कारण जबाब की आवश्यकता नहीं है।
10. यह कि आंशिक सीमांकन का कोई कानूनी प्रावधान नहीं होने से प्रार्थना पत्र कानूनन चलने योग्य नहीं है, इसी आधार पर खारिज किये जाने योग्य है।

काउण्टर क्लेम

11. यह कि अप्रार्थी संख्या 01 की कृषि भूमि खेत ख. नं. 2907/2879 रकबा 0.2150 हैक्टेयर रोही चूरु पटवार हल्का भू अभिलेख क्षेत्र चूरु व तहसील चूरु में स्थित चली आ रही है। जिसके खाता सं. नया 927 व पुराना 264 है। अप्रार्थी संख्या 01 उक्त कृषि भूमि में एकमात्र खातेदार काश्तकार है।
12. यह कि अप्रार्थी सं. 01 की कृषि भूमि खेत ख. नं. 2907/2879 रकबा 0.2150 हैक्टेयर रोही चूरु पटवार हल्का भू अभिलेख क्षेत्र चूरु व तहसील व जिला चूरु में स्थित चली आ रही है जो अप्रार्थी संख्या 01 की उक्त कृषि भूमि के चिपती ही प्रार्थीनी की कृषि भूमि स्थित है।
13. यह कि वादगत कृषि भूमि के पड़ौसी खातेदार रेणु सरीन आदि द्वारा कृषि भूमि की मिट्टी आदि हटाने के कारण व पड़ौसी खातेदार अपनी भूमि को निशानदेही अस्पष्ट व नष्ट कर दी गई है। प्रार्थीनी द्वारा अपनी साईड से निशानदेही हटाकर अप्रार्थी संख्या 01

की साईड में बढ़ने का प्रयास किया जा रहा है, जिस कारण अप्रार्थी संख्या 01 का रकबा कम हो गया है, जिसको पुरा करवाया जाना आवश्यक है।

14. यह कि उक्त कृषि भूमि की सीमा से चिपते काश्तकार रेणु सरीन आदि एवं द्वारा अप्रार्थी की सीमा से लगती सीमा से छेड़छाड़ कर अप्रार्थी की भूमि पर कब्जा करने की फिराक में रहते हैं। प्रार्थी के स्वयं के अकेले के खातेदारी के खेत की पैमाईश करवाकर ही मुताबिक नक्शा कब्जा खरीद के समय से चला आ रहा था। उक्त कृषि भूमि अप्रार्थी की खरीदशुदा है, अप्रार्थी की कृषि भूमि की सीमा जो पड़ोसियों की कृषि भूमि लगती है, उस ओर लगे सीमा चिह्न उनके द्वारा जबरदस्ती नष्ट किये जा रहे हैं तथा अप्रार्थी की भूमि पर नाजायज कब्जा करने की फिराक में है।
15. यह कि रेणु सरीन आदि द्वारा बार-बार पैमाईश कुनीन्दा पटवारियों द्वारा लगाये गये सीमा चिह्नों को नष्ट किया जा रहा, करवाया जा रही है, पड़ोसियों द्वारा उन सीमा चिह्नों को नष्ट कर दिया गया जिस कारण विवाद के अंतिम निस्तारण के लिए पटवारी द्वारा लगये गये चिह्नों को बनाये रखने के लिए पुख्ता पत्थरगरी करवाने का प्रार्थी विधिक अधिकारी है। प्रार्थी ने पूर्व में उक्त कृषि भूमि की पैमाईश करवाने हेतु तहसीलदार चूरु को प्रार्थना पत्र पेश किया था उसके बावजूद भी उक्त कृषि भूमि की पैमाईश कर रिपोर्ट प्रार्थी को उपलब्ध नहीं करवाई है।
16. यह कि अप्रार्थी ने पड़ोसी खातेदार रेणु सरीन को कई बार कहा एवं कहलवाया कि वो प्रार्थी की कृषि भूमि खसरा नम्बर 2907/2879 रकबा 0.2150 हैक्टेयर की कृषि भूमि की सीमा की मौके पर पैमाईश करवा लेवे मगर पड़ोसी खातेदार रेणु आदि ने पत्थरगढी करवाने से दिनांक 11.09.2024 को इन्कार कर दिया। वाद हेतुक पैदा हुआ अप्रार्थी संख्या 01 कृषि भूमि का धारक होने के कारण उसे काउण्टर क्लेम प्रस्तुत करने का अधिकार है। इसके कारण यह आवश्यक हो गया कि अप्रार्थी अपने हितों की रक्षार्थ श्रीमानजी के समक्ष काउन्टर क्लेम पेश करे।
17. यह कि तहसीलदार महोदय चूरु को भूमि धारक होने के कारण उसे पक्षकार बनाया गया है क्योंकि पत्थरगए का कार्य उसके द्वारा करवाया जाना है। लेकिन उसके विरुद्ध कोई प्रतिकूल अनतोष नहीं चाहा गया है।
18. यह कि वादगत कृषि भूमि तहसील चूरु में स्थित होने के कारण काउण्टर क्लेम श्रीमानजी के श्रवणाधिकार व क्षेत्राधिकार का है तथा अन्दर मियाद उचित न्याय शुल्क पर पेश किया जा रहा है।

4u.

अतः जवाब प्रार्थना पत्र मय काउण्टर क्लेम प्रस्तुत कर निवेदन है कि प्रार्थनी द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना पत्र बाबत पत्थरगढी आंशिक पैमाईश का कोई प्रावधान नहीं होने से अस्वीकार किया जावे तथा अप्रार्थी संख्या 01 अन्तरसिंह द्वारा प्रस्तुत काउण्टर क्लेम बाबत सीमांकन व पत्थरगढी स्वीकार फरमाया जाकर तहसीलदार चूरु को आदेश दिया जावे कि अप्रार्थी संख्या 01 अन्तरसिंह की खातेदारी, काश्तकारी की कृषि भूमि खेत खसरा नम्बर 2907/2879 तादादी 0.2150 हैक्टेयर, सम्पूर्ण रकबा का सीमांकन किया जाकर, पत्थरगढी किये जाने का आदेश फरमाया जावे।

जवाब प्रस्तुत करने पर अधिवक्ता अप्रार्थी अधिवक्ता अनुपस्थित रहने से अधिकवक्ता प्रार्थी की एक पक्षीय बहस सुनी सुनी गई व पत्रावली का अवलोकन किया गया रेणु सरीन की ओर से तहसीलदार चूरु को सीमांकन बाबत प्रार्थना पत्र दिनांक 14.05.2025 को किया गया है। पत्रावली के अवलोकन एवं बहस पर मनन से निम्न तथ्य परिलक्षित होत है। कि

प्रस्तुत प्रकरण में प्रार्थी श्रीमती रेणु सरीन द्वारा प्रार्थना पत्र अधीन धारा 111 व 128 राजस्थान भू-राजस्व अधिनियम, 1956 के अंतर्गत प्रस्तुत किया गया, जिसमें सीमांकन व पत्थरगढी करवाने का निवेदन किया गया। प्रार्थना पत्र में यह उल्लेख किया गया कि उनकी कृषि भूमि ख.सं. 2880/2743, रकबा 0.6449 हैक्टेयर, रोही, चूरु, उनके एकमात्र खातेदारी व काश्तकारी स्वामित्व में है।

प्रार्थी के अनुसार, पास ही स्थित अप्रार्थी संख्या 01 अन्तरसिंह की भूमि ख.सं. 2907/2879, रकबा 0.2150 हैक्टेयर, रोही, चूरु, उक्त भूमि से सटी हुई है। पूर्व में दोनों की भूमि एक ही खातेदारी में सम्मिलित थी जिसे वाद संख्या 664/2017 में खाता विभाजन कर पृथक किया गया। प्रार्थी के अनुसार विभाजन के बाद अप्रार्थी ने उनकी सीमा से छेड़छाड़ की, सीमा चिन्ह हटाए, कटीले तार उखाड़े एवं जबरन भूमि में अतिक्रमण किया।

प्रार्थी ने दिनांक 15.05.2024 को तहसीलदार चूरु को आवेदन भी प्रस्तुत किया, किन्तु कोई कार्यवाही न होने पर यह वाद दायर किया गया।

दूसरी ओर, अप्रार्थी संख्या 01 अन्तरसिंह द्वारा प्रस्तुत जवाब में आरोपों से पूर्णतः इनकार किया गया है। उनके अनुसार किसी प्रकार की सीमा लांघना, सीमा चिन्ह हटाना या कटीले तार उखाड़ना नहीं किया गया। उन्होंने यह भी कहा कि प्रार्थी की ओर से केवल पश्चिम-दक्षिण दिशा में सीमांकन करवाना कानूनन मान्य नहीं है, क्योंकि आंशिक सीमांकन का कोई वैधानिक आधार नहीं है। साथ ही, प्रार्थी द्वारा सीमावर्ती अन्य खातेदारों को पक्षकार नहीं बनाया गया, जिससे वाद दोषपूर्ण है। साथ ही, अन्तरसिंह द्वारा काउण्टर क्लेम दायर कर यह भी निवेदन किया गया कि प्रार्थी की ओर से उनकी भूमि में अतिक्रमण का प्रयास किया गया है, उनके सीमा चिन्ह हटाए जा रहे हैं, जिससे उनका रकबा प्रभावित हुआ है। अतः उनके द्वारा भी

सम्पूर्ण ख.सं. 2907/2879 रकबा 0.2150 हैक्टेयर भूमि का सीमांकन व पत्थरगढी करवाने की मांग की गई है।

प्रस्तुत पत्रावली के अवलोकन, बहस, एवं प्रस्तुत साक्ष्यों से यह सिद्ध होता है कि प्रार्थी व अप्रार्थी की भूमि पूर्व में संयुक्त थी और बाद विभाजन से पृथक हुई है। सीमाएं एक-दूसरे से सटी हुई हैं, अतः सीमा विवाद की संभावना वास्तविक प्रतीत होती है।

दोनों पक्षों द्वारा एक-दूसरे पर सीमा उल्लंघन, सीमा चिन्ह हटाने व अतिक्रमण के आरोप लगाए गए हैं। इससे यह स्पष्ट है कि विवाद केवल एक पक्षीय नहीं है और न्यायालय के हस्तक्षेप की आवश्यकता है।

यह तर्क कि प्रार्थी ने सीमावर्ती सभी खातेदारों को पक्षकार नहीं बनाया, आंशिक रूप से तकनीकी सत्य है, परंतु वर्तमान विवाद विशिष्ट सीमाओं के मध्य है, जिसमें प्रतिवादी संख्या 01 ही मुख्य रूप से संलग्न है। अतः न्यायालय इस तकनीकी आपत्ति को मुख्य विवाद का अवरोध नहीं मानता।

आंशिक सीमांकन का तर्क न्यायालय द्वारा स्वीकार नहीं किया गया क्योंकि कानूनन किसी दिशा विशेष का सीमांकन नहीं बल्कि पूर्ण खसरा भूमि का सीमांकन किया जाना ही उपयुक्त है।

काउण्टर क्लेम में उल्लिखित तथ्यों से भी यह स्पष्ट है कि दोनों पक्ष सीमांकन व पत्थरगढी की आवश्यकता अनुभव कर रहे हैं, अतः न्यायालय का हस्तक्षेप आवश्यक है।

आदेश

उक्त विवेचन के आधार पर न्यायालय द्वारा निम्न आदेश पारित किया जाता है:

1. प्रार्थी (रेणु सरीन) की ओर से दायर प्रार्थना पत्र स्वीकार किया जाता है।
2. अप्रार्थी संख्या 01 (अन्तरसिंह) की ओर से प्रस्तुत काउण्टर क्लेम भी स्वीकार किया जाता है।
3. तहसीलदार, चूरु को निर्देशित किया जाता है कि:
ख.सं. 2880/2743, रकबा 0.6449 हैक्टेयर (प्रार्थी रेणु सरीन की भूमि) तथा
ख.सं. 2907/2879, रकबा 0.2150 हैक्टेयर (अप्रार्थी अन्तरसिंह की भूमि)
का संयुक्त रूप से सीमांकन एवं पत्थरगढी मौके पर करवाई जाए।
4. पटवारी भू अभिलेख निरीक्षक एवं नायब तहसीलदार की संयुक्त टीम का गठन किया जाकर सीमांकन कार्य नक्शा अनुसार, खातेदारी रकबे एवं वास्तविक स्थिति के आधार पर किया जाए।

44/

- 5.सीमांकन के समय दोनों पक्षकारों या उनके प्रतिनिधियों की उपस्थिति अनिवार्य की जाए। यदि कोई अनुपस्थित हो तो उसकी अनुपस्थिति में सीमांकन कर रिपोर्ट में इसका उल्लेख किया जाए।
- 6.सीमांकन व पत्थरगढी की कार्यवाही पूर्ण कर उसकी विस्तृत रिपोर्ट इस न्यायालय में 30 दिवस की अवधि में प्रस्तुत की जाए।
- 7.यदि सीमांकन कार्य में कोई पक्षकार बाधा उत्पन्न करता है तो तहसीलदार उचित कानूनी कार्यवाही करें।
- 8.सीमांकन एवं पत्थरगढी की समस्त कार्यवाही का विवरणात्मक पंचनामा एवं मानचित्र सहित रिपोर्ट तैयार करें। सीमांकन एवं पत्थरगढी में होने वाला समस्त व्यय प्रार्थीनी एवं अप्रार्थी स्वयं वहन करेंगे
9. अप्रार्थी संख्या 01 (तहसीलदार) को इस आदेश के क्रियान्वयन हेतु आवश्यक दिशा-निर्देश दिए जाते हैं कि वे निर्धारित समयावधि में उक्त कार्यवाही पूर्ण कराकर रिपोर्ट प्रस्तुत करें।

आदेश आज दिनांक 26.06.2025 को मेरे द्वारा लिखाया जाकर खुली अदालत में सुनाया गया।

44
(बिजेन्द्रसिंह) RAS
उपखण्ड अधिकारी,
चूरु