

न्यायालय उपखांड अधिकारी, राजगढ़ (झरु)

बड़जलास - हिमहर सिंह R.A.S.

चद संख्या 235/2018

निर्दिष्ट दिनांक 6-3-2019

1. ओमप्रकाश
2. जयप्रकाश
3. नुमेर सिंह
4. राजकुमार
5. रमेश कुमार
6. प्रदीप कुमार

पुत्रगण रामचान जाति जाट निवासी धानमहुई तहसील राजगढ़ जिला झरु

- बादीगण

बनाम

1. सुरजाराम } पुत्र चन्द्राराम
2. नन्दाराम }
3. राजकुमार } पुत्र अमरसिंह
4. प्रेम कुमार }
5. मामकोरी पत्नी अमरसिंह
6. कैला पुत्री अमरसिंह
7. भगवानी पत्नी प्रहलाद
8. सोमवीर } पुत्र प्रहलाद
9. कैलाश }
10. कृष्णाकुमार }
11. ग्यारसी पुत्री प्रहलाद

समस्त जाति कुम्हार (पजापति) निवासीगण धानमहुई तहसील राजगढ़ जिला

12. राजस्थान सरकार जरिह तहसीलदार एवं अपंजिपक महेन्द्र राजगढ़ जिला झरु
13. शाखा प्रबन्धक भारतीय स्टेट बैंक शाखा ऑफ क्षेत्र राजगढ़ तहसील राजगढ़ जिला झरु
14. शाखा प्रबन्धक पंजाब मेरानल बैंक शाखा राजगढ़ तहसील राजगढ़ जिला झरु

- उत्तिवादीगण

दावा खाता विभाजन अन्तर्गत धारा 53 R.T.A. Act.

उपस्थित :-

1. श्री राकेश सांगवान अधिकारता वास्ते बादीगण

वाद पत्र के संक्षेप में तथा इस प्रकार है कि वकील द्वारा यह वाद प्रस्तुत
 धारा 53 राजस्थान काश्तकारी अधिनियम का विरुद्ध प्रतिवादीगण इस आशय का पेश
 किया है कि कृषि भूमि खण्ड 375 लाडाडी 5.68 ई० खण्ड 531 लाडाडी 5.29 ई०
 खण्ड 590/449 लाडाडी 0.06 ई० मंडुका कुण्ड कुल लाडाडी 11.03 ई० पर वकील रोही
 मान महुई तहसील राजगढ़ जिला झरु में स्थित है जिसमें वकील प्रत्येक अपने 1/24 - 1/2
 हिस्सा के खातेदार काश्तकार हैं। वास्ते मुलाहिजा जमाबन्दी सम्वत् 2073-2076 संलग्न वाद
 है। यही विवादित कृषि भूमि है। विवादित कृषि भूमि का खाता सौंफा में रहने से भूमि भी
 किस व लगान को ले कर वकीलगण व प्रतिवादीगण के मध्य तनाजा रहने लग गया है
 तथा वकीलगण व प्रतिवादीगण अरसा करीब पन्द्रह साल से अर्धसमय से अलग-अलग
 कृषि भूमि को काश्त करते हैं तथा वकीलगण अपने 1/24 - 1/24 हिस्सा पर काबिज काश्तकार
 हैं जिस कारण वकीलगण अपने 1/24 - 1/24 हिस्सा का कब्जा व काश्तवार खाता विभाजन
 कराकर अलग से राजस्व रेकार्ड में अंकन करवाने का अधिकारी हैं। वकीलगण ने प्रतिवा
 की काफ़ी कहा व कहलवाया कि वे विवादित कृषि भूमि में दर्ज वकीलगण का 1/24 - 1/24 हिस्सा
 खता है जिसका कब्जा व काश्तवार खाता विभाजन करा कर अलग से राजस्व रेकार्ड
 में अंकन करा देंगे मगर प्रतिवादीगण टालमटोल करते रहे और आखिरकार दिनांक 1.7.1
 को ऐसा मानने व करवाने से बसुकास धानमहुई में स्पष्ट इन्कार कर दिया जिस कारण
 वकीलगण को इसी दिन से वादाचार वादकारण हासिल है। आदि-आदि पेश कर वाद
 कृषि भूमि में से वकीलगण प्रत्येक का 1/24 - 1/24 यात्री वकीलगण का सम्पूर्ण कृषि भूमि में संयुक्त
 1/4 हिस्सा रखते हुए कब्जा व काश्तवार खाता विभाजन किये जाने का अनुरोध-चाहा
 गया है।



वाद पत्र पेश होने पर दर्ज रजिस्टर किया जा कर प्रतिवादीगण को तलब
 किया गया। प्रतिवादी संख्या 1 हा ॥ जस्टिस अधिकारिता अस्थित आपसे व इकबालदा
 मय काउन्टरक्लेम पेश कर वादगत भूमि में से अपना-अपना खाता विभाजन
 किये जाने का निवेदन किया। राजहित प्रभावित होने की संभावना नहीं है। प्रतिवादी
 संख्या 13 व 14 वाद लक्षित अनुपस्थित रहने पर उनके विरुद्ध स्पष्ट पक्षीय कार्यवाही अमल
 में लाई गई। वाद पत्र के अभिवचनों के खण्ड के अभाव में विवादायक विरचित नहीं किये
 गये। उन्नय पक्ष द्वारा साक्ष्य प्रस्तुत नहीं कर वकील द्वारा प्रस्तुत रिकार्ड के आधार पर
 ही वाद को निस्तारित किये जाने का निवेदन किया।

बदल उन्नय पक्ष सुनी गई। पत्रावली का अवलोकन किया गया। मामला
 कृषि भूमि के विभाजन का है। राजहित प्रभावित होने की कोई संभावना नहीं है। वकील
 व प्रतिवादी के अभिवचनों का आपस में कोई खण्ड प्रस्तुत नहीं हुआ है। राजद
 रिकार्ड से खाता अविभाजित होता व वादगत भूमि में वकील व प्रतिवादीगण के हक हि
 होना प्रमाणित है। अतः वाद डिक्री किया जा कर वादगत कृषि भूमि में खाता विभाजन

