

न्यायालय अति० संभागीय आयुक्त कोटा संभाग कोटा

(निर्णय बईजलास प्रियंका गोस्वामी आर०ए०एस० अति० संभागीय आयुक्त कोटा द्वारा आध्यासित)

प्रकरण संख्या: 51/2018/अपील/एल.आर.एक्ट/कोटा

दायरा दिनांक: 5.6.2018

अन्तर्गत धारा: 75 राज० भू राजस्व अधिनियम 1956

उनवान

1. लटूर आत्मज मोती जाति मीणा निवासी ग्राम देदियाखेडी तहसील दीगोद जिला कोटा (राज०)।

...अपीलाट

बनाम

- 1 राजस्थान सरकार जरिये तहसीलदार दीगोद जिला कोटा

... रेस्पोंडेन्ट



उपस्थित : श्री श्री बलराम शर्मा अभिभाषक अपीलाट
श्री हरिश शर्मा राजकीय अभिभाषक रेस्पोंडेन्ट

निर्णय

दिनांक 27.9.2018

अपीलार्थी ने न्यायालय उपखण्ड अधिकारी दीगोद जिला कोटा (संक्षेप मे अधीनस्थ न्यायालय) द्वारा मिसल नं० 11/2018 प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 136 भू-राजस्व अधिनियम, 1956 उनवान लटूर बनाम राज० सरकार जरिये तहसीलदार दीगोद मे पारित आदेश दिनांक 15.5.2018 (संक्षेप मे अपीलाधीन आदेश) से अप्रसन्न होकर यह अपील राज० भू राजस्व अधिनियम की धारा 75 अन्तर्गत इस न्यायालय मे पेश की गई।

- 1 संक्षेप मे अपील के तथ्य इस प्रकार है, कि अपीलार्थी द्वारा अधीनस्थ न्यायालय मे धारा 136 राज० भू राजस्व अधिनियम अन्तर्गत प्रार्थना पत्र इस आशय का प्रस्तुत किया गया कि उसके पिता की खातेदारी व कब्जे काश्त की आराजी ख० नं० 35 रकबा 32 बीधा 14 बिस्वा वाके ग्राम देदियाखेडी तहसील दीगोद मे स्थित है जिसके बाद सेटलमेंट नये ख० नं० 58 रकबा 5.10 है० कायम किया गया। उक्त भूमि से लगवा तथा ख० नं० 33 के मध्य मे ख० नं० 34 गैर मुमकिन नाला की भूमि स्थित है जिसको पुराने नक्शे मे साफ तौर पर दिखाया गया है उक्त पुराना ख० नं० 34 का नया ख० नं० 59 अंकित किया गया है जो दोनो की भूमि के मध्य न दर्शा कर प्रार्थी के खेत के अन्दर आयाताकार साईज मे दिखाया गया है जो बिलकुल गलत है जबकि मौके पर पूर्ववत रूप से आज भी नाला मौजूद है जिसमे बरसाती पानी व नहर का पानी बहर कर निकलता है इस कारण पुराने नक्शे के अनुसार ही नया ट्रेस मे ख० नं० 58 व ख० नं० 33 के मध्य लम्बी पट्टी के रूप मे ही दर्शा कर नक्शा ट्रेस दुरुस्त किया जाना आवश्यक है। अप्रार्थी ने भी अधीनस्थ न्यायालय मे प्रस्तुत अपने जवाब मे ख० नं० 58 व 33 के मध्य ही नाला की भूमि स्थित होना मानते हुये नये नक्शा ट्रेस मे गलत जगह पर नाला की भूमि ख० नं० 59 अपीलाट के खेत मे अंकित करना वर्णित किया है। इसके बावजूद भी अधीनस्थ न्यायालय ने प्रार्थी का प्रार्थना पत्र सरसरी तौर पर अवलोकन कर दिनांक 30.8.2017 को खारिज कर दिया जिसकी अपील सं० 127/17 माननीय न्यायालय ए०डी०सी० कोटा मे की गई जो दिनांक 31.1.2018 को आंशिक रूप से स्वीकार कर अधीनस्थ न्यायालय का निर्णय

दिनांक 30.8.17 अपास्त कर प्रकरण पुनः निर्णय हेतु रिमांड किया गया। अधीनस्थ न्यायालय ने ख0 नं0 59 की भूमि नाला ड्रेन की भूमि न दर्शा कर ड्रेन व ख0 नं0 58 के मध्य प्रार्थी की ख0 नं0 58 की भूमि में पश्चिमी ओर ख0 नं0 59 अंकित करने का दिनांक 15.5.2018 को निर्णय पारित कर दिया जिससे व्यथित होकर अपीलांत ने अपील पेश कर निवेदन किया कि अधीनस्थ न्यायालय का निर्णय विधि एवं न्याय संचिका में प्राप्त तथ्यों के सर्वथा विपरित है। परीक्षण न्यायालय ने बिना पत्रावली का अवलोकन व मनन किये फौरी तौर पर प्रार्थना पत्र आंशिक रूप से स्वीकार करने में त्रुटि की है क्योंकि मुताबिक नया/पुराने राजस्व रिकार्ड ये यह प्रमाणित है कि अपीलांत के खाते की पुराने ख0 नं0 35 व ख0 नं0 33 के मध्य ख0 नं0 34 नाले की भूमि लम्बी पट्टी के रूप में अंकित है इस कारण नये ख0 नं0 58 व 30 के मध्य ही ख0 नं0 59 जो पूर्व में ख0 नं0 34 गैर मुमकिन नाला था हो केचमेन्ट द्वारा ड्रेन के रूप में बना दिया गया जिसका नम्बर केचमेन्ट द्वारा नहीं डाला गया है जिसकी तार्ईद मौका रिपोर्ट से होती है सेटलमेंट विभाग द्वारा गैर मुमकिन नाले की भूमि को सिवायचक दर्ज कर दिया गया जबकि कानूनन किस्म परिवर्तित नहीं की जा सकती और न ही किसी अन्य कार्य के लिये काम में लिया जा सकता है। अपीलार्थी की खातेदारी की उक्त भूमि को तहसीलदार नीलामी काश्त करने पर आमामदा है अतः अपील अपीलांत स्वीकार की जाकर अदालत मातहत का निर्णय दिनांक 15.5.2018 निरस्त किया जावे तथा पुराना ख0 नं0 34 नया ख0 नं0 59 को नये नक्शा ट्रेस में गत नक्शा के अनुसार ही नये ख0 नं0 58 व 30 के मध्य में लम्बी पट्टी के रूप में ख0 नं0 59 गैरमुमकिन नाला (ड्रेन) की भूमि जो नक्शा ट्रेस में दर्शाई गई पर ख0 नं0 59 डाले जाने तथा अपीलांत के खाते की भूमि में से ख0 नं0 59 की भूमि हटाई जाकर नक्शा दुरुस्त किये जाने का आदेश प्रदान करने की इस्तदुआ की गई।

- 2 अपील दर्ज रजिस्टर की जाकर रेस्पो0 को जरिये सम्मन आहूत किया गया तथा अधीनस्थ न्यायालय का अभिलेख प्राप्त होने पर प्रकरण में बहस अभिभाषक अपीलांत एवं रेस्पोडेन्ट राजकीय अभिभाषक सुनी गई।
- 3 विद्वान अभिभाषक अपीलार्थी ने अपील में उल्लेखित तथ्यों को दोहराते हुये जाहिर किया कि माननीय न्यायालय ने प्रकरण में दिनांक 31.1.2018 को निर्णय पारित कर रिमांड किया था अधीनस्थ न्यायालय को माननीय न्यायालय के रिमांड निर्देशों की पालना कर प्रकरण में आदेश पारित करना था किन्तु अधीनस्थ न्यायालय ने पत्रावली में उपलब्ध नये पुराने राजस्व रिकार्ड का अवलोकन किये बिना व अपीलांत द्वारा प्रस्तुत दस्तावेजात/राजस्व रिकार्ड का समुचित परीक्षण किये बिना जेरअपील निर्णय पारित कर त्रुटि की है। अपीलांत के ख0 नं0 58 के संबंध में तहसीलदार की रिपोर्ट 11.4.2017 प्राप्त की गई। उसके पश्चात पुनः 13.4.2018 को रिपोर्ट में गैरमुमकिन नाला ख0 नं0 58 व 30 के मध्य तथा इस रिपोर्ट के बाद एक ओर रिपोर्ट में दूसरा बना दिया जबकि खसरा नम्बर बदलकर गैर मु. नाले पर नम्बर डाले जाने है। मुताबिक राजस्व रिकार्ड पुराने ख0 नं0 34 गैर मु.नाला दर्ज था जिसके नये ख0 नं0 59 डाले गये नक्शे में पहले नाला लम्बी पट्टी के रूप में अंकित था जिसको सेटलमेंट विभाग द्वारा आयाताकार साईज में दर्शाकर अपीलांत के पुराने ख0 नं0 35 नये 58 में दर्शा दिया गया जिसे दुरुस्त कर पूर्ववत नक्शे अनुसार कर रिकार्ड व नक्शा दुरुस्त किया जाना है। जबकि मौके पर पूर्ववत रूप से आज भी नाला मौजूद है। अतः पूर्व नक्शे के अनुसार ही नक्शा ट्रेस में ख0 नं0 58 व ख0 नं0 33 के मध्य में लम्बी पट्टी के रूप दर्शा कर नक्शा दुरुस्त किया जाना है व गैरमुमकिन नाले पर नम्बर डाले जाने है। अन्त में अपील स्वीकार करने का अनुरोध किया।
- 4 विद्वान राजकीय अभिभाषक रेस्पोडेन्ट ने बहस में अधीनस्थ न्यायालय का आदेश न्यायोचित होना जाहिर किया।

उपरोक्त तथ्यों के आधार पर
अधीनस्थ न्यायालय

- 5 हमने अपील एवं अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली का आध्योपांत अवलोकन किया तथा बहस विद्वान अभिभाषक अपीलांत व रेसपो राजकीय अभिभाषक पर मनन किया। अधीनस्थ न्यायालय उपखण्ड अधिकारी दीगोद ने न्यायालय हाजा द्वारा पूर्व अपील प्रकरण अपील सं० 127/17 बउनवान लटूर बनाम सरकार मे पारित रिमांड आदेश दिनांक 31.1.2018 की पालना मे ग्राम देदियाहेडी तहसील दीगोद के हाल ख० नं० 59 रकबा 0.76 है० भूमि जो वर्तमान नक्शे मे ख० नं० 58 के अन्दर अंकित है को मौका रिपोर्ट दिनांक 4.5.2018 के अनुसार ख० नं० 58 की पश्चिमी मेड के सहारे अंकित करने का दिनांक 15.5.2018 को जेरअपील निर्णय पारित किया है। प्रश्नगत प्रकरण मे अपीलांत का मुख्य तर्क है कि राजस्व रिकार्ड पुराने ख० नं० 34 गैर मु.नाला दर्ज था जिसके नये ख० नं० 59 डाले गये नक्शे मे पहले नाला लम्बी पट्टी के रूप मे अंकित था जिसको सेटलमेंट विभाग द्वारा आयाताकार साईज मे दर्शाकर अपीलांत के पुराने ख० नं० 35 नये 58 मे दर्शा दिया गया जिसे दुरुस्त कर पूर्ववत नक्शे अनुसार कर रिकार्ड व नक्शा दुरुस्त किया जाना है। जबकि मौके पर पूर्ववत रूप से आज भी नाला मौजूद है। अतः पूर्व नक्शे के अनुसार ही नक्शा ट्रेस मे ख० नं० 58 व ख० नं० 33 के मध्य मे लम्बी पट्टी के रूप दर्शा कर नक्शा दुरुस्त किया जाना है व गैरमुमकिन नाले पर नम्बर डाले जाने है। पत्रावली मे उपलब्ध आधार अभिलेख राजस्व रिकार्ड एवं प्रकरण मे प्रस्तुत तहसीलदार की रिपोर्ट दिनांक 11.4.2017, 13.4.2018 मौका रिपोर्ट 4.5.2018 के अवलोकन से प्रथम दृष्टया जेरअपील निर्णय की परीक्षण न्यायालय द्वारा स्पष्ट रूप से पालना किया जाना प्रकट नही होता है। ऐसी स्थिति मे अधीनस्थ न्यायालय को पत्रावली मे उपलब्ध नये पुराने राजस्व रिकार्ड का समुचित परीक्षण कर पूर्ववत नक्शे मे अंकित गैर.मु.नाले की भूमि को वर्तमान नक्शा लट्टा मे दर्ज कर ख० नं० अंकित किये जाने का स्पष्ट आदेश पारित करना न्यायोचित था। उक्त विवेचन अनुसार हम अधीनस्थ न्यायालय के जेरअपील आदेश को स्पीकिंग आदेश नही होने से न्यायोचित नही पाते है। फलत् अपील अपीलांत आंशिक रूप से स्वीकार की जाकर अधीनस्थ न्यायालय का निर्णय दिनांक 15.5.2018 अपास्त किया जाता है। अधीनस्थ न्यायालय को प्रकरण मे पक्षकारान को सुनवाई का अवसर प्रदान करते हुये उनके द्वारा प्रकरण मे प्रस्तुत राजस्व रिकार्ड तथा उक्त वर्णित मौका रिपोर्ट का समुचित परीक्षण कर पुनः विधि सम्मत स्पीकिंग एवं तथ्यात्मक आदेश पारित करने हेतु प्रतिप्रेषित (रिमांड) किया जाता है।
- 6 निर्णय आज दिनांक 27.9.2018 को मेरे द्वारा लिखवाया जाकर बाद हस्ताक्षर न्यायालय मुद्रा अंकित कर सरे ईजलास सुनाया गया।

(प्रियंका गोस्वामी)
अति० संभागीय आयुक्त
कोटा