

न्यायालय अतिरिक्त सभागीय आयुक्त कोटा संभाग, कोटा

(निर्णय बर्डजलास श्री बृजमोहन बैरवा आर0ए0एस0 अति0 सभागीय आयुक्त कोटा द्वारा आध्यासित)
 प्रकरण संख्या: 86/2023/अपील/एलआरएक्ट/कोटा
 दायरा दिनांक: 7.6.2023
 अन्तर्गत धारा: 75 राज0भू राजस्व अधि0, 1956

उनवान

1. भैरूलाल आ0 पन्नालाल जाति माली निवासी रामगंजमण्डी जिला कोटा मृतक जरिये कायम मुकामान-
 2. ओमप्रकाश आ0 भैरूलाल
 3. सत्यनारायण आत्मज भैरूलाल
 4. मोहन कुमारी पुत्री भैरूलाल
 5. इन्द्रादेवी पुत्री भैरूलाल
 6. शांति देवी पुत्री भैरूलाल
 7. मन्नीबाई बेवा भैरूलाल
- जाति माली निवासीगण रामगंजमण्डी तहसील रामगंजमण्डी जिला कोटा -राज0।

बनाम

...अपीलार्थीगण

राज0 सरकार जरिये तहसीलदार रामगंजमण्डी जिला कोटा राज0।

उपस्थित : श्री जितेन्द्रनामा अभिभाषक -अपीलार्थी
 पैरोकार सरकार-रेस्पो0

... रेस्पोडेन्ट

::निर्णय::

दिनांक 30.4.2024

अपीलार्थी ने न्यायालय अतिरिक्त जिला कलक्टर कोटा (संक्षेप मे अधीनस्थ न्यायालय) द्वारा प्रकरण सं0 11/2011 (प्रार्थना पत्र-आवंटन निरस्तीकरण) बउनवान राजस्थान सरकार जरिये तहसीलदार रामगंजमण्डी जिला कोटा बनाम भैरूलाल (मृतक) जरिये कायम मुकामान ओमप्रकाश वगेरा मे पारित निर्णय दिनांक 19.11.2015 (संक्षेप मे अपीलाधीन निर्णय) के विरुद्ध प्रथम अपील राज0 भू राजस्व अधिनियम 1956 की धारा 75 अन्तर्गत इस न्यायालय मे पेश की गई।


- 1 प्रकरण के संक्षेप मे तथ्य इस प्रकार है कि ग्राम कुदायला की भैरूलाल आ0 पन्नालाल जाति माली को दिनांक 31.1.1966 को आवंटित भूमि ख0 नं0 मि. 234 रकबा 12 बीघा पर आवंटी का कब्जा नही होने से आवंटन शर्तों का उल्लंघन होने के कारण आवंटन निरस्तीकरण हेतु राजस्थान कृषि प्रयोजनार्थ भूमि आवंटन नियत 1970 की धारा 14 (4) के अन्तर्गत तहसीलदार रामगंजमण्डी द्वारा प्रार्थना पत्र अधीनस्थ न्यायालय मे पेश किया गया। अधीनस्थ न्यायालय द्वारा दिनांक 29.7.2009 को आवंटन निरस्त किया जाकर भूमि को सिवायचक दर्ज करने का आदेश पारित किया गया जिसके विरुद्ध राजस्व अपील प्राधिकारी कोटा के न्यायालय मे अपील पेश की गई। राजस्व अपील प्राधिकारी कोटा द्वारा अपील मे पारित निर्णय दिनांक 8.7.2011 से अति0 जिला कलक्टर कोटा का निर्णय 29.7.2009 निरस्त कर प्रकरण वादग्रस्त आराजी के संबध मे पटवारी हल्का से मौका रिपोर्ट प्राप्त कर मौका रिपोर्ट, आराजी पर कब्जे आदि का ध्यानपूर्वक अवलोकन कर पक्षकारान को सुनवाई व साक्ष्य का समुचित अवसर प्रदान कर पुनः निर्णय पारित करने हेतु रिमांड किया गया। उक्त रिमांड निर्देशो की पालना मे मौका रिपोर्ट तलब कर पक्षकारान को सुनवाई व पक्ष

प्रस्तुत करने का समुचित अवसर प्रदान करते हुये अधीनस्थ न्यायालय अति० जिला कलक्टर कोटा द्वारा तह० रामगजमण्डी द्वारा प्रस्तुत प्रार्थना पत्र को स्वीकार करते हुये वाके ग्राम कुदायला की आराजी ख० नं० मि. 234 रकबा 12 बीघा (नवीन ख० नं० 315 रकबा 1.94 है०) का अपीलार्थीगण के पक्ष में किया गया आवंटन आदेश दिनांक 31.1.1966 निर्णय दिनांक 19.11.2015 से निरस्त कर भूमि को पुनः सिवायचक खाता सरकार दर्ज करने के आदेश पारित किये गये। अधीनस्थ न्यायालय के निर्णय दिनांक 19.11.2015 से व्यथित होकर अपीलार्थीगण द्वारा प्रथम अपील राज० भू राजस्व अधिनियम की धारा 75 के अन्तर्गत न्यायालय हाजा में इस आशय की पेश की गई कि अधीनस्थ न्यायालय द्वारा जेरअपील निर्णय सरसरी तौर पर पारित किया है। इस तथ्य पर ध्यान नहीं दिया कि उक्त आराजी आपी० के पिता भेरूलाल को आवंटन की जाकर, दखल दिया जाकर गैरखातेदारी में दर्ज की गई। आवंटन उपरांत से ही भेरूलाल तथा उनकी मृत्यु उपरांत अपीलांट्स का ही कब्जा काशत चला आ रहा है। कुछ भूमि पर ग्रामवासियों ने अवैध रूप से आवंटी को बदेखल कर कब्जा कर लिया शेष भूमि पर अपीलांट काबिज काशत है। पटवारी हल्का की रिपोर्ट सर्वथा गलत है पटवारी हल्का ने रिपोर्ट में किन-किन व्यक्तियों का कितनी-कितनी भूमि पर कब्जा है तथा कितनी भूमि को किस किस ने दबा रखी है स्कूल व पंचायत को कितनी आवंटन की गई तथा रास्ते व खेल के रूप में काम आ रही स्पष्ट नहीं किया है बल्कि इन्होंने बिना किसी आदेश के आवंटित भूमि पर अतिक्रमण किया है। रेस्पो० की अपीलांट से वेमनस्यता के कारण 23 वर्ष बाद केवल मात्र पटवारी हल्का की गलत पैमाईश रिपोर्ट के आधार पर आवंटन खारजी हेतु प्रार्थना पत्र पेश किया गया जिस पर विश्वास कर अधीनस्थ न्यायालय ने सही मानते हुये आवंटन खारिज कर विधिक त्रुटि की है। उक्त निर्णय की वकील सा० द्वारा कोई जानकारी नहीं दी गई सर्वप्रथम पटवारी हल्का द्वारा दिनांक 24.5.22 को अपीलांट को बेदखल करने तथा आराजी सिवायचक दर्ज करने पर होने पर नकल प्राप्त कर अपील पेश की गई अतः विलम्ब अवधि क्षम्य की जाकर अपील को अवधि मध्य मानते हुये स्वीकार कर अधीनस्थ न्यायालय का आलौच्य निर्णय निरस्त करने की इस्तदुआ की गई।

- 2 अपील दर्ज रजिस्टर की जाकर रेस्पो० को जरिये नोटिस/सम्मन तलब किया गया। अधीनस्थ न्यायालय का अभिलेख प्राप्त होने उपरांत प्रकरण में बहस विद्वान अभिभाषक अपीलांट एवं रेस्पो० पैरोकार सरकार सुनी गई।
- 3 विद्वान अभिभाषक अपीलार्थी ने अपील में उल्लेखित तथ्यों को ही दोहराया तथा कथन किया कि प्रकरण में मंगवाई गई मौका रिपोर्ट स्पष्ट नहीं है। मौका रिपोर्ट में ख० नं० का रकबा बढ़ रहा है जो सही नहीं है। वादग्रस्त भूमि का दिनांक 31.1.1966 को भेरूलाल को आवंटन हुआ है। तत्पश्चात से ही भेरूलाल का कब्जा तथा उनकी मृत्यु के बाद अपीलांट्स का कब्जा है पटवारी ने रिपोर्ट में स्कूल बनना बताया है। जबकि कब्जा अपीलार्थीगण का है। आवंटन आदेश को 23 वर्ष बाद निरस्त कराने का प्रार्थना पत्र तहसीलदार द्वारा वेमनस्यता से पेश किया है अधीनस्थ न्यायालय ने उक्त तथ्यों पर कतई गौर नहीं कर आवंटन आदेश निरस्त करने में त्रुटि की है। आलौच्य जेरअपील निर्णय विधि विरुद्ध है। अतः अपील स्वीकार की जाकर अपीलाधीन निर्णय निरस्त किया जावे।
- 4 पैरोकार सरकार रेस्पो० ने अपनी बहस में बताया कि मौका रिपोर्ट के अनुसार यह प्रमाणित तथ्य है कि वादग्रस्त भूमि पर अपीलांट का कब्जा नहीं है। अपीलांट द्वारा कब्जा काशत के संबंध में कोई साक्ष्य सबूत पेश नहीं किये हैं। कब्जा काशत के संबंध में खसरा गिरदावरी की नकल अथवा लगान जमा कराने की कोई रसीद पेश प्रकरण में पेश नहीं है। अतः अपील खारिज की जावे।
- 5 हमने अपील पत्रावली का अवलोकन किया। अपीलांट द्वारा प्रस्तुत अपील मियाद बाहर है। डिले कन्डोने हेतु अपील के साथ प्रार्थना पत्र धारा 5 मियाद अधिनियम एवं प्रार्थना में वर्णित तथ्यों के समर्थन में स्वयं का शपथ पत्र पेश किया है। रेस्पो० पैरोकार सरकार ने प्रार्थना पत्र एवं शपथ पत्र में उल्लेखित तथ्यों का खण्डन नहीं किया है तथा ना ही खण्डन में कोई प्रतिउत्तर ही पेश किया है ऐसी स्थिति में अपीलांट द्वारा शपथ पत्र में वर्णित तथ्यों को अविश्वसनीय माने जाने का पत्रावली में कोई आधार अभिलेख उपलब्ध नहीं है लिहाजा उपरोक्त तथ्यों के मध्यनजर न्यायहित में प्रार्थना पत्र धारा 5 मियाद अधिनियम स्वीकार किया

जाकर अपील पेश करने में हुई देरी सद्भाविक होने से क्षम्य की जाकर अपील को अवधि मध्य माना जाता है।

- 6 हमने पत्रावली का गुणावगुण के आधार पर विचार कर आध्योपांत अवलोकन किया तथा विद्वान अभिभाषक अपीलांत एवं रेस्पोंड पैरोकार सरकार पर मनन किया। राजस्व अपील प्राधिकारी कोटा के रिमांड आदेश दिनांक 8.7.2011 की अनुपालना में अधीनस्थ न्यायालय ने प्रकरण में वादग्रस्त आराजी की मौके पर कब्जे से संबंधित रिपोर्ट प्राप्त की गई। जो अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली में मौजूद है। मौका रिपोर्ट अनुसार अपीलांट्स का मौके पर कब्जा काशत होना नहीं पाया जाता है। अपीलांट्स द्वारा आवंटन पश्चात पश्चातवर्ती वर्षों में उसका कब्जा काशत रहा हों ऐसे भी कोई दस्तावेजात, नकल खसरा गिरदावरी अथवा लगान की रसीदे आदि अधीनस्थ न्यायालय अथवा हस्तगत अपील प्रकरण में पेश नहीं की गई जिससे वादग्रस्त आराजी पर अपीलांट्स का कब्जा काशत होना प्रकट होता हो। ऐसी स्थिति में अपीलांट का मौका रिपोर्ट अस्पष्ट होने संबंधी कथन समुचित आधार अभिलेख के अभाव में स्वीकार योग्य नहीं है। अतः अधीनस्थ न्यायालय के आलौच्य जेरअपील निर्णय दिनांक 19.11.2015 में हम किसी प्रकार का विधिक एवं तथ्यात्मक दोष नहीं पाते हैं। लिहाजा उपरोक्त विवेचन अनुसार अपील अपीलांट बलहीन होने से खारिज किये जाने योग्य है। परिणामस्वरूप उपरोक्त विवेचन अनुसार अपील खारिज की जाती है। अधीनस्थ न्यायालय अतिरिक्त जिला कलक्टर कोटा द्वारा प्रकरण सं० 11/2011 (प्रार्थना पत्र-आवंटन निरस्तीकरण) बउनवान राजस्थान सरकार जरिये तहसीलदार रामगंजमण्डी जिला कोटा बनाम भेरूलाल (मृतक) जरिये कायम मुकामान ओमप्रकाश वगेरा में पारित निर्णय दिनांक 19.11.2015 यथावत रखा जाता है।
- 7 निर्णय आज दिनांक 30.4.2024 को मेरे द्वारा टंकित कराया जाकर बाद हस्ताक्षर न्यायालय मुद्रा अंकित कर सरे ईजलास सुनाया गया।


(बृजमोहन बैरवा)
अति. स. आ. उ. स.
कोटा