

राजेश vs मनीराम

101/8

पत्नवती पेश हुई। वकील पार्थी व वकील
अपार्थी उपस्थित। वकील अपार्थी रिजॉइंड
ने लिखित कथन पेश की, था। दा. है।
अधिवक्ता उमरापट्ट को पार्थीना पर स्वतंत्र
अपील अपील को पुनः नम्बर पर लिये
आने पर सुना गया अधिवक्ता पार्थी।
अपीलार् ने कथन किया कि दिनांक 16/3/17
को उसकी अपील अहम हाजरी व अहम
पेशी में शरीफ जजमा ही गई तथा कथन
किया कि पूर्व अधिवक्ता ने प्रकरण के फौर
में कोई जानकारी नहीं दी, इसलिए न्यायालय
में उपस्थित नहीं हो सका, पार्थीना पर देशी
प्रस्तुत किया है जिसके लिये देशी न्याय
परने हेतु धारा - 5 बिराद अधिनियम
का पार्थीना पर मय शपथ पर प्रस्तुत किया
है। पार्थीना पर स्वीकार करने का अनुरोध
किया। अधिवक्ता अपार्थी ने पार्थीना पर
में गलत प्रावधान अंकित करने व बिराद
बाहर पार्थीना पर प्रस्तुत करने के आधार
पर शरीफ करने का अनुरोध किया।
अहम उमरापट्ट सुनी गई। न्यायालय में
पार्थीना पार्थीना पर 30/1/2017 पर
कोर्ट पर स्वीकार
किया जाकर मूल अपील रिजॉइंड की
जायी है। वकील पार्थी कोर्ट की शांति
राजकोष में अमा करार इसी पेश की।
पत्नवती प्रत्यक्ष सुभार होकर नम्बर में
कम की जाकर हमकिया अपील रहे।
अदेश सुनाया गया।

दिना
वतिरिक्त सैभागीय धायुक्त
वपुः