

नम्बर व तारीख
अहकाम जो
इस हुकम को
सामिल में जारी
है

तारीख हुकम	हुकम या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज 44/2019 अब्दुल गफ्फार / नज़् पालिका	नम्बर व तारीख अहकाम जो इस हुकम की सामिल में जारी है
31/3/2021	<p>पत्रावली पेश हुई पकील अपील नं. 051/2019 को च 2 की कोरे से श्री अहमद केरीवाल, राजकीय मजिस्ट्रेट अपील पत्रावली पालिका चट्टम डिमांड 051/2019 को पेश की।</p> <p>कतिरिक्त संभागीय जज बयपुर</p>	
5/4/21	<p>पत्रावली पेश हुई। नगर द्वारा शोक प्रस्ताव पारित कर स्थिति को ध्यान में रखे जाने से पूर्व आदेशानुसार पत्रावली दिनांक 6/4/21 को पेश हो।</p> <p>कतिरिक्त संभागीय जज बयपुर</p>	
06-04-21	<p>पत्रावली प्रस्तुत हुई कृषि कमीलटे एवम् राजकीय कृषि कमीलटे एवम्। उभयपक्षों की पेश की गई। पत्रावली वारन्ते कोरे दिनांक 20-04-21 को पेश की।</p> <p>कतिरिक्त संभागीय जज बयपुर</p>	
20-04-21 1-	<p>पत्रावली वारन्ते कोरे प्रस्तुत हुई। प्रकरण के संक्षिप्त तथ्य इस प्रकार हैं कि तहसील द्वारा खण्डेला द्वारा जरिये नामान्तरकरण संख्या 1179 दिनांक 30-10-2012 ग्राम खण्डेला की राजस्व रिकॉर्ड में सिवाय चक दर्र भूमि को नगरपालिका खण्डेला के नाम दर्र रिकॉर्ड किया गया। उक्त नामान्तरकरण संख्या 1179 के किराहू प्रथम अपील वर्तमान अपील नं. द्वारा कतिरिक्त जिला कलेक्टर, सीकर के समक्ष नम्बरी 82/2012 प्रस्तुत की गई। न्यायालय कतिरिक्त जिला कलेक्टर, सीकर द्वारा निर्णय दिनांक</p> <p>कतिरिक्त संभागीय जज बयपुर</p>	

तारीख हुकम हुकम या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज

नम्बर व
अदालत
इस हुकम
तामील में जज
हए

27.09.2019 पारित किया जाकर अपीलों
की अपील खारिज कर नामान्तरकरण संख्या
1179 को यथावत रखा गया। उक्त निर्णय
दिनांक 27.09.2019 की अपील अन्तर्गत
द्वारा 76 श्र राजस्व अधिनियम न्यायालय
द्वारा वे समझ प्रस्तुत की गई है।

2- अपील दर्ज रजिस्टर की गई। रैस्पो-
डेन्स के जरिये नोटिस तैयार किया गया। रैस्पो-
डेन्स संख्या 01 व 02 की कोर से राजकीय
अधिकारता श्री चन्द्रशेखर बेनीवाल उपस्थित
आये। उभयपक्ष की कहस सुनी गई।

3. अधिकारता अपीलों द्वारा अपील कहस में
अपील मीमो में कर्णित तथ्यों को दोहराया
गया तथा कथन किया गया कि वादग्रस्त
भूमि ख. न. 2404 में से 0.40 है अपील
की खातेदारी भूमि है। उक्त भूमि न्यायालय
सहायक इलक्टर खोलेला द्वारा अन्तर्गत वाद
संख्या 304/2020 निर्णय दिनांक 14.08.
2006 के माध्यम से अपीलार्थी की खातेदारी
भूमि घोषित की गई है। उक्त निर्णय की
कोई अपील दायर नहीं की गई है तथा
उक्त निर्णय दिनांक 14.08.2006 अन्तिम
हो चुका है। उक्त निर्णय की पालना
की शर्तवाही तहसीलदार खोलेला के
समक्ष विचाराधीन थी फिर भी अपीलार्थी
को सुने बिना तथा निर्णय दिनांक 14.
08.2006 पर विचार किये बिना अन्य
भूमि के साथ अपीलार्थी की खातेदारी
भूमि ख. न. 2404 में से 0.40 हेक्टेयर

अधिकृत सौमनीय आयुक्त
मयपुर

यदि यह सही है
अधिकारी को
इस हुकम की
तारीख में जारी
है।

तारीख हुकम

हुकम या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज

भूमि भी जरिये प्ररनगत नामान्तरकरण संख्या 1179 नगरपालिका खण्डेला के नाम दर्ज कर दी गई जो कानूनी प्रावधानों के विपरीत है तथा जपीसोर के विविध छवि-कारों का उल्लेखन है। जपिवक्ता जपीसोर द्वारा उक्त कथन पर जपीस स्वीकार किये जाने तथा नामान्तरकरण संख्या 1179 का-ग्रस्त भूमि की हद तक निरस्त कर निर्णय दिनांक 14.08.2006 को ध्यान में रखते हुए प्रकरण में पुनः निर्णय पारित करने हेतु तहसीलदार खण्डेला को प्रकरण प्रतिप्रेषित किये जाने का अनुतोष चाहा गया।

4. राजकीय जपिवक्ता द्वारा अपनी कहस में कथन किया गया कि प्ररनगत नामान्तरकरण संख्या 1179 द्वारा राजकीय भूमि को नगरपालिका खण्डेला के नाम दर्ज किया गया है। उक्त नामान्तरकरण राजस्थान सरकार, राजस्व विभाग (ग्रुप-6) द्वारा जारी परिपत्र दिनांक 08.12.2010 की पालना में दर्ज किया गया है जिसमें कोई विविध त्रुटि नहीं की गई है। अतः जपीस खारिज फरमाई जाये।

राजकीय जपिवक्ता
आमुक्त
मयपुर

5. उभयपक्ष की बहस पर मनन किया गया। पत्रावली पर उपलब्ध दस्तावेजात एवम् जपीनस्थ न्यायालय की पत्रावली एवम् दस्तावेजात का गहनतापूर्वक अनु-लोचन किया गया। जपीनस्थ पत्रावली के

जबलेबन से स्पष्ट है कि अपीलार्थी द्वारा दिनांक 10-08-16 को प्राप्ति पत्र अन्तर्गत 0.41 रश्मी सीपीसी प्रस्तुत कर दरतावेज रिपोर्ट पर लिये जाने की प्राप्ति की गई थी। अधीनस्थ न्यायालय द्वारा आदेशिका दिनांक 22-11-16 से उक्त प्राप्ति पत्र स्वीकार किया गया है। उक्त प्राप्ति पत्र के साथ अपीलार्थी द्वारा न्यायालय सहायक क्लर्कर, खण्डेला के निर्णय व डिफ्री दिनांक 14-08-2006 प्रस्तुत की गई है। उक्त निर्णय व डिफ्री से स्पष्ट है कि वादग्रस्त भूमि ख.न. ~~2404~~ में से 0.44 हेक्टेयर भूमि का अपीलार्थी को स्वतंत्र कश्तकार घोषित किया गया है। अधीनस्थ न्यायालय द्वारा अपीलार्थी निर्णय में अपीलार्थी द्वारा प्रस्तुत दरतावेजात का कोई विवेचन नहीं किया गया है। अपीलार्थी निर्णय सरसरी तौर पर तथा कयास के आधार पर पारित किया गया है तथा Non-speaking आदेश की श्रेणी में आता है। इस प्रकार अपीलार्थी निर्णय विधिक दृष्टि से उचित है तथा बहाल रखे जाने योग्य नहीं है तथा अपील स्वीकार किये जाने योग्य है।

5. उपर्युक्त विवेचन के आधार पर अपील स्वीकार की जाती है तथा अपीलार्थी निर्णय दिनांक 27-09-2019 अन्तर्गत अपील संख्या 82/2012 न्यायालय कतिरिक्त जिला क्लर्कर सीकर अयास्त किया जाता है तथा प्रश्नगत नामान्तरकरण संख्या 1179 को वादग्रस्त

कतिरिक्त संज्ञात्मक जांच मयपुर

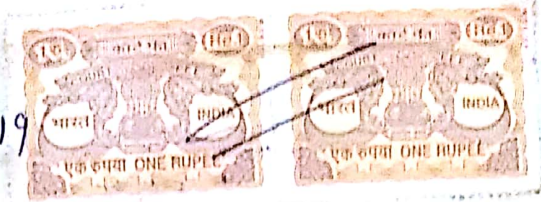
अधिकार
इस हुकम
में जा
हए

तारीख हुकम	हुकम या कार्यवाही मय इनिशियल्स जज	नंबर व तारीख अहकाम जो इस हुकम की तामील में जारी हए
	<p>भूमि ख.न. 2404 ²⁴⁰⁴ के 0.44 हेक्टेयर की हद तक निरस्त किया जाकर प्रकरण तहसीलदार खण्डेला को इन निर्देशों के साथ परिप्रेषित किया जाता है कि निर्णय दिनांक 14.08.2006 न्यायालय सहायक क्लर्क, खण्डेला के परिप्रेष्य में कमीशन को सुनवाई का समुचित अवसर प्रदान किया जाकर वादग्रस्त भूमि के सम्बन्ध में पुनः आदेश पारित किया जाये।</p> <p>6. पत्रावली फ़ैसल शुमार होकर नम्बर से कम हो। कबीनरय न्यायालय का रिकॉर्ड निर्णय की फ़ति सहित लौटाया जाये। पत्रावली बाद तकमील दाखिल दफ़तर हो।</p> <p>7 निर्णय आज दिनांक 20.04.2021 को सुनाया गया।</p> <p style="text-align: center;">र.</p> <p style="text-align: center;">अतिरिक्त संपन्नीय आयुक्त जयपुर</p>	

2019/00102

14/10

अपील सं. 44/2019



न्यायालय अतिरिक्त संभारगीय आयुक्त, नक्सुर जिला जयपुर राज०

वीडर
दिना
9/10/2019

अब्दुल गफार पुत्र महामे खां जाति तम्डाला गुराडागा मुसलमान निवासी
वार्ड नंबर - 10¹⁰ छण्डेला तहसील छण्डेला जिला तीकर राजस्थान।

---अपीलान्ट...---

बनाम

- 1- नगर पालिका, छण्डेला जरिये सचिव या अधिष्ठापी अधिकारी, नगर पालिका छण्डेला तहसील छण्डेला जिला तीकर राज०
- 2- ठठठ तरकार जरिये तहसीलदार, तहसील छण्डेला जिला तीकर राज०.

---रेस्पाडेन्ट...---

अपील अन्तर्गत धारा-76 भू-राजस्व अधिनियम विरुद्ध आज्ञा अति० जिला कोर्ट, तीकर दिनांक 27-9-2019 वाकत प्रकरण सं०-अपील नवरी 82/2012, जिसके द्वारा उन्होंने अनुचित रूप से नामान्तरण संख्या 1179 तस्दीक़ादा आज्ञा तहसीलदार, छण्डेला दि० 30.10.12 को यथावत कायम रखते हुये प्रार्थी-अपीलान्ट के पक्ष में ए. टी. एम. छण्डेला द्वारा पारित निर्णय एवं डिज़्ज़ी दिनांक 14.8.2006 की पालना में नामान्तरण खोले जाने से इंकार किया एवं अवैध रूप से प्रार्थी-अपीलान्ट की प्रथम अपील खारिज की ।

(Handwritten signature)

श्रीमानजी,

संक्षिप्त तथ्य अपील इस प्रकार है- विवादग्रस्त कृषि भूमि उत्तरा