

# न्यायालय अतिरिक्त संभागीय आयुक्त, जयपुर

अपील जीसीएमएस नम्बर 2024/693

1. जगदीश पुत्र दयालाराम जाति जाट, निवासी माजरा काठ, तह0 नीमराना हाल कनक विहार वार्ड 2, मोहल्ला बाछडी, कोटपूतली, जिला-जयपुर (राज.)

- अपीलान्ट्स

बनाम

1. चिरंजीलाल पुत्र दयालाराम, जाति जाट, निवासी माजरा काठ, तह0 नीमराना हाल बनिहाडी तह0 नांगल चौधरी, जिला महेन्द्रगढ़ (हरियाणा)।
2. स्नेहलता पुत्री दयालाराम हाल पत्नी बच्चूसिंह जाति जाट, निवासी माजरी भाण्डा तह. मुण्डावर (अलवर) राज.।
3. राजबाला पुत्री दयालाराम हाल पत्नी रणजीतसिंह जाति जाट, निवासी माजरी भाण्डा तह. मुण्डावर (अलवर) राज.।
4. सुधा कंवर पत्नी सुबेसिंह जाति जाट, निवासी माजरा काठ नीमराना तह. मुण्डावर (अलवर) राज.।
5. अनिता पुत्री सुबेसिंह हाल पत्नी राजवीर सिंह जाति जाट हाल निवासी काली पहाड़ी तह. मुण्डावर (अलवर) राज.।
6. सुनीता पुत्री सुबेसिंह हाल पत्नी भाल सिंह जाति जाट हाल निवासी काली पहाड़ी तह. मुण्डावर (अलवर) राज.।
7. सरिता पुत्री सुबेसिंह हाल पत्नी विकास कुमार जाति जाट हाल निवासी चकोलिया की ढाणी, मातौर, तह. मुण्डावर (अलवर) राज.।
8. रुडमल पुत्र सुबेसिंह जाति जाट, निवासी माजरा काठ, तह. नीमराना (अलवर) राज.।
9. सुरजीत पुत्र दयालाराम जाति जाट, निवासी माजरा काठ, तह. नीमराना (अलवर) राज. (मृतक दिनांक 23.04.2021)
- 9/1 कौशल्या देवी पत्नी स्व. सुरजीत,
- 9/2 प्रियंका पुत्री स्व. सुरजीत हाल पत्नी अजीत सिंह,
- 9/3 प्रदीप पुत्र स्व. सुरजीत,
- 9/4 रितिका पुत्री स्व. सुरजीत समस्त जाति जाट, निवासीयान माजरा काठ, तहसील नीमराना (अलवर) राज., हाल ए-22, परिवहन नगर, खातीपुरा, जयपुर (राज.)।
10. राजेश पुत्र दयालाराम जाति जाट, निवासी माजरा काठ, तह. नीमराना (अलवर) राज.।
11. कृष्णा पुत्री दयालाराम जाति जाट, हाल पत्नी महेन्द्र हाल निवासी माजरी भाण्डा तह. मुण्डावर (अलवर) राज.।
12. सुलोचना पुत्री दयालाराम जाति जाट, हाल पत्नी राजेन्द्र हाल निवासी माजरी भाण्डा तह. मुण्डावर (अलवर) राज.।
13. पवन कुमार पुत्र चिरंजीलाल जाति जाट, निवासी माजरा काठ, तह. नीमराना (अलवर) राज., हाल बनिहाडी तह. नांगल चौधरी, जिला महेन्द्रगढ़ (हरियाणा)।

-तरतीबी रेस्पोंडेंट्स

अपील अन्तर्गत धारा 76 राजस्थान भू-राजस्व अधिनियम, 1956 विरुद्ध जिला कलक्टर, अलवर निर्णय दिनांक 25.10.2021 अपील संख्या 12/119/2019 उनवान चिरंजीलाल बनाम जगदीश वगैरा जिसके द्वारा असल रेस्पोंडेंट नं. 1 की प्रथम अपील स्वीकार की गई।

उपस्थित :-

1. श्री अशोक कुमार सोनी, अधिवक्ता अपीलान्ट।
2. श्री मुकेश यादव, वकील रेस्पोंडेंट संख्या 1 की ओर से।
3. रेस्पोंडेंट संख्या 2 लगा0 13 की ओर से कोई उपस्थित नहीं।

निर्णय

दिनांक-25.02.2025

1. यह अपील राजस्थान भू राजस्व अधिनियम 1956 की धारा 76 के अन्तर्गत जिला कलक्टर, अलवर के निर्णय दिनांक 25.10.2021 के खिलाफ प्रस्तुत हुई है।
2. प्रकरण के संक्षिप्त तथ्य इस प्रकार है कि हाल रेस्पोंडेंट संख्या 1 चिरंजीलाल ने तहसीलदार नीमराना के निर्णय दिनांक 24.07.2018 द्वारा आराजी खसरा नम्बर 133

अतिरिक्त संभागीय आयुक्त  
जयपुर

रकबा 0.38 है0 हिस्सा 1/6 वाके ग्राम माजरा काठ का राजस्व रिकॉर्ड में जगदीश पुत्र दयालाराम जाति जाट, निवासी माजरा काठ, तहसील नीमराना, जिला अलवर के नाम विधि विरुद्ध अमल दरामद करने के आदेश से व्यथित होकर अधीनस्थ न्यायालय जिला कलक्टर, अलवर के समक्ष अपील प्रस्तुत की गई। अधीनस्थ न्यायालय जिला कलक्टर, अलवर ने निर्णय दिनांक 25.10.2021 द्वारा हाल रेस्पोजेन्ट संख्या 1 चिरंजीलाल की अपील स्वीकार की जाकर तहसीलदार नीमराना को इस निर्देश के साथ प्रतिप्रेषित की गई कि गुणावगुण के आधार पर नियमों के आलोक में पुनः विधि सम्मत् निर्णय पारित किये जाने के अपीलाधीन आदेश पारित किये गये।

3. जिला कलक्टर, अलवर के निर्णय दिनांक 25.10.2021 से व्यथित होकर अपीलान्त जगदीश पुत्र दयालाराम द्वारा यह अपील प्रस्तुत कर स्वीकार करने एवं अपीलाधीन आदेश न्यायालय जिला कलक्टर, अलवर का निर्णय दिनांक 25.10.2021 निरस्त करने की प्रार्थना की गयी है।
4. अपील प्रस्तुत होने पर रेस्पोजेन्ट्स की तलबी की गई। अधीनस्थ न्यायालय का रिकार्ड तलब किया गया। उभयपक्ष के अधिवक्ताओं की बहस सुनी गई।
5. अपीलान्ट्स के योग्य अधिवक्ता ने बहस के दौरान अपील मीमों में अंकित तथ्यों को दौहराते हुये मुख्य रूप से कथन किया गया कि असल रेस्पोजेन्ट नं. 1 चिरंजीलाल पुत्र दयालाराम ने न्यायालय अतिरिक्त जिला कलेक्टर अलवर के समक्ष दिनांक 15.11.2018 को अपील विरुद्ध आदेश तहसीलदार नीमराना के निर्णय दिनांक 24.07.2018 जिसके जरिये आराजी हाल खसरा नं. 133, रकबा 0.38 है0 के 1/6 हिस्सा वाके ग्राम माजरा काठ का राजस्व रिकार्ड में जगदीश पुत्र दयालाराम जाति जाट, निवासी माजरा काठ के नाम अमल दरामद करने के आदेश दिए व निवेदन किया कि तहसीलदार नीमराना के समक्ष जगदीश के हक में सूरजी देवी पत्नी श्री दयालाराम द्वारा की गई वसीयत के आधार पर स्वयं की अर्जित आराजी का इन्तकाल दर्ज कराने का प्रार्थना पत्र पेश किया। प्रार्थना पत्र दर्ज रजिस्टर किया जाकर प्रकरण में प्रार्थी को अपने पक्ष में साक्ष्य पेश करने का मौका दिया गया। प्रार्थी ने अपने पक्ष में गवाह दलीप सिंह पुत्र औंकारमल जाति गुर्जर निवासी वार्ड नं. 4, कोटपूतली, जिला जयपुर व दुलीचन्द पुत्र मुखराज जाति जाट निवासी वार्ड नं. 2 कोटपूतली, जिला जयपुर ने उपस्थित होकर अपना शपथ पत्र पेश कर निवेदन किया कि सूरजी देवी पत्नी दयालाराम जाति जाट, निवासी माजरा काठ, तहसील नीमराना ने अपने सगे पुत्र जगदीश पुत्र दयालाराम की सेवा टहल से खुश होकर दिनांक 09.05.2016 को अपनी स्वअर्जित सम्पत्ति ग्राम माजरा काठ के खसरा नं. 133 रकबा 0.38 है0 के 1/6 हिस्सा का वसीयतनामा लिखाया था उस वसीयतनामा पर गवाह के हस्ताक्षर किये थे। गवाह दलीप सिंह ने उपस्थित होकर अपना शपथ पत्र पेश कर निवेदन किया कि सूरजी देवी पत्नी दयालाराम जाति जाट निवासी माजरा काठ तह. नीमराना ने अपने सगे पुत्र जगदीश पुत्र दयालाराम की सेवा टहल से खुश होकर दिनांक 09.05.2016 को अपनी स्वअर्जित सम्पत्ति ग्राम माजरा काठ के खसरा नं. 133 रकबा 0.38 है. के 1/6 हिस्सा का वसीयत नामा लिखाया था उस वसीयतनामा पर गवाह के हस्ताक्षर किये थे। गवाह दलीप सिंह ने उपस्थित होकर अपना शपथ पत्र पेश कर निवेदन किया कि सूरजदेवी पत्नी दयालाराम दिनांक 09.05.2016 को एक वसीयतनामा अपने सगे पुत्र जगदीश पुत्र दयालाराम के नाम लिखाया जाकर लक्ष्मीकांत शर्मा नोटेरी पब्लिक 3638 कोटपूतली से तस्दीक कराया था। उस वसीयतनामा पर हमने गवाह के हस्ताक्षर किये थे। रजिस्ट्रार जन्म-मृत्यु पंजीयन कोटपूतली ने मृत्यु प्रमाण पत्र क्रमांक 08110005000000200140 दिनांक 18.07.2017 के अनुसार सूरजी देवी पत्नी दयालाराम जाति जाट निवासी माजरा काठ तहसील नीमराना का पेश किया। सूरजी देवी की वसीयत बाबत उर्जदारी नोटिस जरिये दैनिक भास्कर अलवर पृष्ठ दिनांक 31.03.2017 को प्रकाशित किया गया। कोई

उर्ज पेश नहीं हुआ है जिस पर तहसीलदार द्वारा निर्णय दिनांक 24.07.2018 को विधि विरुद्ध रूप से पारित किया गया।

आराजी खसरा नं. 133 रकबा वाके ग्राम माजरा काठ का 1/6 हिस्सा मामचन्द की खातेदारी की आराजी है मामचन्द के तीन पुत्र दयालाराम, रामेश्वर व सुबेसिंह हुए, दयालाराम ने दो विवाह किए थे जिसकी प्रथम पत्नी सूरजी व द्वितीय पत्नी सदाकौर थी। सूरजी देवी के दो पुत्र चिरंजीलाल व जगदीश व दो पुत्री स्नेहलता व राजबाला है तथा दूसरी पत्नी सदाकौर के दो पुत्र सुरजीत व राजेश व दो पुत्री कृष्णा व सुलोचना है। इस प्रकार उक्त विवादित आराजी दादालाई आराजी है तथा दयालाराम का उक्त आराजी में 1/3 हिस्सा था। जिसमें से 1/6 हिस्सा सूरजी देवी व 1/6 हिस्सा सदाकौर को जरिये रजिस्टर्ड बयनामा दिनांक 12.07.2006 को दे दिया जबकि यह जमीन दयालाराम के पिता मामचन्द से विरासत में प्राप्त हुई थी तथा मामचन्द की मृत्यु के बाद विरासत में मामचन्द के पुत्र दयालाराम, रामेश्वर व सुबेसिंह को 1/3, 1/3 हिस्से अनुसार प्राप्त हुई है। इस प्रकार यह आराजी दादालाई आराजी है जिसमें मिन अपीलान्ट व तरतीबी रेस्पॉडेंट का हक व हिस्सा निहित है जो वर्तमान में बंटी हुई नहीं है और खाता शामिल में चला आ रहा है। असल रेस्पॉडेंट ने मिन अपीलान्ट व तरतीबी रेस्पॉडेंट से बाला-बाला सूरजी देवी माता से अपने हक में वसीयत दिनांक 09.05.2016 को नोटरी से तस्दीक करा ली जबकि वसीयतकर्ता सूरजी देवी 85 साल की वृद्ध बिना पढ़ी लिखी औरत थी और उसे दिखना व सुनना बंद हो गया था जिसका नाजायज फायदा उठाकर निशानी अंगूठा लगवाकर वसीयत फर्जी तरीके से अपने स्वयं के गवाह बनाकर करा ली जो आराजी सूरजी देवी की स्वर्जित आराजी नहीं थी जबकि विरासत से प्राप्त दादालाई आराजी थी। न्यायालय सहायक कलेक्टर बहरोड़ के यहां एक मुकदमा राजेश कुमार बनाम सदाकौर जिसमें आराजी खसरा नं. 133 पर दिनांक 21.05.2013 से स्थगन चला आ रहा था। इसके अलावा ए.सी.एम. बहरोड़ के यहां एक मुकदमा अनिता बनाम सुबेसिंह में भी खसरा नं. 133 पर स्थगन चला आ रहा था साथ ही ए.सी.एम. बहरोड़ के यहां राजेश बनाम सदाकौर में अन्य खसरा नम्बरान में दिनांक 05.04.2013 से स्थगन चला आ रहा है, जो वर्तमान तक प्रभावी है। बावजूद स्थगन आदेश तहसीलदार द्वारा निर्णय विधि विरुद्ध पारित किया जो अपास्त किये जाने योग्य है। जगदीश ने अपनी माता सूरजी देवी से गिफ्ट डीड भी दिनांक 20.05.2016 को वसीयत कराने के उपरान्त गलत तरीके से उप पंजीयक नीमराना के यहां सूरजी देवी के हिस्से के सभी खसरा नम्बरान 145, 147, 162, 163/786, 228, 728 वाके ग्राम माजरा काठ के 1/6 हिस्सा की गिफ्ट डीड करा ली, जबकि सूरजी देवी स्वअर्जित आय से खरीद की गयी आराजी नहीं थी और विरासत से प्राप्त दादालाई आराजी थी तथा गिफ्ट डीड के निष्पादन के समय भी अदालत ए.सी.एम. बहरोड़ के यहां से आराजी पर स्थगन था तो वर्तमान में भी प्रभावी है। उसके बावजूद पटवारी हल्का से मिली भगत कर दिनांक 28.05.2016 को इन्तकाल संख्या 311 असल रेस्पॉडेंट ने अपने नाम करा लिया। उक्त आराजी में अपीलान्ट चिरंजीलाल रेस्पॉडेंट जगदीश व तरतीबी रेस्पॉडेंट स्नेहलता व राजबाला का बराबर-बराबर हिस्सा है। कालान्तर में उक्त अपील अंतरित होकर अधीनस्थ न्यायालय को प्राप्त हुई थी। निर्णय दिनांक 24.07.2018 तहसीलदार नीमराना द्वारा सम्पूर्ण न्यायिक प्रक्रिया का पालन करते हुए किया गया है जिसकी शुरु से ही रेस्पॉडेंट नं. 1 (चिरंजीलाल) को जानकारी रही है। अब उसके मन में लालच आ गया है। इसलिए उसने मिन अपीलान्ट को तंग व परेशान करने के लिए मियाद बाहर अधीनस्थ न्यायालय में झूठी अपील पेश की थी।

अतिरिक्त संभोगीय आयुक्त  
वायपुर

प्रकरण में विवादित आराजी सूरजी देवी पत्नी दयालाराम ने जरिये रजिस्टर्ड बयनामा अपने पति दयालाराम पुत्र मामचन्द से खरीद की थी व विधिवत रूप से खरीदी हुई आराजी का सेवा टहल व देखभाल से प्रसन्न होकर वसीयत दिनांक

09.05.2016 को सूरजी देवी ने मिन अपीलान्ट के नाम करवायी है जिस पर वर्तमान में मिन अपीलान्ट काबिज होकर मौके पर काश्त कर रहा है। रेस्पोंडेंट नं. 1 का इस आराजी से कोई संबंध व सरोकार किसी प्रकार का नहीं है। सूरजी देवी के हिस्से पर कोई स्थगन नहीं था। मिन अपीलान्ट के नाम दानपत्र विधिवित रूप से स्व. सूरजी देवी द्वारा स्वयं की खरीदी हुई आराजी का किया हुआ है। जिसका विधिवत रूप से इन्तकाल नं. 311 दर्ज कर दिनांक 28.05.2016 को स्वीकार किया गया था। उक्त आराजी में उसके पुत्र रेस्पोंडेंट नं. 1 व पुत्रियां स्नेहलता व राजबाला का कोई हिस्सा नहीं है। अपीलान्ट अपनी माता सूरजी देवी की देखभाल करता था जिसमें प्रसन्न होकर सूरजी देवी ने अपनी खरीद शुदा सम्पत्ति का दानपत्र व वसीयत की थी। मौके पर पक्षकारान ने आराजी का बुजुर्गों के समय से ही बंटवारा कर रखा है। रेस्पोंडेंट नं. 1 ने झूठी अपील अधीनस्थ न्यायालय में पेश करने के बाद न्यायालय अपर जिला न्यायाधीश नं. 2 बहरोड़ में इसी आराजी बाबत् दीवानी वाद संख्या 8/2019 चिरंजीलाल बनाम जगदीश वगैरा दिनांक 18.03.2019 को पेश किया गया था। जिसमें दिनांक 11.07.2019 को उभय पक्षों को यथा स्थिति बनाये रखने हेतु पाबंद किया हुआ है। अधीनस्थ न्यायालय ने दिनांक 24.07.2018 के खिलाफ पेश अपील केवल मात्र इस आधार पर स्वीकार की है कि उक्त आराजी पर सहायक कलेक्टर बहरोड़ द्वारा दिनांक 20.05.2013 को स्थगन आदेश जारी किया हुआ था। परन्तु अधीनस्थ न्यायालय द्वारा इस बात पर कतई गौर नहीं किया कि अपील में विवादित आराजी बाबत् न्यायालय अपर जिला न्यायाधीश नं. 2 बहरोड़ द्वारा दिनांक 11.07.2019 को यथास्थिति के आदेश पारित किए हुए थे। जिसकी प्रमाणित प्रति अपीलान्ट ने अपनी लिखित बहस के साथ पेश कर दी थी व दौराने अपील तरतीबी रेस्पोंडेंट नं. 9 सुरजीत पुत्र दयालाराम की दिनांक 23.04.2021 को मृत्यु हो चुकी थी। जिसके वारिसों को रिकार्ड पर लेने का प्रार्थना पत्र चिरंजीलाल द्वारा प्रस्तुत नहीं किया गया। जबकि चिरंजीलाल को उक्त तथ्यों की बखुबी जानकारी थी। मृत व्यक्ति के खिलाफ निर्णय पारित नहीं किया जा सकता है व जिस आधार पर अधीनस्थ न्यायालय ने अपील स्वीकार की है उसी आधार का स्वयं ने उल्लंघन किया है। इस कारणसे अपील अपीलान्ट स्वीकार किया जानान्याय संगत है। रेस्पोंडेन्ट नं. 1 चिरंजीलाल ने अधीनस्थ न्यायालय में मियाद बाहर अपील पेश की थी। जिसके साथ धारा 5 मियाद अधिनियम का प्रार्थना पत्र पेश किया था। परन्तु अधीनस्थ न्यायालय द्वारा अपने निर्णय दिनांक 25.10.2021 में मियाद के बिन्दु पर कोई विचार नहीं किया व सीधे ही अपीलाधीन आदेश खिलाफ कानून पारित कर दिया। इस कारण से भी अधीनस्थ न्यायालय का निर्णय अपास्त किया जाना न्याय संगत है। अतः अपील अपीलान्ट पेश कर निवेदन है कि अधीनस्थ न्यायालय जिला कलेक्टर, अलवर का निर्णय दिनांक 25.10.2021 निरस्त फरमाया जावे।

6. रेस्पोंडेन्ट संख्या 1 के योग्य अधिवक्ता ने बहस के दौरान अपील का विरोध करते हुये कथन किया कि तहत अदालत तहसीलदार नीमराना में जगदीश पुत्र लालाराम जाति जाट निवासी माजरा काठ तहसील नीमराना के हक में सुरजी देवी पत्नी श्री दयालाराम जाति जाट निवासी माजरा काठ तहसील नीमराना द्वारा की गई वसीयत के आधार पर स्वयं की अर्जित आराजी का इंतकाल दर्ज कराने का प्रार्थना पत्र पेश किया। प्रार्थना पत्र दर्ज रजिस्टर किया जाकर प्रकरण में हाल असल रेस्पोंडेन्ट संख्या 1 चिरंजीलाल को अपने पक्ष में साक्ष्य पेश करने का मौका दिया गया। हाल अपीलान्ट ने अपने पक्ष में गवाह दलीपसिंह पुत्र श्री ओकारमल जाति गूर्जर निवासी वार्ड नंबर 4 कोटपुतली, जिला जयपुर व दुलीचंद पुत्र मुखराम जाति जाट निवासी वार्ड नंबर 2 कोटपुतली, जिला जयपुर ने उपस्थित होकर अपना शपथ पत्र पेश कर निवेदन किया कि सूरजी देवी पत्नी दयालाराम जाति जाट, निवासी माजरा काठ, तहसील नीमराना ने अपने सगे पुत्र जगदीश पुत्र दयालाराम जाति जाट, निवासी माजरा काठ की सेवा

टहल से खुश होकर दिनांक 09.05.2016 को अपनी स्वयं अर्जित सम्पति ग्राम माजरा काठ के खसरा नं० 133 रकबा 0.38 है० के हिस्सा 1/6 का वसीयतनामा लिखाया था वसीयतनामा लक्ष्मीकान्त शर्मा नोटेरी पब्लिक 3638 कोटपुतली से तस्दीक कराया था कि उस वसीयतनामा पर हमने गवाह के हस्ताक्षर किये थे रजिस्ट्रार जन्म मृत्यु पंजीयन कोटपुतली ने मृत्यु प्रमाण पत्र कमांक 08110005000000200140 दिनांक 18.07.2017 के अनुसार सुरजी देवी पत्नी दयालाराम जाति जाट, निवासी माजरा काठ, तहसील नीमराना का पेश किया सूरजीदेवी पत्नी दयालाराम की वसीयत बाबत उज्रदारी नोटिस जरिये दैनिक भास्कर अलवर पृष्ठ दिनांक 31.03.2017 को प्रकाशित किया गया, कोई उज्र पेश नहीं हुआ है। जिस पर तहसीलदार नीमराना द्वारा आलौच्य निर्णय दिनांक 24.07.2018 को विधि विरुद्ध रूप से पारित किया गया। जिसकी जानकारी हाल असल रेस्पोजेन्ट संख्या 1 को पूर्व में नहीं थी उक्त निर्णय की जानकारी सर्वप्रथम हाल असल रेस्पोजेन्ट संख्या 1 को दिनांक 31.10.2018 को हुई, जिस पर दिनांक 31.10.2018 को ही हाल असल रेस्पोजेन्ट संख्या 1 ने उक्त निर्णय की नकल लेने हेतु आवेदन न्यायालय में पेश किया जो नकल हाल असल रेस्पोजेन्ट संख्या 1 को दिनांक 02.11.2018 को प्राप्त हुई। आराजी खसरा नं० 133 रकबा 0.38 रकबा है० हिस्सा 1/6 हाल रेस्पोजेन्ट्स व मिन अपीलान्ट के पूर्वज मामचंद की खातेदारी की आराजी है जिनके तीन पुत्र दयालाराम, रामेश्वर व सुबेसिंह हुये, दयालाराम ने दो विवाह किये थे जिनकी प्रथम पत्नी सुरजी देवी व द्वितीय पत्नि सदाकौर थी, सुरजीदेवी के दो पुत्र चिरंजीलाल व जगदीश व दो पुत्री स्नेहलता व राजबाला हुई तथा दूसरी पत्नी के दो पुत्र सुरजीत व राजेश व दो पुत्री कृष्णा व सुलोचना हुई। इस प्रकार उक्त विवादित आराजी खसरा नं० 133 दादालाई आराजी है। तथा दयालाराम का उक्त आराजी में 1/3 हिस्सा था जिसने अपने 1/3 हिस्से में से 1/6 हिस्सा सुरजीदेवी व 1/6 हिस्सा सदाकौर को जरिये रजिस्टर्ड बयनामा दिनांक 12.07.2006 द्वारा दे दिया। जबकि यह जमीन दयालाराम के पिता मामचंद से विरासत में प्राप्त हुई थी तथा मामचंद की मृत्यु के बाद विरासत में मामचंद के पुत्र दयालाराम, रामेश्वर व सुबेसिंह को 1/3, 1/3 हिस्से अनुसार प्राप्त हुई है इस प्रकार यह आराजी दादालाई आराजी है, जिसमें हाल असल रेस्पोजेन्ट संख्या 1 व तरतीबी रेस्पोजेन्टान का हक व हिस्सा निहित है। जो वर्तमान में बंटी हुई नहीं है ओर खाता शामिल में चला आ रहा है। हाल अपीलान्ट जगदीश ने हाल असल रेस्पोजेन्ट संख्या 1 व तरतीबी रेस्पोजेन्टान के बाला-बाला सुरजी देवी माता से अपने हक में वसीयत दिनांक 09.05.2016 को नोटेरी से तस्दीक करा ली। जबकि वसीयतकर्ता सुरजीदेवी 85 साल की वृद्ध, बिना पढ़ी लिखी औरत थी ओर उसे दिखना व सुनना भी बंद हो गया था जिसका नाजायज फायदा उठा कर निशानी अगूठा लगवाकर वसीयत फर्जी तरीके से अपने स्वयं के गवाह बनाकर करा ली। जो आराजी सुरजीदेवी की स्वअर्जित आराजी नहीं थी बल्कि विरासत से प्राप्त दादालाई आराजी थी।

न्यायालय सहायक कलेक्टर बहरोड़ के यहां एक मुकदमा राजेश कुमार बनाम सदाकौर जिसमें आराजी खसरा नं. 133 पर दिनांक 21.05.2013 से स्थगन चला आ रहा था। इसके अलावा ए.सी.एम. बहरोड़ के यहां एक मुकदमा अनिता बनाम सुबेसिंह में भी खसरा नं. 133 पर स्थगन चला आ रहा था साथ ही ए.सी.एम. बहरोड़ के यहां राजेश बनाम सदाकौर में अन्य खसरा नम्बरान में दिनांक 05.04.2013 से स्थगन चला आ रहा है, जो वर्तमान तक प्रभावी है। बावजूद स्थगन आदेश तहसीलदार द्वारा निर्णय विधि विरुद्ध पारित किया जो अपास्त किये जाने योग्य है। जगदीश हाल अपीलान्ट ने अपनी माता सुरजीदेवी से गिफ्ट डीड भी दिनांक 20.05.2016 को वसीयत कराने के उपरान्त गलत तरीके से उप पंजीयक नीमराना के यहां सुरजी देवी के हिस्से के सभी

अतिरिक्त संश्लेषण आयुर्वसरा नंबरान 145 रकबा 0.56, 147 रकबा 0.44, 162 रकबा 0.52, 163/789 रकबा 0.11 है० रकबा 228 रकबा 0.19, 728 रकबा 0.26 वाके ग्राम माजरा काठ तहसील

नीमराना के 1/6 हिस्सा की गिफ्ट डीड करा ली जो सुरजी देवी की स्वअर्जित आय से खरीद की गई आराजी नहीं थी, विरासत से प्राप्त दादालाई आराजी थी तथा गिफ्ट डीड निष्पादन के समय भी अदालत ए.सी.एम बहरोड़ के यहां से आराजीयात पर स्थगन था, जो वर्तमान में भी प्रभावी हैं उसके बावजूद पटवारी हल्का से मिली भगत कर दिनांक 28.05.2016 को इंतकाल संख्या 311 हाल अपीलान्ट ने अपने नाम करा लिया जबकि स्थगन आदेश प्रभावी था उसके बावजूद गलत तरीके से इंतकाल दर्ज किया गया है। राजस्व रिकॉर्ड जमाबंदी में स्थगन का नोट भी लगा रखा था। उक्त विवादित आराजी में हाल असल रेस्पोडेन्ट चिरंजीलाल व अपीलान्ट जगदीश व तरतीबी रेस्पोडेन्ट स्नेहलता व राजबाला का बराबर-बराबर हिस्सा है यानि 1/4, 1/4 के हिस्सेदार है और तहसीलदार महोदय को वारिसान के बारे में पटवारी हल्का द्वारा भी अपनी रिपोर्ट में अवगत कराया है कि सुरजी देवी के दो लडके चिरंजीलाल व जगदीश है व दो पुत्री राजबाला व स्नेहलता है और यह भी अवगत कराया है कि ए.सी.एम. बहरोड़ द्वारा वर्तमान में स्थगन है। उसके बावजूद भी गलत व विधि विरुद्ध तरीके से तहसीलदार द्वारा आदेश पारित किया गया है। जिस पर जिला कलक्टर, अलवर के अपीलाधीन निर्णय दिनांक 25.10.2021 द्वारा हाल असल रेस्पोडेन्ट संख्या 1 चिरंजीलाल की अपील स्वीकार फरमाई जाकर अधीनस्थ न्यायालय तहसीलदार नीमराना का आदेश दिनांक 24.07.2018 निरस्त किया गया। ऐसी स्थिति में अपील अपीलान्ट सारहीन होने से खारिज किये जाने योग्य है।

7. हमने प्रकरण के अभिलेखों का अवलोकन कर प्रकरण के तथ्यों पर विचार किया एवं उभयपक्ष के योग्य अधिवक्ताओं की बहस पर मनन किया। अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली के अवलोकन से जाहिर होता है कि जमाबन्दी खाता संख्या नया 89 पटवार हल्का प्रतापसिंहपुरा, तहसील नीमराना की विवादित आराजी पर खसरा नम्बर 133 पर सहायक कलक्टर बहरोड़ में विचाराधीन प्रकरण राजेश कुमार बनाम सदाकौर में दिनांक 21.05.2013 में तथा सहायक कलक्टर बहरोड़ में विचाराधीन प्रकरण अनिता बनाम सुबेसिंह में स्थगन आदेश दिनांक 05.04.2013 का इन्द्राज किया हुआ है। स्थगन आदेश के इन्द्राज के बाद भी तहसीलदार नीमराना ने आदेश दिनांक 24.07.2018 द्वारा आराजी खसरा नम्बर 133 रकबा 0.38 है0 वाके ग्राम माजरा काठ, तहसील नीमराना की भूमि जरिये वसीयत जगदीश पुत्र दयालाराम के नाम से अमल दरामद करने के आदेश दे दिये। जो उचित नहीं था। जिस समय तहसीलदार ने नामान्तरण खोला उस समय स्थगन आदेश प्रभावी था। उक्त आधार पर ही अधीनस्थ न्यायालय जिला कलक्टर, अलवर ने अपीलाधीन निर्णय दिनांक 25.10.2021 पारित किया है, जो कि सही है। अतः उपरोक्त तथ्यों के आधार पर अधीनस्थ न्यायालय जिला कलक्टर, अलवर द्वारा पारित अपीलाधीन आदेश दिनांक 25.10.2021 में किसी प्रकार की विधिक त्रुटि प्रतीत नहीं होती है तथा अपीलाधीन आदेश में हम हस्तक्षेप किया जाना उचित नहीं समझते हैं। ऐसी स्थिति में अपील अपीलान्ट सारहीन होने से खारिज किये जाने योग्य है।

अतः अपील अपीलान्ट खारिज की जाकर अपीलाधीन आदेश जिला कलक्टर अलवर दिनांक 25.10.2021 को यथावत रखा जाता है।

( दीप्ति कुच्छाहा )  
अति.संभागीय आयुक्त,  
अतिरिक्त संभागीय आयुक्त  
जयपुर

निर्णय आज दिनांक 25.02.2025 को खुले न्यायालय में सुनाया गया।

अति. संभागीय आयुक्त,  
अतिरिक्त संभागीय आयुक्त  
जयपुर