

न्यायालय अति.संभागीय आयुक्त, बीकानेर संभाग, बीकानेर
पीठासीन अधिकारी ए.एच. गौरी, आर.ए.एस.

अपील संख्या 13/2021 एल.आर. एक्ट (GCMS No 2021/14)

गोपीराम पुत्र नानूराम जाति जाट निवासी सागड़ा तहसील भादरा
जिला हनुमानगढ़।

अपीलान्त

बनाम

स्टेट ऑफ राजस्थान जरिये तहसीलदार (राजस्व) भादरा जिला
हनुमानगढ़।

रेस्पोंडेंट

उपस्थित:

1. श्री सुन्दरलाल बैनीवाल - अभिभाषक अपीलान्त
2. श्री मोहम्मद इम्तियाज अली - राजकीय अभिभाषक

निर्णय

दिनांक: 18.05.2022

1. यह अपील भू-राजस्व अधिनियम, 1956 की धारा 76 के अन्तर्गत अतिरिक्त जिला कलक्टर नोहर के निर्णय दिनांक 20.07.2021 के विरुद्ध पेश हुई है।
2. अपील के तथ्य संक्षेप में इस प्रकार है कि अपीलान्त ने नायब तहसीलदार छानीबड़ी तहसील भादरा के आदेश दिनांक 14.10.2020 के विरुद्ध अतिरिक्त जिला कलक्टर नोहर में अपील पेश कर उसे निरस्त करने का निवेदन किया। जिस पर अति. जिला कलक्टर नोहर द्वारा अपने निर्णय दिनांक 20.07.2021 द्वारा अपीलान्त की अपील खारिज कर दी। उक्त आदेश के विरुद्ध अपीलान्त द्वारा यह द्वितीय अपील प्रस्तुत कर अति. जिला कलक्टर नोहर द्वारा पारित आदेश दिनांक 20.07.2021 को अपास्त किया जाकर अपील अपीलान्त स्वीकार करने का निवेदन किया।
3. अपील पेश होने पर दर्ज रजिस्टर की जाकर, रेस्पोंडेन्ट्स एवं अधीनस्थ न्यायालय का रिकॉर्ड तलब किया गया।
4. अपीलान्त के विद्वान अभिभाषक ने अपील मीमो में अंकित बिन्दुओं को दौहराते हुए बहस के दौरान कहा कि पटवारी हल्का सांगड़ा ने एक रिपोर्ट रोही गौजा 10 जे.एस.एन. के मुताबिक राजस्व रिकॉर्ड गैर मुमकिन रास्ता भूमि. खं. नं. 197 तादादी .065 हैक्टर भूमि पर फसल खरीफ सम्वत 2077 में गोपीराम पुत्र नानूराम ने नाजायज

||
अति.संभागीय आयुक्त
बीकानेर



काशत कर रखी है। जिस पर अपीलान्त गोपीराम को नोटिस जारी किया गया, अप्रार्थी द्वारा किसी न्यायालय का स्थगन आदेश पेश नहीं किया। उक्त भूमि पर फसल नरमा काशत की जानी पाई गई, इस पर अपीलान्त को अतिक्रमी घोषित किया गया तथा माल गुजारी के 50 गुणा की कुल राशि 7.5 रुपये तवान कायम किया गया तथा फसल नष्ट कर रास्ता खुलवाने व तवान राशि वसुली करने का आदेश दिये गये। पटवारी हल्का द्वारा अपीलान्त के विरुद्ध रंजिश वंश गलत तथ्यो के आधार पर झूठी रिपोर्ट पेश की गई। अपीलान्त द्वारा उक्त भूमि पर अपनी पुस्तैनी पुरानी भूमि से काशत करता चला आ रहा है। अपीलान्त ने कभी रास्ते की भूमि पर काशत नहीं की। अतः अपील अपीलान्त स्वीकार कर अतिरिक्त जिला कलेक्टर नोहर का आदेश दिनांक 20.07.2021 को अपास्त किया जावे।

5. राजकीय अभिभाषक ने बहस के दौरान कहा कि अधीनस्थ न्यायालय द्वारा पारित निर्णय सही है अतः अपीलान्त की अपील खारिज की जावे।
6. हमने विद्वान अभिभाषकगणों की बहस पर मनन करते हुवे उपलब्ध दस्तावेजात, एवं अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली का ध्यानपूर्वक अवलोकन/ अध्ययन किया। अपीलान्त द्वारा अपीलाधीन आदेश के विरुद्ध प्रस्तुत अपील में ऐसा कोई तथ्य प्रस्तुत नहीं किया है जो कि अधीनस्थ न्यायालय के निर्णय में विधिक त्रुटि प्रकट करता हो। वल्कि अपीलान्त ने अपील मीमो में पटवारी हल्का की रिपोर्ट का गलत एव नायब तहसीलदार द्वारा सुनवाई का अवसर नहीं दिये जाने का कथन किया है जबकि अपील अतिरिक्त जिला कलेक्टर नोहर के निर्णय के विरुद्ध प्रस्तुत की है, जिसमें अपीलान्त ने ये तथ्य उठाये जिनको अधीनस्थ अपीलीय न्यायालय द्वारा खारिज किया जा चुका है। ऐसी स्थिति में हम अधीनस्थ न्यायालय के निर्णय में किसी प्रकार के हस्तक्षेप की कानूनी आवश्यकता नहीं समझते हैं। अतः उपरोक्त विवेचन के आधार पर अपील अपीलान्त खारिज की जाती है।

॥
अति.संभोगीय आंगुलिका
वैक्लेर

7. तदनुसार अपील निर्णित शुमार हो। पत्रावली नम्बर से कम हो। पत्रावली बाद तरतीब, तकमील दाखिल दफ्तर रहे। निर्णय आज दिनांक 18.05.2022 को लिखवाया जाकर सरे इजलास सुनाया गया।



||
(ए.एच.गौरी)
अति.संभागीय आयुक्त,
बीकानेर