

न्यायालय अति.संभागीय आयुक्त, बीकानेर संभाग, बीकानेर
पीठासीन अधिकारी ए.एच गौरी, आर.ए.एस.

अपील संख्या 55/2022 एल.आर. एक्ट (GCMS No 2022/62)



1. आशाराम
2. दुर्जाराम
3. नारायणराम
4. पालाराम
5. मधाराम
6. रामकरणराम
7. मांगी
8. जमना देवी

पिसरान जेठाराम जाति जाट निवासी
जोगलसर तहसील बीदासर जिला चूरु।

अपीलान्ट्स

बनाम

राजस्थान राज्य जरिये तहसीलदार बीदासर।

रेस्पोडेंट

- उपस्थित: 1. श्री राजेश बैद - अभिभाषक अपीलान्ट
उपस्थित: 2. श्री मोहम्मद इम्तियाज अली - राजकीय अभिभाषक

निर्णय

दिनांक: 26-12-2022

1. यह अपील भू-राजस्व अधिनियम, 1956 की धारा 75 के अन्तर्गत उपखण्ड अधिकारी बीदासर (चूरु) के निर्णय दिनांक 02.08.2022 के विरुद्ध पेश हुई है।
2. अपील के तथ्य संक्षेप में इस प्रकार है कि तहसीलदार बीदासर जिला चूरु ने कदीमी रास्तो को राजस्व अभिलेख में दर्ज करने हेतु प्रस्ताव की अनुशंषा उपखण्ड अधिकारी बीदासर से की। जिस पर उपखण्ड अधिकारी बीदासर जिला चूरु ने अपने आदेश क्रमांक 343 दिनांक 02.08.2022 द्वारा तहसीलदार बीदासर की रिपोर्ट एव खातेदारो की सहमति के आधार पर रास्ते का राजस्व रेकार्ड में अमल दरामद करने का आदेश दिया। उक्त आदेश के विरुद्ध अपीलान्ट्स द्वारा यह अपील पेश की गई है।
3. अपील पेश होने पर दर्ज रजिस्टर की जाकर, रेस्पोडेंट एवं अधीनस्थ न्यायालय का रिकॉर्ड तलब किया गया।

11
अति.संभागीय आयुक्त
बीकानेर



4. अपीलान्ट के विद्वान अभिभाषक ने अपील मीमो मे अंकित बिन्दुओं को दोहराते हुये बहस कें दौरान कहा कि अपीलान्ट की खातेदारी कृषि भूमि मौजारोही जोगलसर के खसरा नं. 1030/624 में तादादी 1.0117 हैक्टर स्थित है। जिसके चारो तरफ पट्टीया लगाकर तारबन्दी की हुई है। मौके पर कभी भी उक्त भूमि मे किसी प्रकार का कोई कदमी रास्ता ना तो था, ना ही प्रचलित ही रहा है। उक्त खसरा नं. भूमि में से 0.3500 हैक्टर रास्ता अंकन के आदेश अधीनस्थ न्यायालय द्वारा पारित किया गया है। उक्त रास्ता अपीलान्ट्स के ही रिश्तेदारो के खेत खसरा नं. 1031/624 व 1030/624 मे से कायम किया गया है जो आगे खसरा नं. 628 पर जाकर समाप्त होता है। खसरा नं. 628 देवताओ से सम्बन्धित जौत मन्दिर श्री माताजी खातेदार के नाम से राजस्व रिकोर्ड मे दर्ज है। इसी खाते मे अन्य खसरा नं. 577, 578, 610, 622, 625, 625/888, 626, 627 भी है। सभी खसरे एक दूसरे से चिपते हुए है। अर्थात कुल खाता 13.7465 हैक्टर का एकल खेत के रूप में स्थित है। आदेश जैर अपील के साथ संलग्न कागजात मे पटवारी हल्का द्वारा पक्षकारान की सहमति के रूप में अपीलान्ट सं. 1 के नाम का सहमति पत्र प्रस्तुत किया है, जो पूर्णतया फर्जी हस्ताक्षरो से प्रस्तुत किया गया है जो किसी अन्य व्यक्ति द्वारा कूटरचित व फर्जी दस्तावेज तैयार किया गया है। साथ ही इसी आदेश जैर अपील से प्रभावित खसरा नं. 1032/624 के काश्तकार रेवन्ताराम का अगेठा निशानी ना होकर किसी अन्य व्यक्ति द्वारा प्रस्तुत की गई है। जिसके विरुद्ध रेवन्ताराम ने न्यायालय अपर मुख्य न्यायिक मजिस्ट्रेट सुजानगढ के समक्ष इस्तगासा प्रस्तुत कर फौजदारी मुकदमा दर्ज करवाया जा रहा है। आदेश जैर अपील से अपीलान्ट्स का खेत दो भागो मे विभक्त हो जाता है। अधीनस्थ न्यायालय ने राज्य सरकार के जिस अधिसूचना सन् 2016 का सहारा लेकर आदेश जैर अपील पारित किया है उसकी समयावधि काफी पूर्व समाप्त हो चुकी है। साथ ही इस अधिसूचना मे दी गई व्यवस्थाओ का पूर्ण एवं विधिक पूर्वक पालन नही किया गया है। अधीनस्थ न्यायालय के आदेश जैर अपील की अपीलान्ट को कोई जानकारी नही थी। ना ही आदेश पारित करने से पूर्व अपीलान्ट को नोटिस

॥
अति.संभागीय आयुक्त
कैथल



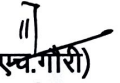
दिया, ना ही साक्ष्य एवं सुनवाई का अवसर प्रदान किया। अतः अपील अपीलान्ट्स स्वीकार की जाकर आदेश जैर अपील निरस्त फरमाने की कृपा करे। आदेश जैर अपील के क्रम में राजस्व रेकार्ड में किये गये परिवर्तनो का पुनः स्थापित करने के आदेश फरमावे।

5. राजकीय अभिभाषक ने बहस के दौरान कहा कि अधीनस्थ न्यायालय द्वारा निर्णय सही पारित किया गया है अतः अपीलान्ट की अपील खारिज की जावे।
6. हमने विद्वान अभिभाषकगणो की बहस पर मनन करते हुवे उपलब्ध दस्तावेजात, एवं अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली का ध्यानपूर्वक अवलोकन/ अध्ययन किया। अपीलान्ट्स ने उपखण्ड अधिकारी बीदासर (चूरु) के निर्णय दिनांक 02.08.2022 के विरुद्ध अपील प्रस्तुत की है। अपील के साथ धारा 96 सी.पी.सी. का प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किया गया है। जिसमे अंकित किया है कि प्रार्थीगण के ग्राम जोगलसर के खेत खसरा नं. 1030/624 तादादी 1.0117 हैक्टर में फर्जी एवं कूटरचित सहमति पत्रो के आधार पर रास्ता कायम किया है। पत्रावली के अवलोकन से स्पष्ट है कि अपीलान्ट्स खसरा नं. 1030/624 के खातेदार काश्तकार है तथा अपीलाधीन आदेश से उक्त खसरा नं. में गै.मु. रास्ता कायम किया गया है जो कि नकल जमाबन्दी से स्पष्ट होता है इसलिए अपीलान्ट्स अपीलाधीन आदेश से प्रभावित पक्षकार है। अतः प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 96 सी.पी.सी स्वीकार किया जाता है।
7. अपीलान्ट्स द्वारा अधीनस्थ न्यायालय के द्वारा पारित आदेश में फर्जी सहमति होना अंकित किया है साथ ही अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली के अवलोकन से स्पष्ट होता है कि अपीलान्ट्स को नाटिस जारी नहीं किये गये तथा ना ही सुनवाई का कोई अवसर ही दिया गया है, बिना सुनवाई के अवसर के अपीलान्ट्स की खातेदारी भूमि मे से रास्ता कायम किया गया जाना प्राकृतिक न्याय के सिद्धान्तो के विपरीत है। इसके अतिरिक्त अधीनस्थ न्यायालय द्वारा कोई विवेचनात्मक निर्णय पारित नहीं कर केवल तहसीलदार बीदासर को पत्र जारी किया गया है जिसमे अंकित किया है कि" तहसीलदार बीदासर की रिपोर्ट एवं खातेदारो की सहमति के आधार पर रास्ते का राजस्व रेकार्ड में अमल दरामद करने का आदेश दिया जाता

||
जति.संज्ञागीय आयुक्त
वीकानेर



- है।" इसमें किसी प्रस्ताव का क्रमांक, दिनांक, ग्राम का नाम आदि अंकित नहीं है इस प्रकार उक्त पत्र को **Speaking decision** नहीं माना जा सकता है। इस आधार पर अपीलाधीन आदेश कायम रखने योग्य नहीं है। अतः अपील अपीलान्ट्स स्वीकार की जाकर अधीनस्थ न्यायालय के निर्णय दिनांक 02.08.2022 को अपास्त किया जाता है।
8. तदनुसार अपील निर्णित शुमार हो। पत्रावली नम्बर से कम हो। पत्रावली बाद तरतीब, तकमील दाखिल दफ्तर रहे। निर्णय आज दिनांक 26.12.2022 को लिखवाया जाकर सरे इजलास सुनाया गया।


(ए.एच.गौरी)
अति.संभागीय आयुक्त,
बीकानेर।