

न्यायालय अति.संभागीय आयुक्त, बीकानेर संभाग, बीकानेर
पीठासीन अधिकारी ओ.पी.बिश्नोई, आर.ए.एस.

अपील संख्या 10/2023 एल.आर. एक्ट (GCMS No 2023/10)

गुलाम हुसैन पुत्र श्री गुलाम कादिर जाति कायमखानी निवासी भट्टा
कौलोनी, हनुमानगढ़ जंक्शन तहसील हनुमानगढ़ जिला हनुमानगढ़।
अपीलान्ट

बनाम

1. हनीफ मौहम्मद पुत्र रहमत बानो पत्नि कासम अली जाति कायमखानी
निवासी बरजांगसर तहसील सरदारशहर जिला चूरु।
2. लाल मोहम्मद पुत्र रहमत बानो पत्नि कासम अली जाति कायमखानी
निवासी बरजांगसर तहसील सरदारशहर जिला चूरु।
3. नवाब खां पुत्र रहमत बानो पत्नि कासम अली जाति कायमखानी
निवासी बरजांगसर तहसील सरदारशहर जिला चूरु।
4. मोहम्मद हुसैन पुत्र रहमत बानो पत्नि कासम अली जाति कायमखानी
निवासी बरजांगसर तहसील सरदारशहर जिला चूरु।
5. ताज बानो पुत्री रहमत बानो पत्नि कासम अली जाति कायमखानी
निवासी बरजांगसर तहसील सरदारशहर जिला चूरु।
6. इस्मायल खान पुत्र रहमत बानो पत्नि कासम अली जाति कायमखानी
निवासी बरजांगसर तहसील सरदारशहर जिला चूरु।
7. अख्तर बानो पुत्री रहमत बानो पत्नि कासम अली जाति कायमखानी
निवासी बरजांगसर तहसील सरदारशहर जिला चूरु।
8. स्टेट जरिये तहसीलदार हनुमानगढ़।

रेस्पोंडेंट्स

- उपस्थित:
1. श्री प्रहलाद जाखड़ – अभिभाषक अपीलान्ट
 2. श्री बालकिशन शर्मा – अभिभाषक रेस्पोंडेंट
सं. 1 ता 7
 3. श्री मोहम्मद इम्तियाज अली – राजकीय अभिभाषक

निर्णय

दिनांक: 18.03.2024

1. यह अपील भू-राजस्व अधिनियम, 1956 की धारा 75 के अन्तर्गत
तहसीलदार (भू.अ.) हनुमानगढ़ के निर्णय दिनांक 30.12.2022 के
विरुद्ध पेश हुई है।
2. अपील के तथ्य संक्षेप में इस प्रकार है कि अपीलान्ट गुलाम हुसैन ने
तहसीलदार हनुमानगढ़ के संमक्ष प्रार्थना पत्र प्रस्तुत कर अंकित
किया कि प्रार्थी की भुआ श्रीमती रहमत पुत्री श्री दीन मोहम्मद के
नाम चक 14 एलएलडब्ल्यू तहसील हनुमानगढ़ की जमा बन्दी
संवत् 2074-2077 खतौनी सं. 137/132 के पत्थर नं. 113/227
मु. नं. 31 किला नं. 24, 25/1, 25/2, पत्थर नं. 113/228 मुरब्बा

अतिरिक्त संभागीय आयुक्त
बीकानेर



नं. 38 किला नं. 3/1, 3/2, 4/1, 4/2, 24, 25 पत्थर नं. 114/227 मु. नं. 32 किला नं. 18, 19, 20, 21, पत्थर नं. 114/228 मु. नं. 37 किला नं. 21 कुल किला 14 तादादी 2.783 हैक्टेयर कृषि भूमि दर्ज है। भुआ रहमत ने अपने जीवन काल में उक्त जमीन के सम्बन्ध में एक वसीयत प्रार्थी के हक में निष्पादित करवाई हुई है। रहमत का स्वर्गवास दिनांक 22.07.2016 को हो चुका है। अतः वसीयत के आधार पर उक्त भूमि का इन्तकाल प्रार्थी के नाम से अमल दरामद किया जावे। जिस पर तहसीलदार हनुमानगढ ने अपीलान्त गुलाम हुसैन का प्रार्थना पत्र स्वीकार कर अपने निर्णय दिनांक 28.03.2022 द्वारा पटवारी हल्का को वसीयत अनुसार नामान्तरकरण दर्ज करने के आदेश दिये। निर्णय दिनांक 28.03.2022 के विरुद्ध रेस्पोजेन्ट सं. 1 हनीफ मोहम्मद ने रिब्यू प्रार्थना पत्र प्रस्तुत कर आदेश दिनांक 28.03.2022 व उक्त आदेश की पालना में हुए नामान्तरण को खारिज करते हुए रिब्यू प्रार्थना पत्र स्वीकार फरमाया जाकर पुनः सुनवाई का अवसर दिया जाकर पुनः निर्णय पारित करने का निवेदन किया। जिस पर तहसीलदार हनुमानगढ द्वारा अपने निर्णय दिनांक 30.12.2022 द्वारा रिब्यू प्रार्थना पत्र स्वीकार कर निर्णय दिनांक 28.03.2022 एवं उसके आधार पर दर्ज नामान्तरकरण सं. 1096 दिनांक 04.05.2022 को निरस्त कर मृतका रहमत के जायज वारिसान के नाम नामान्तरकरण दर्ज करने के आदेश दिये। निर्णय दिनांक 30.12.2022 के विरुद्ध अपीलान्त द्वारा यह अपील प्रस्तुत कर अपीलाधीन आदेश निरस्त करने का निवेदन किया गया है।

3. अपील पेश होने पर दर्ज रजिस्टर की जाकर, रेस्पोजेन्ट एवं अधीनस्थ न्यायालय का रिकॉर्ड तलब किया गया।
4. अपीलांत के विद्वान अभिभाषक ने अपील मीमो मे अंकित बिन्दुओं को दौहराते हुए बहस के दौरान कहा कि चक एल एल डब्लू के पत्थर नं. 113/227 मुरब्बा नं. 24 किला नं. 25/1, 25/2 पत्थर नं. 113/228 मुरबा नं. 38 किला नं. 3/1, 3/2, 4/1, 4/2, 24, 25 पत्थर नं. 114/227 मुरब्बा नं. 32 किला नं. 18 ता 21, व पत्थर नं. 114/228 मुरब्बा नं. 37 किला नं. 21 कुल तादादी 2.783 हैक्टेयर रहमत पुत्री दीन मोहम्मद की स्वःअर्जित खातेदारी भूमि थी



जिसकी वसीयत रहमत के द्वारा अपनी स्वेच्छा से अपीलान्त के पक्ष में करवाई थी तथा अधीनस्थ न्यायालय द्वारा वसीयत के आधार पर नियमानुसार विधिक प्रक्रिया अपना कर आपत्ति हेतु दैनिक अखबार में आम सूचना प्रकाशित किया तथा रिपोर्ट पटवारी अनुसार कोई स्थगन/विवाद नहीं होने पर रकबा अपीलान्त के नाम से दर्ज करने के आदेश अदालत मातहत ने दिनांक 28.03.2022 को पारित कर दिया था। उक्त आदेश के विरुद्ध रेस्पोजेन्ट हनीफ मोहम्मद ने मियाद बाहर रिव्यू प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किया गया, रेस्पोजेन्ट के द्वारा अपनी माता का स्वर्गवास सन् 2016 में हो जाने के बावजूद विरासतन इन्तकाल दर्ज करने का कोई प्रार्थना पत्र प्रस्तुत नहीं करना यह दर्शाता है कि उक्त रकबा रहमत को उसके पिता के द्वारा ही दिया गया है। रेस्पोजेन्ट सं. 1 के द्वारा प्रस्तुत रिव्यू प्रार्थना पत्र एरर एग्रेन्ट ऑन द फेस ऑफ रिकॉर्ड की परिधी में नहीं आता है, यदि रेस्पोजेन्ट आदेश दिनांक 28.03.2022 से व्यथित था तो उसे उस आदेश दिनांक 28.03.2022 के विरुद्ध अपील प्रस्तुत करनी चाहिये थी, जो रेस्पोजेन्ट के द्वारा नहीं की गई और बेक डोर एन्ट्री के द्वारा कानून के विपरीत जाकर रिव्यू प्रार्थना पत्र प्रस्तुत किया जो कानूनन प्रस्तुत ही नहीं किया जा सकता था। रिव्यू प्रार्थना पत्र के ग्राउन्ड बहुत की सिमित है। रिव्यू प्रार्थना पत्र की आड़ में रेस्पोजेन्ट ने अपीलाधीन आदेश दिनांक 30.12.2022 पारित करवा लिया जो कतई गलत एव गैर कानूनी होने के कारण निरस्त योग्य है। अतः अपील अपीलान्त स्वीकार फरमाई जाकर अपीलाधीन आदेश दिनांक 30.12.2022 निरस्त फरमाया जावे। अपीलान्त के विद्वान अभिभाषक ने अपने कथन के समर्थन में RRD 1977 पेज 52, RBJ (13) 2006 पेज 235, RRD 2009 पेज 522,, का न्यायिक दृष्टांत पेश किया।

5. रेस्पोजेन्ट संख्या 1 ता 7 के विद्वान अभिभाषक ने बहस के दौरान कहा कि अधीनस्थ न्यायालय द्वारा आदेश दिनांक 28.03.2022 को पारित करते समय वसीयत का कोई अवलोकन नहीं किया गया। रहमत पुत्री दीन मोहम्मद की वसीयत में स्पष्ट अंकित है कि हनुमानगढ जंक्शन भट्टा कॉलोनी में स्थित भूखण्ड व मकान तथा अपने पिता के नाम से जो भी हिस्सा की चल अचल सम्पत्ति अपने



सगे भतीजे गुलाम हुसैन को देना चाहती हू, उक्त मेरे पिता दीन मोहम्मद के नाम की सम्पति का मेरा भतीजा अकेला मालिक होगा। दिनांक 28.03.2022 को पारित आदेश में जिस भूमि का नामान्तरण दर्ज करने के आदेश दिये है उक्त भूमि रहमत को अपने पिता दीन मोहम्मद से प्राप्त नहीं हुई थी वो उसकी स्वयं की भूमि थी, जिस बाबत कोई वसीयत नहीं की गई थी अधीनस्थ न्यायालय की वसीयत पत्रावली में सभी वारिसान को पक्षकार नहीं बनाया ना ही किसी प्रकार का कोई नोटिस व सूचना दी गई, केवल स्थानीय अखबार में नोटिस साया करवाकर आदेश पारित कर दिया। गुलाम हुसैन को मालूम था कि रहमत के बाकी वारिसान गांव बजरंगसर तहसील सरदारशहर मे निवास करते है, हनुमानगढ मे छपने वाला अखबार वहा नहीं जाता है। अधीनस्थ न्यायालय द्वारा दिनांक 28.03.2022 को पारित आदेश उक्त तथ्य की अनदेखी करते हुए आदेश पारित किया गया है जो एरर एप्रेंट ऑन द फेस ऑफ रिकॉर्ड की परिधी में आता है जो रिव्यू किये जाने योग्य है। अधीनस्थ न्यायालय द्वारा रिव्यू प्रार्थना पर पारित आदेश दिनांक 30.12.2022 विधि सम्मत पारित किया गया है। अतः अपीलान्ट की अपील खारिज की जावे।

6. हमने विद्वान अभिभाषकगणों की बहस पर मनन करते हुवे उपलब्ध दस्तावेजात, एवं अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली का ध्यानपूर्वक अवलोकन/ विश्लेषण किया। प्रस्तुत प्रकरण में अपीलान्ट द्वारा अधीनस्थ न्यायालय तहसीलदार (भू.अ.) हनुमानगढ के निर्णय दिनांक 30.12.2022 से व्यथित होकर उक्त अपील न्यायालय हाजा के समक्ष प्रस्तुत करते हुए अपीलाधीन आदेश दिनांक 30.12.2022 को निरस्त करने एवं आदेश दिनांक 28.03.2022 को यथावत रखने का अर्ज किया गया है। गुलाम हुसैन द्वारा दिनांक 02.09.2002 को रहमत पुत्री दीन मोहम्मद द्वारा नोटेरी हनुमानगढ के समक्ष वसीयत निष्पादित होना व दिनांक 22.07.2016 को वसीयतकर्ता की मृत्यु होना प्रतिवेदित किया गया है। वर्ष 2016 में वसीयतकर्ता की मृत्यु हो जाने के 6 वर्ष बाद 2022 में वसीयत अनुसार नामान्तरण हेतु तहसीलदार को प्रार्थना पत्र पेश किया गया। तहसीलदार द्वारा अपने निर्णय दिनांक 28.03.2022 में रहमत के वारिसान/हितबद्ध लोगों की



जांच नहीं किया जाना व सुनवाई का अवसर प्रदान नहीं किया जाना पाया है। तहसीलदार के निर्णय दिनांक 28.03.2022 में भूमि के पुश्तैनी/स्वअर्जित होने का विवेचन भी नहीं किया गया है। साथ ही अपंजीबद्ध व केवल नोटेरी सत्यापित वसीयत को सिविल न्यायालय द्वारा वैध घोषित किया जाना भी नहीं पाया गया है। उक्त तथ्यों के मध्यनजर अधीनस्थ न्यायालय तहसीलदार (भू.अ.) हनुमानगढ़ द्वारा रिब्यू प्रार्थना पत्र में पारित निर्णय दिनांक 30.12.2022 में हस्तक्षेप की गुजाईश प्रतीत नहीं होती है। अपील अपीलान्त खारिज की जाती है। अधीनस्थ न्यायालय द्वारा पारित आदेश दिनांक 30.12.2022 को यथावत रखा जाता है। तदनुसार अपील निर्णित शुमार हो। पत्रावली नम्बर से कम हो। पत्रावली बाद तरतीब, तकमील दाखिल दफ्तर रहे। निर्णय आज दिनांक 18.03.2024 को लिखवाया जाकर सरे इजलास सुनाया गया।

(ओ.पी.बिश्नोई)
अतिरिक्त संभागीय आयुक्त,
बीकानेर