

न्यायालय अतिरिक्त सम्भागीय आयुक्त, जोधपुर
पीठासीन अधिकारी—अजीत सिंह राजावत आर.ए.एस

राजस्व अपील संख्या 368/2018

<u>अपीलाण्ट</u>	<u>बनाम</u>	<u>रेस्पोडेन्ट्स</u>
मदनलाल पुत्र भंवरलाल खत्री निवासी तह० शिव, जिला बाडमेर		1. पेमाराम पुत्र उत्तमचंद खत्री निवासी तह० शिव जिला बाडमेर 2. राज० सरकार जरिये तहसीलदार शिव, जिला बाडमेर



अपील अन्तर्गत धारा 75 राजस्थान भू-राजस्व अधिनियम 1956 विरुद्ध आदेश लैण्ड रिकार्ड ऑफिसर—उपखण्ड अधिकारी शिव दिनांक 13.06.2018 राजस्व प्रार्थना पत्र संख्या 23/2014 अनवान मदनलाल बनाम पेमाराम

उपस्थित—

1. श्री एम०एल० खत्री वकील अपीलाण्ट
2. श्री दीपक परिहार वकील रेस्पोडेन्ट संख्या 1
3. राजकीय अधिवक्ता रेस्पोडेन्ट संख्या 2

निर्णय

दिनांक 15.04.2024

यह अपील राजस्थान भू-राजस्व अधिनियम, 1956 की धारा 75 के अन्तर्गत अपीलाण्ट ने लैण्ड रिकार्ड ऑफिसर—उपखण्ड अधिकारी शिव द्वारा राजस्व प्रार्थना पत्र संख्या 23/2014 मदनलाल बनाम पेमाराम में पारित आदेश दिनांक 13.06.2018 के विरुद्ध प्रस्तुत की गई है।

संक्षेप में प्रकरण के तथ्य इस प्रकार से हैं कि अधीनस्थ न्यायालय के समक्ष प्रार्थी—अपीलांट ने एक प्रार्थना पत्र अन्तर्गत धारा 131, 136 राज० भू-राजस्व अधिनियम, 1956 के तहत प्रस्तुत कर निवेदन किया कि ग्राम जोरानाडा, तहसील शिव के खसरा नम्बर 834 रकबा 40.05 बीघा भूमि के खातेदार अमरलाल द्वारा इसमें से 11 बीघा भूमि रेस्पो०सं० 1 को रजिस्टर्ड बेचान के आधार पर जरिये नामान्तरकरण राजस्व रेकॉर्ड में पेमाराम के नाम दर्ज हुई व इसके नये खसरा नं० 1164/834 बने। शेष संपूर्ण रकबा भूमि अपीलांट के नाम रजिस्टर्ड बेचान के आधार जरिये नामान्तरकरण राजस्व रेकॉर्ड में मदनलाल के नाम दर्ज हुई। खातेदारों के मध्य काश्त में विवाद की स्थिति पर ज्ञात हुआ कि रेस्पो०सं० 1 द्वारा खरीदशुदा भूमि से अधिक भूमि की तरमीम


अतिरिक्त सम्भागीय आयुक्त
जोधपुर

बिना माफिक आदेश नक्शा ट्रेस में करवा दी गई। उक्त तरमीम दुरुस्ती हेतु प्रार्थी-अपीलांट ने अप्रार्थी-रेस्पो० सं० 1 के विरुद्ध अधीनस्थ न्यायालय के समक्ष प्रस्तुत आवेदन अपीलाधीन आदेश दिनांक 13.06.2018 द्वारा निरस्त कर दिया गया। इससे व्यथित होकर अपीलांट-प्रार्थी ने राज. भू-राजस्व अधिनियम 1956 की धारा 75 के तहत यह अपील न्यायालय हाजा के समक्ष प्रस्तुत की है।


हमने दोनों पक्षों की अधिवक्ताओं की बहस सुनी। दौरान सुनवाई अपीलांट के योग्य अधिवक्ता ने अपील मीमों में उल्लेखित तथ्यों को दौहराते हुए मुख्यतः यह निवेदन किया कि मूल खसरा नं० 834 रकबा 40.05 बीघा के खातेदार ने रेस्पो० सं०-1 को 11 बीघा भूमि का ही विक्रय किया गया। शेष संपूर्ण खसरान की भूमि का विक्रय अपीलांट को किया गया। रेस्पो० सं०-1 तहसील शिव में पटवारी के पद पर रहते बिना माफिक आदेश तथा बिना विधिक प्रक्रिया के खरीदशुदा भूमि से अधिक भूमि का नक्शा ट्रेस में तरमीम करवा दी गई। जिसका नया खसरा नं० 1164/834 बने व राजस्व रेकॉर्ड में रकबा 11.10 बिस्वा दर्ज किया गया। अधीनस्थ न्यायालय द्वारा इस तर्क को नजर अंदाज करते हुए प्रार्थी-अपीलांट का प्रार्थना पत्र तहसीलदार शिव की मौका रिपोर्ट के आधार पर खारिज कर दिया गया। जो विधिसम्मत नहीं होने से अपील स्वीकार कर अपीलाधीन आदेश निरस्त फरमाने का निवेदन किया गया।

जवाब में रेस्पो० सं० 1 की ओर से उपस्थित योग्य अधिवक्ता ने अपनी बहस में मुख्यतः यह निवेदन किया कि उक्त तरमीम खातेदारान की सहमति व बेचान भूमि के कब्जा सुपूर्दगी अनुसार मौके पर कब्जा काश्त व राजस्व रेकॉर्ड में अंकन अनुसार सही है। अपीलांट-प्रार्थी को वक्त तरमीम इसकी जानकारी थी। रेस्पो० सं० 1-विप्रार्थी के खसरान की सीमाज्ञान रिपोर्ट में खसरा नं० 1164/834 का रकबा 11 बीघा ही था। हल्का पटवारी की रिपोर्ट के अनुसार उक्त तरमीम कब व किसके आदेश से हुई के संबंध में कोई अभिलेख या आदेश उपलब्ध नहीं है। अतः अपील अपीलांट सारहीन होने से खारिज फरमाने का आग्रह किया गया।

जवाब में रेस्पो० सं० 2 की ओर से उपस्थित राजकीय अधिवक्ता ने अपीलाधीन आदेश का समर्थन करते हुए प्रकट तथ्यों के आधार पर विधिसम्मत निर्णय पारित करने हेतु निवेदन किया गया।


अतिरिक्त सञ्भागीय आयुक्त
जोधपुर

मूल से मिलान करने पर
E



अतिरिक्त सञ्भागीय आयुक्त
जोधपुर (पुनर्विचार)



बहस पर मनन किया गया एवं पत्रावली व उसके संलग्न दस्तावेजों का अवलोकन किया गया। आलौच्य प्रकरण में अधीनस्थ न्यायालय की पत्रावली में उपलब्ध जमाबंदी संवत् 2066-69 के अनुसार खसरा नं० रकबा 29.05 बीघा अपीलांट-मदनलाल के नाम तथा खसरा नं० 1164/834 रकबा 11 बीघा रेस्पोंसं० 1-पेमराम के नाम दर्ज है। हल्का पटवारी की रिपोर्ट के अनुसार खसरा नं० 1164/834 की तरमीम कब व किसके आदेश से हुई के संबंध में कोई अभिलेख या आदेश उपलब्ध नहीं है तथा फर्द मौका रिपोर्ट दिनांक 18.7.12 में भी खसरा नं० 1164/834 रकबा 11 बीघा के सीमाज्ञान करवाने का उल्लेख है। इस स्थिति में अधीनस्थ न्यायालय द्वारा मौका रिपोर्ट अनुसार कि "मूल खसरे का रकबा रेकॉर्ड में अंकित रकबे से अधिक है और विभाजित दोनों खसरों का रकबा रेकॉर्ड से अधिक है, वर्तमान स्थिति से किसी भी पक्ष को क्षति होना नहीं पाये जाने से अपीलांट-प्रार्थी का आवेदन खारिज किया जाता है, न्यायोचित प्रतीत नहीं है"। अधीनस्थ न्यायालय को चाहिए था कि खसरा नं० 1164/834 की सीमाज्ञान रिपोर्ट में अंकित रकबा 11 बीघा अनुसार तरमीम दुरुस्ती हेतु विधिसम्मत आदेश पारित करते।

अतः उपरोक्त विवेचन एवं विश्लेषण के आधार पर अपील अपीलाण्ट स्वीकार की जाकर अधीनस्थ न्यायालय उपखण्ड अधिकारी शिव द्वारा पारित अपीलाधीन आदेश दिनांक 13.06.2018 निरस्त किया जाता है तथा उक्त प्रकरण अधीनस्थ न्यायालय को इस निर्देश के साथ प्रतिप्रेषित किया जाता है कि वह दोनों पक्षों को सुनवाई का अवसर प्रदान कर, राजस्व रेकॉर्ड व सीमाज्ञान रिपोर्ट तथा प्रकट तथ्यों के दृष्टिगत तरमीम दुरुस्ती हेतु विधिसम्मत कार्यवाही कर, पुनः न्यायोचित आदेश पारित करें।

निर्णय आज दिनांक 15 अप्रैल, 2024 को खुले न्यायालय सुनाया गया।


(अजीत सिंह राजावत)
अतिरिक्त सहाय्य आयुक्त
जोधपुर
15.04.24